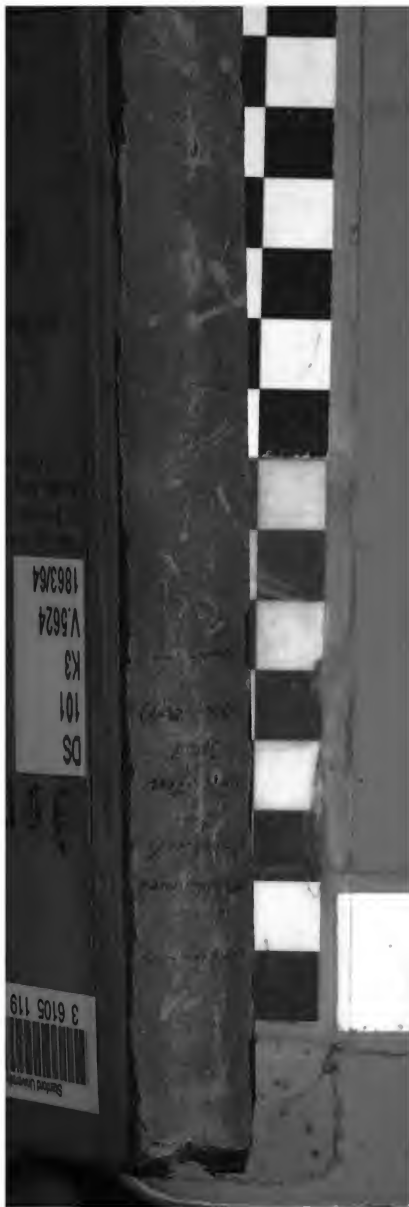


**KALENDER UND
JAHRBUCH FÜR
ISRAELITEN, AUF
DAS JAHR ...**











3 6105 119 727 118

Jahrbuch
für
Israeliten
5624

DS
101

K3

V.5624

1863/64

(1863 — 1864.)

Mit Beiträgen von:

Judm. Aug. Frankl in Wien, — Dr. H. Gräß, — Dr.
A. Jellinek, — Dr. Joel, — Dr. M. Jansperling, —
Dr. Leop. Komperl in Wien, — Dr. A. Schwiedl, — Simon
Szántó in Wien, — Dr. G. Wolf in Wien, —
J. Wertheimer.

Herausgegeben
von

Jos. Wertheimer und Dr. Leopold Komperl.

Neue Folge, zehnter Jahrgang.

Wien, 1864.

Druck und Verlag von H. Engel & Sohn.

Debitirt durch E. Manz & Comp. in Wien, Kohlmarkt Nr. 7.

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

*The Taube-Baron Collection
of Jewish History and Culture*

*Given in memory of Dr. Zygmunt S. Taube
and Lola Popper Taube*

Sato Barony

Jahrbuch
für
Israeliten
5624
(1863 — 1864.)

—o—o—
Mit Beiträgen von:

Judm. Aug. Frankl in Wien, — Dr. H. Gräb, — Dr. A. Jellinek,
— Dr. Soël, — Dr. M. Kanferling, — Dr. Leop. Kompert
in Wien, — Dr. A. Schmiedl, — Simon Szántó in Wien, —
Dr. G. Wolf in Wien, — J. Wertheimer

Herausgegeben

von

Josef Wertheimer und Dr. Leopold Kompert.

~~~~~  
Neue Folge, zehnter Jahrgang.  
~~~~~

Wien, 1864.

Druck und Verlag von H. Engel & Sohn,
Wollzeile Nr. 1.

STANFORD LIBRARIES

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

OCT 1 1986

STANFORD LIBRARIES



F. A. Mannheimer
Prediger.

„Was hätte ich noch im Himmel und auf Erden, wenn ich Dich
meinen Gott nicht hätte? Mag Herz und Leib vergehen, mein
Hort und Fels, meines Herzens Theil ist Gott—in Ewigkeit!“
(Psalm 73, V. 25.)

I n h a l t.

des X. Jahrganges des Jahrbuches für Israeliten.

5624 (1863—1864).



	Seite
Zum Titelbilde.	
Gräß, Dr. S. Die Verjüngung des jüdischen Stammes . .	1
Wolf G. Zur Geschichte des jüdischen Gemeindewesens in Mähren	14
Soël, Dr. M. Ueber Philo, den hervorragendsten Vertre- ter der jüdisch-alexandrinischen Geistesrichtung . . .	24
Kaiserling, Dr. M. Kulturgeschichtliche Skizzen	58
1. Die reichen Frankfurter	58
2. Ein Seitenstück zu Rothschild's Jagd	60
3. Ephraim Beitel und Friedrich der Große	63
Schmiedl, Dr. Jüdische Schulfeste. Ein Wort zur Anregung	66
Spantó, Simon. Studien in der Polsterkammer	75
I. Wie man Menschen erforscht	75
II. Ein Inventarium	79
III. Vor sechshundert Jahren	103
Jellinek, Dr. Adolf. Die Arbeit des Weibes	118

IV

	Seite
Wertheimer, Josef. Rückblicke auf das verflossene Jahr . .	123
Verzeichniß der österreichisch-israelitischen bei der Londoner Ausstellung ausgezeichneten Industriellen	176
Retrologe: Dr. Gabriel Rieffer, Lady Montefiore, Dr. Sa- lomon, Goudchaux, Dr. Barasch u. s. w.	181
Frankl, Ludwig August. Tourist und Cicerone am Titus- bogen in Rom	216
Kompert, Leopold. Die Aunehmerin. Eine Geschichte . . .	219



ל ו ח

משנת **תרכ"ד** לפ"ק
עם מנהגים מכל השנה

Kalender für Israeliten

auf das Jahr

5624 (1863/64)

nach Erschaffung der Welt,

samt den rituellen Gebräuchen.

Beilage zum „Jahrbuch für Israeliten“,

herausgegeben von

Jos. Wertheimer und Dr. Leop. Kompert.

ש' אחרונה למ"ק רצו ללבנה
ש' כ"ד למ"ג ר"א לחמה
ש' ג' לשמיטה לדעת הרמבם וחנאונים ז"ל

Wien.

Druck und Verlag von H. Engel & Sohn,
Wollzeile Nr. 1.



Zeitrechnungen

auf das Jahr 5624.

Dieses Jahr ist das:

- 7372. nach der Rechnung der neuern Griechen (der byzantischen Aera).
- 7064. „ Eusebius und dem römischen Martyrologium.
- 6577. „ der julianischen Periode.
- 6043. „ der Welterschöpfung nach der Jobel-Aera der alten Juden.
- 5847. „ der Welterschöpfung nach Petavius (christl. Zeitrechnung).
- 4156. seit der Sündfluth (latein. Zeitrechnung).
- 3968. „ der Sündfluth (jüdische Zeitrechnung).
- 3184. nach dem Anfang der Hundstern-Periode (eigentlich das 244. Jahr der dritten Hundstern-Periode von 1462 Jahren).
- 2639. „ der Olympiade oder das vierte der 656 Olympiade.
- 2617. seit Erbauung Roms.
- 2612. „ der nabonassarischen Aera (fängt mit der Gründung des babylonischen Reiches durch Nabonassar an).
- 2188. „ der philippinischen Aera (seit dem Tode Alexander des Großen).
- 2176. „ der seleucidischen oder griechischen, auch alexandrinischen Aera.
- 1908. nach der Julianischen Kalenderverbesserung.
- 1864. seit der Geburt Christi (die gegenwärtige Zeitrechnung).
- 1580. „ der diokletianischen oder Martyrer-Aera.
- 1489. „ dem Anfang der Völkerwanderung.
- 1280. „ der türkischen Zeitrechnung (Hegira, Hadschra, Flucht Mahomed's von Mecca nach Medina 4383).
- 1235. „ der jezdegerdischen Aera.
- 788. „ der dschelalebinischen Aera.
- 347. nach der Reformation.
- 212. „ der gregorianischen Kalender-Verbesserung.

Gerichtsferien in Oesterreich.

An Sonn- und gebotenen Feiertagen.
Von Weihnachten bis zu heil. 3 Könige.
Vom Palmsonntag bis Ostermontag.
Die drei Bittage in der Kreuzwoche.
In der Frohnleichnam's-Octave.

Von den Finsternissen.

Im Jahre 1864 werden nur zwei Sonnenfinsternisse stattfinden, welche aber in unserer Gegend nicht zu sehen sein werden. Der Mond wird nicht verfinstert.

1. Sonnenfinsterniß am 5. Mai. Anfang der Finsterniß auf der Erde überhaupt um 10 Uhr 39 Minuten Abends w. Br. Zeit. Anfang der centralen Verfinsterung um 11 Uhr 40 Minuten. Centrale Verfinsterung im Mittag den 6. Mai um 1 Uhr 31 Minuten Morgens. Ende der centralen Verfinsterung um 3 Uhr 11 Minuten Morgens. Ende auf der Erde überhaupt um 4 Uhr 12 Min. Diese Finsterniß wird im südöstlichen Theile von Asien, im Norden von Australien und im Westen von Nordamerika sichtbar sein.

2. Sonnenfinsterniß am 30. October. Anfang auf der Erde überhaupt um 1 Uhr 53 Minuten Abends w. Br. Zeit. Anfang der centralen (ringsförmigen) Verfinsterung um 2 Uhr 59 Minuten. Centrale Verfinsterung im Mittag um 4 Uhr 57 Minuten. Ende der centralen Verfinsterung um 6 Uhr 46 Minuten. Ende auf der Erde überhaupt um 7 Uhr 52 Minuten Abends. — Diese Finsterniß wird in Süd- und Mittel-Amerika, sowie in einem kleinen südwestlichen Theile von Afrika sichtbar sein.

[illegible]

Hauptmärkte: 14. Laibach, Kereſtur. 16. Tyrnau. 24. Erlau. 25. Leipzig. 28. Prag. 29. Temesvár. Preßburg. 4. Kolín, Komorn. 5. Wieselburg. 9. Debreczin. 12. Altbrunn, Olmütz, Waigen.



מנהגים	Kalender für Israeliten	Monats- und Wochentage	Für Katholiken u. Protestanten
2. Neum.	ב' דר"ח	א ב ג ד	14 Callistus 15 Theresia 16 Gallus H. 17 Hedwig
	נח מב" ב' ה'ב'	ה ו ז ח ט י	18 Lucas 19 Petr. v. Alc. 20 Felician 21 Ursula 22 Cordula 23 Joh. Cap. 24 Raph. Erz.
3. Neum.	תענית שני	יב יג יד טו טז יז	25 Chrispinus 26 Amandus 27 Frumentus 28 Sim. u. Juda 29 Narcissus 30 Claudius 31 Wolfgang
	תענית חמישי לד לד	יח יט כ כא כב כג	1 Nov. Allerh. 2 Aller Seelen 3 Hubert 4 Carl B. 5 Emerich 6 Leonhard 7 Engelbert
4. Neum.	ת' שני בת'	כד כה כו כז כח כט	8 Gottfried 9 Theodor 10 Andreas Ap. 11 Martin B.
	ירא	ל לא לב לג לד לה	
5. Neum.	ת' שני בת'	ו ז ח ט י	
	ירא	יא יב יג יד טו טז	
6. Neum.	ת' שני בת'	יז יח יט כ כא כב	
	ירא	כג כד כה כו כז כח	
7. Neum.	ת' שני בת'	כט ל לא לב לג לד	
	ירא	לה לו לז לח לט לע	
8. Neum.	ת' שני בת'	לז לח לט לע לכ לד	
	ירא	לה לו לז לח לט לע	
9. Neum.	ת' שני בת'	לז לח לט לע לכ לד	
	ירא	לה לו לז לח לט לע	
10. Neum.	ת' שני בת'	לז לח לט לע לכ לד	
	ירא	לה לו לז לח לט לע	
11. Neum.	ת' שני בת'	לז לח לט לע לכ לד	
	ירא	לה לו לז לח לט לע	
12. Neum.	ת' שני בת'	לז לח לט לע לכ לד	
	ירא	לה לו לז לח לט לע	

Hauptmärkte: 15. Szereb. 20. Hamburg. 27. Weißenburg. 28.
Thurnau, Ugram. 1. Troppau. 2. Wien. 3. Proßnitz. 5. Kereftur.
11. Frankfurt a. d. Oder.

מנהגים	Kalender für Israeliten	Monats- und Wochentage	Für Katholiken u. Protestanten
<p>ה'תרמ"ג ה'תרמ"ג</p>	Neum. ר"ח תולדות	א ב ג	12 Runibert 13 Stanislaus 14 Venerand
	ו	ד ה ו ז ח ט י יא יב יג	15 Leopold 16 Othmar Abt 17 Gregor Th. 18 Odo Abt 19 Elisabeth 20 Felix v. B. 21 Maria Dpf.
		יד	
		טו	
		טז	
		יז	
		יח	
		יט	
		כ	
		כא	
		כב	
	וישלה	א ב ג ד ה ו ז ח ט י יא יב יג יד טו טז יז יח יט כ כא כב כג כד	22 Cäcilia 23 Clemens 24 Johann v. A. 25 Katharina 26 Konrad 27 Virgilius 28 Sophenes
	וישב מב"ה	יח יט כ כא כב כג כד	29 Saturnin 30 Andreas Ap. 1 December 2 Bibiana 3 Franz Xav. 4 Barbara 5 Lucius
		כה	
		כו	
		כז	
		כח	
	חנוכה Chanuka ערב ר"ח	כח כט	6 Nikolaus 7 Ambrosius 8 Maria Empf. 9 Leolardia 10 Judith

Hauptmärkte: 15. Pest. 16. Pilsen. 19. Raibach, Dedenburg. 23. Raab, Saab. 30. Komorn. 2. Tyrnau. 6. Preßburg, Prag. 7. Brünn, Kolín. 9. Agram.

מנהגים	Kalender für Israeliten	Monats- und Wochentage	Für Katholiken u. Protestanten
מנהגים	Reum. ר"ח מקץ ש' חנוכה	א ב	11 12 Damasus Magentius
מנהגים	זאת חנוכה	ג ד ה ו ז ח ט י	13 14 15 16 17 18 19 Lucia Spiridion Gilian Adelheid Lazarus Gratian Remesius
מנהגים	ת' י' בשבת ליל ארוכה ויחי	יב יג יד טו טז יז	20 21 22 23 24 25 26 Libertius Thomas Ap. Demetrius Victoria Adam u. Eva Christfest Stephan M.
מנהגים	שוכבים ת"ת שמות מב"ה	יח יט כ כא כב כג	27 28 29 30 31 1 2 Johann Ev. Unsch. Kindl. Thomas David R. Sylvester Neujahr Mafarius
מנהגים	ער"ה שבט	כד כה כו כז כח כט	3 4 5 6 7 8 Genovefa Titus B. Telesphor Heil. 3 Kön. Valentin Severin

1. Nm.	א' דר"ח	ל	6.	7	Faschingsonnt.
--------	---------	---	----	---	----------------

[illegible]

ע' ר"ה אדר מוק'
משכמיםמה"ח

Hauptmärkte: 4. Leipzig, 17. Debreczin, 10. Erlau, 18. Raab, 20. Preßburg, 25. Raibach, 29. Thyrnau, 1. Troppau, 3. Szeged.

מנהגים	Kalender für Israeliten	Monats- und Wochentage	Für Katholiken u. Protestanten
<p>2. Neumt. ב' דר"ח</p> <p>תרומה</p> <p>פ</p> <p>תצורה</p> <p>פורים קטן שושן פ' ק' * ס"ז קידוש לבנה</p> <p>כ"י תשא</p> <p>ויקהל ש"שק'</p> <p>ערב ר"ח ואדר א' דר"ח</p> <p>1. Neumt.</p>	<p>א ב ג ד ה ו ז ח ט י יא יב יג יד טו טז יז יח יט כ כא כב כג כד כה כו כז כח כט ל</p>	<p>מ. ד. מ. ד. פ. ס. ס. מ. ד. מ. ד. פ. ס. ס. מ. ד. מ. ד. פ. ס. ס. מ. ד. מ. ד. פ. ס. ס. מ. ד. מ. ד. פ. ס. ס.</p>	<p>8 Fastenmont. t. 9 Fastn. Apoll. 10 Aschermittw. 11 Kornelius 12 Eulalia 13 Juliana 14 Valentin 15 Faustn 16 Juliana 17 Quat. G. 18 Flavian 19 Conradus 20 Eleutherius 21 Benedict 22 Petri Stuhl f. 23 Romana 24 Schalltag 25 Matthias Ap. 26 Alexander 27 Leander 28 Romanus 29 Oswald 1 März 2 Mittf. Simpl. 3 Kunigunde 4 Casimir 5 Eusebius 6 Friedrich 7 Thom. v. A. 8 Joh. v. Gott.</p>

[illegible]

Hauptmärkte: 8. Kollin. 14. Dedenburg. 15. Brünn. 16. Weißenburg. 21. Frankfurt a. d. Od. 22. Pilsen. 25. Kerektur. 2. Breslau. 3. Saaz. 4. Tyrnau. 5. Graß. 6. Preßburg. 8. Proßnitz.

מנהגים	Kalender für Israeliten	Monats- und Wochentage	Für Katholiken u. Protestanten
2. Num. כ' דר"ח	א ב ג ד	9 10 11 12	Cyr. u. Mth. 40 Märtyrer Serafinus Gregor
פקודי הפסקה	ה ו ז ח ט י יא	13 14 15 16 17 18 19	Rosina Mathilde Longinus Heribert Gertrude Schm. Ma. Joseph M
ויקרא פ' זכור	יב יג יד טו טז יז יח	20 21 22 23 24 25 26	Palmsonntag Benedict Octavian Victorin Gründonn. Charfreitag Charssamtag
תענית אסתר פורים שושן פורים	יט כ כא כב כג כד כה	27 28 29 30 31 1 2	Ostersonnt. Ostermont. Cyrillus Quirinus Amos Pr. April Franz
צו פרשת פרה	כז כח כט ל	3 4 5 6	Darius Maria Verl. Vincenz Sixtus

Hauptmärkte: 14. Waizen. 17. Agram. 19. Pest, Temesvar, Prag.
21. Raab, Kereftur. 3. Breslau. 4. Altbrunn, Linz.



מנהגים	Kalender für Israeliten	Monats- und Wochentage	Für Katholiken u. Protestanten
ה' טו. ז' ושבועות ליל יום שמיני עצרת ב' טז.	Reum. ר"ח תזריע	א ב ג ד ה ו ז ח ט י	7 Hermann 8 Dionysius 9 Maria Gl.
	ה' טז. ט' שבועות ליל יום ראשון י' טז.	א ב ג ד ה ו ז ח ט י	10 Ezechiel 11 Leo P. 12 Julius 13 Hermenegild 14 Tiburtius 15 Anastasia 16 Turibius
			17 Rudolf 18 Apollonia 19 Crescentia 20 Sulpitius 21 Anselm 22 Soter u. Caj. 23 Adalbert
24 Georg 25 Marcus Ev. 26 Cletus Pr. 27 Peregrin 28 Vitalis 29 Peter M. 30 Katharina			
ה' טז. יב שבועות ליל יום שני יג טז.	א ב ג ד ה ו ז ח ט י	א ב ג ד ה ו ז ח ט י	1 Mai 2 Athanasius 3 Erfindung 4 Florian 5 Christi Him. 6 Joh. v. d. Pf.
			7. Passi. שביעי 8. " אחרון אסרו חג אחרי
			9. Passi. ערב ר"ח אייר 10. " אדר ר"ח

Hauptmärkte: 11. Leipzig, 18. Wien, Olmütz, Kolln. 24. Debreczin. 26. Agram, Weissenburg. 29. Tyrnau. 1. Troppau, Laibach, Eidenburg, Komorn. 3. Proßnitz, Kereftur. 5. Preßburg. 6. Prag.

[illegible]

Hauptmärkte: 9. Brünn, Saaz. 12. Erlau. 22. Ketschur. 23. Raab,
Breslau. 1. Temesvar.

מנהגים	Kalender für Israeliten	Monats- und Wochentage	Für Katholiken u. Protestanten
Reum.	ר"ח	א	5 Bonifac.
	מה	ב	6 Norbert
	מו	ג	7 Eucretia
	זו	ד	8 Medardus
	ח	ה	9 Primus u. F.
	ט	ו	10 Margarethä
	י	ז	11 Barnabas
1. Wochf. 2. "	א' שבועות ב' "		
	אסרו חג	ח	12 Joh. F.
		ט	13 Anton v. P.
		י	14 Basilius
		יא	15 Titus
		יב	16 Benno B.
		יג	17 Adolph
	נשא פ"א	יד	18 Juliana
	⊗	טו	19 Gervasius
		טז	20 Silverius
		יז	21 Alois v. G.
		יח	22 Paulinus
		יט	23 Edeltrud
		כ	24 Joh. d. Täufl.
	בהעלותך פ"ב	כא	25 Prosper
	יום אריך	כב	26 Joh. u. P.
		כג	27 Ladislauß K.
		כד	28 Leo II. P.
		כה	29 Pet. u. Paul
		כו	30 Pauli Ged.
		כז	1 Juli
	שלח לך	כח	2 Maria Heimsf.
	● ערב ר"ח	קט	3 Heliodor
1. Rm.	א' דר"ח	ל	4 Udalrich

Hauptmärkte: 7. Erlau. 8. Pest. 13. Kolín. 15. Prag, Hamburg.
17. Thyrnau. 24. Breslau. Szereb. 25. Straßburg. 29. Komorn.
30. Raibach. 2. Preßburg.

[illegible]

Hauptmärkte: 4. Altbrunn, Pilsen, Waigen. 11. Olmütz. 12. Wien (Leopoldstadt.) 13. Agram, Krefetur, Frankfurt a. d. Oder, Wieselburg, Dedenburg. 18. Raab. 25. Hamburg. 29. Tyrnau.

[illegible]

Hauptmärkte: 1. Troppau. 6. Kereſtur, Debenburg. 10. Pincz,
Preßburg. 15. Debreczin. 16. Proßnitz, Szered, Komorn. 21.
Agram. 23. Weißenburg. 29. Peſt, Pilsen, Kollin.

מנהגים	Kalender für Israeliten	Monats- und Wochentage	Für Katholiken u. Protestanten	
יטעטע טאג געזעט זי איז, ז איז, יאטאט אטאט, יאטאטאט אטע, ז איז געזעט זי, ז איז, זאט, יאטאט, יאטאטאט, יאטאטאטאט, יאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאטאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט, יאט				

Hauptmärkte: 1. Graß. 3. Raab, Breslau. 5. Brünn, Saab. 14. Laibach, Kereftur. 16. Tyrnau. 24. Erlau. 25. Peipzig. 28. Prag. 29. Temesvar, Preßburg.

יום ג' י"ח זו ל"ג בעומר א"ח חמנון אף צמחה שלפניו. פרשה במקוטי ונפטי'ר
ה'עזי. פ' צמדצר ונפטי'רין וחר חדש ונצ"הח.

סיון. (כ"ח א, ימיו ל') א"ח חמנון ולא י"הר אחר ק"הת מר"ח עד אחר
אקרו חג דשבוטות אצל אומרים א"ח ולוננלח. יום ה' ה' זו **ערב שבוט**
למנחה ונערצין ע"ה. לנערצ הוא **שבוט** ונקדשין זמן. למחר הלל שלם ונפקין
צ' ס"ח. צא' קורין ה"ג צפ' יחרו בחדש השלישי וצב לנפטי'ר צפנחם וציוס הנקול.
ונפטי'רין ויהי צשלשי שנה. למנחה אומרי לכו כרננה ולכה דודי ומדלגין הנגעי.
ליל צ' ונקדשין זמן. למחר הלל שלם וקורין רוח. ונפקין צ' ס"ח צא' קורין
ז"ג צפ' ראה עשר העשר וצב לנפטי'ר כדלחמול, ונפטי'ר' חפלה לחצקוק ונחירין
נשמות. למנחה קורין צפ' נשא. מולאי שבת אחת חוננתנו ויהי נועם ול"ק ויתן
לך ומדלגין צבר וצמנים. יום א' ה' זו **אסרו חג** א"ח חמנון אצל אומרי
למנחה. פ' נשא ונפטי' ויהי איש אחד. פ' בהעלותך ונפטי'ר' רני ושומי. פ' שלח
לך ונפטי'ר' וישלח יהושע. ונצ"הח.

תמוז. (כ"ח צ' וב' ימיו כ"ט) פרשה קרח ונפטי'ר וילאמר שמואל. פ' חקת וצלק
ונפטי'ר' והיה שאכית יעקב. יום ה' י"ז זו **תענית שבעה עשר בתמוז**
אומרים סליחות וש"ץ אומר ענינו צין גואל לרופא, וקורין ויחל שמריח ומנחה
ונפטי'ר' למנחה דרשו. פ' פנחח ונפטי'ר' דברי ירמיו' וצו ומחיל הסיון של ההפערות
דש"ח נוע אר"ק שד"ש. פ' נטות ומסעי ונפטי'רין שמוע ונצרכין החדש.

אב. (כ"ח ד' ימיו ל') פרשה דברים **שבת הזון** ונפטי'ר' חזון יעשיהו.
יום ד' ח' זו **ערב תשעה באב** למנחה א"ח חמנון ערבים הוא **ת"ב**
ומחללין ונערצ צלחש. ואחר ש"ע אומרים קדיש חקבל ונקריאת איכה עד מחר למנחה
אומרי' כל הקדישי צלי חקבל וקורין איכה. ול"ק. עלינו, ול"א שג"ל. למחר אומרים
ומחור למורה ול"א חללים ולא שיר היחוד ולין לוצשין עליה גדול ולין וניחין חפילין
והש"ץ אומר ענינו צין גואל לרופא ול"א צרכה כהנים ולא חמנון ונפקין ס"ח וקורין
ג"ג צפ' ואחמנון כי חוליד צנים והשלישי הוא הנפטי'ר אסוף אסיפס, ונחזירין ס"ח
למקומה ויושבים על הארץ ואומרים קיננו וליוזים אשרי וצא לליון ומדלגין ולאי זלח
צריחי. ולין אומרים שג"ל. למנחה וניחין עליה ומפלין ואומרי' שיר היחוד חללים
וקורין ויחל ונפטי'ר דרשו ואומרי' ענינו, נחם, צרכה כהנים ול"א חמנון. פ' ואחמנון
שבת נחמו ונפטי'רין נחמו. יום ד' ע"ו זו **חמשה עשר** א"ח חמנון אף
צמנח שלפניו. פרשה עקב ונפטי'ר' ותאמר ליון. פ' ראה ונפטי'רין עניה סוערה
ונצ"הח.

אלול. (כ"ח ה' ו' ימיו כ"ט) יום ו' צ' דר"ח מתחילין לתקוע שופר אחר
 הפלה שחרית עד ער"ה ולא עד בכלל. פרשה שופטים ומעירין, אכזי. פרשה כי חלל
 ומעירי' רני עקרה. פ, כי חבא ומעירי' קומי אורי. פ, נלצים ומעירין שוש 'גבאש
 ואין מצ"הח. יום א' כ"ד צו משכימין לקליחות. יום ו' כ"ט צו **זכור ברית**
ערב ר"ה משכימין מאוד לקליחו' ואומרי חתנון בקליחו' אצל לא בחפלה, ואומרי'
 למנחם ואין חוקעין שופר. ויחיד המהעב' אומר ענינו בשומע חפלה, ונוהגין לעצול כדי
 ליכנס ליום הדין בקדושה וצטהרה ולהיות מפלחנו רלויה ומקוצלח לפני צורא עולם
 אמן וכן יה"ר:

Zum Titelbilde.

Wir bieten hiemit den Lesern dieses Jahrbuches eine ihnen gewiß willkommene Gabe — die Züge des hochverehrten Mannes, dem ein gütiges Geschick die geistliche Obhut der größten Cultusgemeinde Oesterreichs anvertraut hat. das wohlgetroffene Portrait Mannheimer's.

Es ist hier nicht der Ort, die Bedeutsamkeit dieses gottbegeisterten, den Interessen seines Volkes mit unwandelbarer Treue ergebenden Mannes ins Licht zu setzen. Der Name Mannheimer allein genügt, um an eines der schönsten Blätter in der Entwicklungsgeschichte des neueren Judenthums gemahnt zu werden.

Isak Noe Mannheimer, zu Kopenhagen geboren, wo sein Vater Vorsteher der israelitischen Gemeinde war, widmete sich daselbst den Universitäts- und jüdisch-theologischen Studien. Als Katechet an der öffentlichen Schule zu Kopenhagen angestellt, blieb er daselbst bis zum Jahre 1821, worauf er von dem Drange nach höherer Ausbildung in seinem heiligen Berufe getrieben, einige Jahre in Hamburg und Berlin zubrachte, von welchen Städten aus sich sein Ruf als einer der bedeutendsten Kanzelredner weithin verbreitete.

Als im Jahre 1824 den Wiener Israeliten gestattet wurde, ein öffentliches Bethaus zu gründen, wurde Mannheimer vorläufig in der Eigenschaft eines „Religionslehrers“ nach Wien berufen. Im Vereine mit den hochverdienten Gründern des „Tempels,“ erkannte er es als die Aufgabe seines Lebens, die Grundlagen der Gemeinde zu legen; sein begeisterndes hinreißendes Wort auf der Kanzel, seine Wirksamkeit in der Schule, sein organisatorisches Talent auf dem Gebiete der Humanitätsanstalten, sein von glühendster Liebe zu unserem Volke getragenes Wesen, haben sich als ein Segen im vollsten Sinne dieses Wortes, nicht nur für die Wiener Gemeinde, bewährt. Mannheimers Name ist mit dem Aufschwung des geistigen und religiösen Gemeindelebens in unserem Kaiserstaate aufs Innigste verknüpft. —

Einen Beleg hiefür bildet unter anderm die Thatfache, daß ihn im Jahre 1848 die große polnische Gemeinde Brody, in den constituirenden Reichstag entsandte, und als es der Stadt Wien im Jahre 1861 gegönnt war, Abgeordnete in den n. ö. Landtag zu wählen, wandten sich die Blicke nicht der jüdischen Bevölkerung allein, dem Prediger und Seelsorger der Wiener Israeliten zu. —

Mannheimer im Jahre 1793 geboren, feiert am 17. Oktober d. J. seinen siebenzigsten Geburtstag. Die geistige und körperliche Kraft und Regsamkeit, deren er sich erfreut, läßt hoffen, daß die Tage seines Daseins noch lange dem Dienste geweiht sein werden, dessen würdigster Priester er ist.

Die Verjüngung des jüdischen Stammes.

Von Dr. H. Grätz.

Sind die Völker wirklich nur geographische Begriffe? Bilden sie eine weiche Masse, aus welcher die plumpe oder geschickte Hand der Machthaber unförmliche oder gefällige Figuren ausarbeitet, um sie, je nach dem Bedürfnisse, aufmarschiren zu lassen oder einzuschachteln? Sind sie ursprünglich ein weißes Blatt Papier, auf welches der Kartograph Zufall diese oder jene Farbe angebracht hat? Heutigen Tages, wo die brennende Nationalitätsfrage Europa an allen Ecken anzuzünden droht, würde selbst Metternich, der Erfinder des „geographischen Begriffes“ und der Geheimpolizei, Bedenken tragen, jene Fragen unbedingt zu bejahen. Die geharnischte auftretenden Thatsachen würden auch ihn stutzig gemacht und ihn gezwungen haben, die geheimen oder lauten Regungen der eigenartigen Volksthümlichkeiten in den politischen Calcul zu ziehen. Aber auf der andern Seite ist jeder Volkstypus eine besondere Nationalität? Ist eine größere oder kleinere Menschenmenge, weil, wenn auch noch so sehr, von ihrer Umgebung durch Sprache und Sitte abstechend, schon dadurch berechtigt, sich als eignes Volksthum zu geberden, auf Selbstständigkeit zu pochen und nach allen Seiten hin seine Stacheln zu kehren? Darf man da nicht mit dem Propheten ausrufen:

„Kann ein Land an einem Tage entstehen und ein Volk mit einem Male geboren werden?“ Welche Rechtstitel gibt es, um sich als berechnigte Nationalität geltend zu machen? Der rohe unkultivierte Racenthypus ist an sich nicht im Stande, die höhere Form eines nationalen, staatlichen Organismus zu bilden. Wie oft sind in der Geschichte verschiedene Racentypen zu einem einzigen Volke zusammengewachsen? Die besondere Sprache ist es gewiß auch nicht. Sonst könnte die Schweiz bei ihrer dreisprachlichen Verschiedenheit, und Oesterreich mit seiner polyglotten Bevölkerung nicht einen organisch gefestigten Staat bilden, dessen Glieder sich nicht ohne Schmerz und Blutung aus einander reißen lassen. Frankreich und England bildeten im Mittelalter, bei Sprachgleichheit der Träger beider Staaten einen Antagonismus, der heute noch leise nachzittert. Der Boden, die todte Scholle, so sehr er auch die Autochthonen fesselt und in die geistigen Regungen hineinspielt, ist durchaus kein nachhaltiger Faktor für einen nationalen Organismus. Wie oft haben geschichtliche Mächte Söhne desselben tellurischen Mutterschooßes zu feindlichen Brüdern gemacht! Große geschichtliche Erinnerungen, die Gemeinsamkeit von Freud und Leid, von Siegen und Niederlagen, wären allerdings ein gewichtiges Bindemittel für die Cohärenz einer Nationalität. Allein dann müßten selbst die europäischen Culturvölker noch sehr junge Nationen bilden. Denn wie lange ist es her, daß sich das eigentliche Volk, die breite, feste Grundlage der europäischen Staaten, für die öffentlichen Vorgänge, für Schlachten, Siege und Eroberungen, zu denen die Machthaber die Massen gezwungen oder Söldner dafür geworben haben, so lebendig theilhaftig? So lange die Leibeigenschaft in Europa eingeführt war — und sie umfaßt den langen Zeitraum von der Völkerwanderung bis zur

französischen Revolution und zum Theil noch lange darüber hinaus — und so lange das Bürgerthum selbst, sich in Patri-
cier und Hinterlassen spaltete, ist die europäische Geschichte
von der kleinen, aber mächtigen Partei der Männer des
Schwertes und des Rosses fortgesponnen worden, während
der Kern des Volkes nur träger, stumpher Zuschauer dabei
blieb, oder der Einsakpreis, um den die Dynastien gewürfelt
haben. Auch die höheren Daseinsformen, die idealen Besiz-
thümer von Cultur, Schriftthum und Kunst können eine Ratio-
nalität nicht constituiren. Denn auch sie sind jüngern Styles,
seitdem die Völker erst schreiben und lesen gelernt haben, und
wie viele entbehren noch heute diesen höhern Sinn? Wie man
auch die Frage nach Berechtigung der Nationalitäten drehen
und wenden mag: das Grundwesen, die Constitutive bleibt
ein Mysterium, das sich dem Forscherauge entzieht, wie das
Grundwesen, welches das Individuum von seinesgleichen so
sehr sondert und aushebt.

Wer will es aber leugnen, daß es sterbliche und unsterb-
liche Völker gibt? Selbst Rationalitäten mit ausgeprägt
individuellem Character haben, durch die gewaltigen und
nachhaltigen Schläge geschichtlicher Ereignisse geschwächt, sich
ins Grab legen müssen, oder sind als Atome in andere
Volksorganismen übergegangen. Von der so kräftigen, so
reich begabten weltherrschenden altlateinischen und hellenischen
Race sind jezt kaum noch mikroskopische Spuren vorhanden.
Unsterblich im wahren Sinne — nicht bloß durch Thaten
und Gedanken, die ein Geschlecht dem andern verkündet —
sind Völker, welche den chemischen Zersetzungen der Geschichte
trotzen, den Katastrophen nicht erliegen, die Elasticität
haben, sich beim Drucke zusammenzuziehen, um dann wieder
emporzuschellen. Die erste Probe, die eine Rationalität für

ihre Dauerhaftigkeit und für ihre Berechtigung zur ungeschmälernten Existenzentfaltung abzulegen hat, ist ihre Verjüngungsfähigkeit nach überstandener Altersschwäche. Wenn sie auch nur einmal Beweise für ihre Auferstehung aus dem Grabeschlummer gegeben hat, dann hat sie ihre Unsterblichkeit bekräftigt. Sie muß, wenn sie zu Boden geworfen, sich wieder aufrichten können, auch in widerwärtigsten Zeiten eine schlummernde Lebenskraft, wie einen unverlöschlichen Funken unter dem Aschenhügel, bewahrt haben. Der Talmud hat eine sinnige Sage von der Auferstehung des Leibes. Wenn Tod und Verwesung die Atome eines menschlichen Organismus in alle Winde zerstreut haben, bleibt noch immer im Rückgrate ein Knöchelchen, das aller Zerstörung widersteht, das selbst auf dem Amboss nicht zertrümmert werden kann. Von diesem unzerstörbaren Kernpunkte aus entwickelt sich die Auferstehung. Hat ein Volk einen solchen diamantenen Kern, dann vermögen Eisen und Feuer nichts dagegen und noch weniger ätzende Säuren; es dehnt sich vielmehr wieder aus, wenn es auch durch Druckeswucht auf einen kleinen Punkt zusammengeschrumpft war.

Der jüdische Volksstamm geht vor unseren Augen einem kaum früher geahnten Verjüngungsproceß entgegen. Die Judenfeinde bemerken es mit verbissener Wuth, die kosmopolitisch gesinnten Juden schütteln im Stillen darob bedenklich das Haupt, die starren Buchstabenfrommen knüpfen trügerische Hoffnungen daran, alle sind stutzig ob dieser Erscheinung. Ist diese so unglaublich scheinende Regung wirklicher Herzschlag oder bloß galvanisirte Zuckung einer Leiche? Können abgestorbene, zerstreute Gebeine wieder ausleben? Diese Frage in derselben Formulirung hat einst ein jüdischer Seher aufgeworfen, als der jüdische Volksstamm vielleicht noch mehr als

gegenwärtig einem Leichname glich. Und der Geist, der über ihn gekommen war, zeigte ihm, wie Gebein an Gebein rückte, wie sie sich mit Fleisch und Adern bedeckten, wie sich eine Haut darüber spannte und wie dann endlich der Lebensgeist in diese Gebeine fuhr und sie in lebendiger Gestalt aufstehen machte. In der That hat der jüdische Stamm im babylonischen Exil eine solche Auferstehung von den Todten an sich erfahren, und es gewährt eine fruchtbare Belehrung, wie sich dieser Proceß aus unmerklichen Anfängen zu einer staunenerregenden Erscheinung vollzogen hat. Diese Neuverjüngung des jüdischen Volksorganismus bietet nach manchen Seiten eine interessante Analogie und verdient im rechten Lichte gezeigt zu werden.

Von der in alter Zeit fünf bis sechs Millionen zählenden israelitischen Nation waren zwei Drittel fast ein und ein halbes Jahrhundert vor dem Beginne des babylonischen Exils nach Medien, Baktrien und in die Gegend des Kaspi-Sees verpflanzt worden und unter der einheimischen Bevölkerung vollständig untergegangen. Die angestrengteste Nachforschung vermag auch nicht die leiseste Spur von den Zehnstämmen zu entdecken. „Wie der entschwundene Tag nicht mehr wiederkehrt, so werden die Zehnstämme nicht mehr wiederkehren“, bemerkte nüchtern Rabbi Akiba schon vor siebzehnhundert Jahren. Alles, was in unserem Jahrhunderte vom Vorhandensein dieses abgestorbenen Gliedes gefabelt wird, ist entweder eine gelehrte Grille oder Humbug. Der Grundstock des übrig gebliebenen Drittels „des Stammes Juda“ war ans linke Ufer des Euphrat transportirt worden. Kleine Parcellen davon waren nach Egypten verschlagen oder von den jonischen und phöniciſchen Menschenhändlern auf den Inseln und an den Küstenländern des Mittelmeeres als Sklaven losgeschlagen

worden. Die Knechtung hatte mit der Zerstreuung begonnen. „Zerstoben werden an alle vier Zipseln der Erde“, mit diesem schmerzlichen Gedanken haben die Propheten den jüdischen Stamm früh vertraut gemacht, als noch der Staat in ungebrochener Kraft bestand.

Die babylonischen Exulanten bildeten den Kern und das Herz des auf allen Seiten geschwächten Volksorganismus. In ihrer Mitte lebte der jüdische Adel, so weit er nicht bei Vertheidigung des Vaterlandes und der Hauptstadt gegen den chaldäischen Eroberer gefallen war. Dort waren noch einige Nachkommen der königlichen Familie und Einer unter ihnen, welcher hundert Tage die davidische Krone getragen, um vom Throne in den Kerker zu wandern, und daraus erst nahe seinem Lebensende auf kurze Zeit befreit wurde. Dort waren die priesterlichen Leviten vom Hause Aaron, die, nachdem der Tempel eingeäschert war, ihre Hut dem tragbaren Heiligthume, dem Gesetzbuche, zuwendeten. Diejenigen, welche bereits über ein halbes Jahrhundert dort angesiedelt waren, Bodenbesitz, Heerden und Sklaven hatten, fühlten sich in Babylonien heimisch, vergaßen das verlorene Vaterland, das zerstörte Jerusalem, den verbrannten Tempel. Nüchterne wohlgesinnte, gegen das Ideale gleichgültige Naturen gab es zu jeder Zeit, und es hat auch sein Gutes, daß der derbe Realismus einem zerflatterten Idealismus das Gleichgewicht hält.

Diese nahmen schnell den babylonischen Göttercultus an — da sie auch im Heimatlande an ein Gögenthum mit israelitischem Anstrich gewöhnt waren, „jene Gottverlassenen, welche den heiligen Berg vergaßen, dem Glücksgotte (Gad) einen Tisch bereiteten, und dem Fatum (Meni) Wein füllten.“

Neben dieser dem Praktischen und der Mode huldigenden Classe befanden sich unter den babylonischen Exulanten nicht

Wenige, die, bei aller Anhänglichkeit an das von den Vätern Ueberkommene mit Wehmuth an der Möglichkeit einer Wiederherstellung des jüdischen Staates, dem Wiederaufbau des jüdischen Heiligthums verzweifelten. Sie sprachen es aus: „Unser Wesen ist verewelt, unsere Hoffnung ist entschunden, wir sind dem Untergange geweiht.“ Gott selbst, meinten diese, der über sein Volk so viel Elend verhängt, seine Heiligthümer dem Feinde überliefert, Gott selbst habe Israel verlassen, verworfen und vergessen. Im Alterthume war die Vorstellung unvertilgbar, daß Volk, Boden und Gottheit zusammengehören; ein Volk, von der Nabelschnur seiner Muttererde getrennt, habe keinen Halt, und Gott selbst, wie hoch ihn auch das israelitische Bewußtsein stellte, stehe in einer gewissen Beziehung zu dem Lande, das er den Patriarchen verheißt und ihren Söhnen geschenkt hat. Mit der Verbannung dieses heiligen Volkes und der Entfremdung des heiligen Landes sei das Band, welches den Tempel mit dem Himmel verknüpft habe, für immer gelöst. Ein solches Sichselbst-aufgeben derer, welche zwar nicht den Götzen huldigten, aber kein Vertrauen zur eigenen Sache haben, pflegt sich in einer Zeit der Abtrünnigkeit, als eine Folge derselben, stets einzustellen.

Die Lage der jüdischen Exulanten in Babylonien war aber auch gerade in den letzten Jahren vor der eingetretenen Erlösung dazu angethan, den Muth niederzubeugen und die Hoffnung auf eine Wiederherstellung als Thorheit erscheinen zu lassen. Das jüdische Volk erhielt damals zuerst jene abschreckende Knechtsgestalt, welche es nicht bloß zum Gespötte der gedankenlosen, am Aeußerlichen haltenden Menge gemacht, sondern es selbst zur Selbstironisirung herausgefordert hat. Israel mußte schon im babylonischen Exile „seinen Leib zum Schläge und seinen Bart zum Ausrupfen“ hinhalten. Der übermächtige Sieger sprach schon damals zu ihm: „Bücke Dich nieder, wir wollen

auf Dich treten“, und es hatte bereits die Geduld und die Unempfindlichkeit gelernt, „seinen Leib zu einer Straße“ für freche Fußtritte zu machen. Schon damals sagten die Außenstehenden von dem jüdischen Volksstamme: „Es hat keine Gestalt, kein Ansehen, nichts Schönes an sich, daß wir es lieb gewinnen sollten; es ist verachtet, verlassen unter den Menschen, mit Schmerzen behaftet und mit Leid vertraut.“ Es wurde damals schon „geschlagen und gepeinigt und öffnete seinen Mund nicht. Wie ein Lamm wurde es zur Schlachtbank und wie ein Schaf zur Schur geführt, blieb stumm und öffnete seinen Mund nicht.“ Die Leidenschule mit Haß, Verachtung, Spott, Faustschlägen, Fußtritten, Mißhandlungen und Verkennungen, welche der jüdische Stamm in anderen Zeitlagen lange, lange Jahrhunderte durchmachen sollte und die seiner Miene einen tragischen Zug einprägte, sie begann schon im babylonischen Exile.

Indessen bildete sich gerade inmitten dieser unsäglichen Leiden bei der Abtrünnigkeit von der einen und der Muthlosigkeit und Verzweiflung von der andern Seite ein Kreis von „E i f r i g e n“, welche sich an den Gott Israels anklammerten und die Hoffnung auf eine bessere Zukunft nicht aufgaben. Es waren die „Dulder“, die Alles über sich ergehen ließen, die Männer gebrochenen Herzens und düstern Gemüthes, welche in ihrer innigen Hingebung in ihrer Demuth und ihrer Selbstlosigkeit Alles Gott anheimgaben. Es war der Kreis derer, welche „um Zion trauerten“, welche an den Flüssen Babels weinend saßen, so oft sie des verödeten Heiligthums gedachten, welche ihre Harfen an die Weiden hängten, um nicht auf fremdem Lande Zionslieder zu singen. Der schwärmerische Dichter welcher sang: „Ich will meine Rechte vergessen, meine Zunge soll am Gaumen kleben, wenn ich Dein, Jerusalem, vergäße, wenn ich die Erinnerung an Dich nicht über alle Freuden

stelle", dieser Dichter gehörte zu diesem Kreise. Es gehörten ferner dazu einige jüdische Diener am Hofe, „die Verschnittenen, welche den Sabbath beobachteten und an Israels Bund festhielten." Das war der diamantene Kern des „unzerstörbaren Knöchelchens", von dem die Auferstehung und die Neujüngung ausging.

Wie kam diese wunderbare, in ihren Folgen so reiche, noch heute nachwirkende Thatfache zu Stande? Nicht etwa die Rückkehr aus dem babylonischen Exil; denn dieses Ereigniß war erst eine Wirkung vorangegangener Ursachen und hätte nicht viel gefruchtet, wenn der halberstorbene jüdische Stamm nicht vorher zu neuem Leben erweckt worden wäre. Von wem ging diese Erweckung aus? Von einem einzigen Manne, allerdings einem Gottesmanne, der die Zeichen der Zeit zu deuten verstand, den rechten Ton anzuschlagen, die schlummernden Echos in den Gemüthern wachzurufen wußte, dessen gewaltig begeisternde, bald tröstende, bald mahnende Stimme die Niedergeschlagenheit in Muth, die Verzweiflung in Hoffnung, die Zaghaftigkeit in Vertrauen, die Gleichgültigkeit in warme Theilnahme und die Stumpfheit selbst in Rührigkeit verwandelte. Der Griffel der Geschichte hat den Namen dieses Propheten nicht erhalten; man nennt ihn daher nothbehelflich den *exilischen* oder den *babylonischen Jesaias*. Diesen Namen verdient er jedenfalls; denn an Schwung, Süßigkeit und Eindringlichkeit prophetischer Poesie stand er Amos' Sohn keineswegs nach, hatte vielmehr einen viel weiteren Gesichtskreis als jener.

Als sich eine neue geschichtliche Weltlage vorbereitete durch den kühnen und zugleich milden Eroberer Cyrus, der die Macht Mediens und Persiens gegen das weithin herrschende chaldäisch-babylonische Reich führte, um es zu zertrümmern und ein neues Weltreich zu gründen, ließ der exilische Jesaias das Zauber-

wort Zion! erschallen und gab ihm einen unnachahmlichen Schmelz, bald eine so wehmüthig elegische Betonung und bald einen so freudig aufjauchzenden Jubelklang, daß es die Gemüther der Exulanten bis in die Tiefe vibriren machte. Er schilderte Jerusalem als eine in Trauer gehüllte unglückliche Witwe, die den Taumelkeltch bis auf die Hefe geleert, die keinen Führer, keinen Unterstützer hat von allen Söhnen, die sie geboren „ Sie ist die Unglückliche, Durchstürmte, Ungetrösteteste, welche so lange die Schmach der Wittwenschaft und die Schande der Kinderlosigkeit trug.“ Er ruft ihr aber zu, „den Staub der Niedrigkeit abzuschütteln, ihre Zelte weit auszuspannen; denn ihre Wohnung wird zu enge werden von der überströmenden Menge ihrer eigenen und der fremden Verehrer, so daß sie selbst erstaunt darüber sein werde, wer ihr alle diese geboren hat, da sie doch kinderlos, vereinsamt, verbannt und gemieden war.“ Den Ungläubigen, den Spöttern, den Verächtern ins Gesicht prophezeite er die baldige Erlösung durch „Koresch“ (Cyros), den Gottgesalbten, den von Gott berufenen, den von Gott gekräftigten Sieger. Kein Prophet hat wie dieser Trost ins Herz der Leidenden und Hoffnung ins Gemüth der Ermatteten gegossen. Der Balsam seiner Worte vermag noch heute Seelenwunden zu heilen.

Aber Israel sollte nicht so in seiner Beflecktheit in die bevorstehende Erlösung eingehen, sondern sie erst durch Selbsterläuterung, durch Gesinnungsadel verdienen. Es soll Gott suchen, da er mit seiner Gnade nahe sei: Es soll die Knoten der Bosheit öffnen, die Banden des Joches lösen, die Bedrängten der Knechtschaft entlassen, dem Hungrigen Brod reichen, klagende Arme ins Haus bringen, Nackte kleiden und sein Auge den leidenden Stammverwandten nicht entziehen. Dann werde Israels Licht wie Morgenroth aufgehen und seine Heilung schnell eintreten. —

Israels tiefe Leiden faßte der große Prophet des Erils von einem hohen Gesichtspunkte. Das schmerzreiche Martyrium gehöre mit zu seinem Heile. Nicht bloß es selbst, sondern die sündhafte Heidenwelt soll dadurch gesühnt werden. Gott selbst wünschte Israels Erniedrigung bis zur Schwächung: „Wenn es sich selbst als Schuldopfer betrachtet, wird es langdauernde Nachkommenschaft sehen, und Gottes Zweck wird durch seine Hand gefördert. Weil es sich dem Tode weihet und zu den Verbrechern gezählt wird, darum trägt es die Sünden Vieler und tritt als Mittler ein für die Sünder.“

Israels idealen Beruf hat Keiner so tief wie der erilische Jesaias aufgefaßt und dargestellt. Der jüdische Volksstamm ist der Apostel, den Gott an die götzendienerische, gottvergeßene, sittlich angefaulte Welt sendet. Er soll das Licht der Völker sein, damit Gottes Heil bis an die Enden der Erde gelange. Israel, „der Knecht Gottes“, hat einen Mund wie ein scharfes Schwert, ist zum auserlesenen Pfeil bestimmt. Gott hat seinen Geist auf diesen Volksstamm ausgegossen, daß er das Recht, das Rechte, den Völkern bringen soll. Aber „er soll nicht laut schreien, sich nicht überheben, nicht seine Stimme auf der Straße laut erschallen lassen. Er soll nicht durch Gewalt wirken, nicht einmal ein geknicktes Rohr zerbrechen, nicht einmal einen verglimmenden Docht ausblasen, sondern in Sanftmuth zur Wahrheit das Recht führen.“ Israel ist das Messias-Volk, das ist der große Gedanke dieses Propheten; es allein ist der Heiland der Welt, der das Wort der Erlösung in die Nacht des Kerkers sprechen soll. Die königliche davidische Nachkommenschaft, auf welche die meisten Propheten alle Herrlichkeit übertragen haben, verschwindet diesem Propheten vor der idealen Größe Gesamtisraels. Die verkümmerte, verachtete, angespiene, zertretene

Knechtgestalt ist zu hohen Dingen berufen, gerade durch ihren Leidensstand. Die Dornenkrone, welche das Messiasvolk geduldig erträgt, macht es eines Königsdiadems würdig. Ein Volk, das durch Leiden und Tod zur Auferstehung, durch die Pforten des Grabes zum Leben erweckt werden soll, als hat Sinn; auf eine Einzelpersönlichkeit übertragen, wird es Caricatur und führt zur romantischen Schwärmerei.

Der große exilische Prophet beruhigte seine Zeitgenossen auch über eine andere Sorge und erweiterte auch nach einer andern Seite ihren Blick: Die Feinde Israels selbst werden seine Freunde und Genossen werden. Mehrere Propheten haben zwar in ihrer begeisterten Schau die Theilnahme der Völker an dem Heile Israels in der Zukunft geweissagt, aber Keiner hat wie dieser den Universalismus des Judenthums so rein und so deutlich verkündet. „Die Außenstehenden, die Fremden, die Söhne des Heidenthums, sollen nicht sprechen, der Herr wird uns von seinem Volke absondern. Vielmehr wird Er die Fremden, die sich Ihm anschließen, Ihm zu dienen, Ihn zu lieben und Ihm Diener zu sein, zu Seinem heiligen Berge führen, denn Sein Tempel wird ein Bethaus für alle Völker werden.“

Diese hohen Gedanken, aus innerem Herzen und tiefster Ueberzeugung sprudelnd, mit beredtem Munde gesprochen, in eindringliche Anschaulichkeit gekleidet, hätten dennoch in die Luft verhallen müssen, wenn in dem kleineren Reste der jüdischen Exulanten nicht die Empfänglichkeit vorhanden gewesen wäre, selbst an seiner Verjüngung zu arbeiten. Und das Volk ließ sich von dieser Begeisterung zur Auferstehung wecken. Die scheinbar vertrockneten Gebeine rückten an einander, bekleideten sich mit Fleisch und Haut und nahmen den Lebens-

odem in sich auf. Der Kreis der „Eifrigen auf das Wort Gottes“ erweiterte sich immer mehr. Je näher Cyrus gegen die chaldäische Hauptstadt vordrang, desto mehr belebte sich ihre Hoffnung auf Wiedererlangung der eingebüßten Selbstständigkeit und Volksthümllichkeit. Die „Verschnittenen“ aus dem Stamme Juda, die Nachkommen vom Hause David, Zerubabel, „die Fremden“, die sich aus Liebe zu Gott den Judäern angeschlossen hatten, wurden rührig, die Worte des Propheten zu verwirklichen. Die Selbstläuterung trat rasch ein, das unvertilgbar scheinende götzendienerische Wesen, von dem viele Exulanten noch behaftet waren, wurde gründlich und für immer abgethan. Es war das Werk entflammter Begeisterung, die das Wunder vollbrachte, welches die ältern Propheten für eine Unmöglichkeit hielten. Und als endlich Cyrus dem babylonisch-chaldäischen Reiche ein Ende machte und auf eine wunderbare Weise die Hoffnung der Exulanten durch einen Aufruf erfüllte: „Wer nach Jerusalem heimkehren will, dem sei es gestattet“, entschlossen sich mehr als vierzigtausend Familien zur Heimkehr, an ihrer Spitze ein Königssohn aus davidischer Familie und ein Hoherpriester aus Aarons Hause. Dieses kleine Häuflein hat wieder einen Staat gebildet, wieder Helden aus sich erzeugt, Helden des Schwertes und des Gedankens, welche den großen Menschenkreis mit ihren Namen und ihren Thaten erfüllten. Dieses kleine Häuflein hat seine gesunden Säfte in die Adern der Menschheit ergossen.

Nur Geschichte des jüdischen Gemeindewesens in Mähren.

Von G. Wolf.

Wir bekennen aufrichtig, daß wir dieses Mal nur mit schwerem Herzen an die Abfassung unseres Themas gehen, da wir einen Gegenstand gewählt haben, welcher zu den unerfreulichsten Partien der Geschichte unseres Volkes gehört. Wir finden uns beiläufig in der Lage eines Malers, der es sich zur Aufgabe gestellt hat, das Bild seiner Mutter auf die Leinwand zu bannen. Wie groß auch seine kindliche Liebe und Verehrung für sie sein mag; er kann doch aus den das Gesicht entstellenden Warzen, wenn sie vorhanden sind, nicht Schönheitsgrübchen machen. Es wird zwar in der heiligen Schrift der Fluch über denjenigen ausgesprochen, der über die Runzeln der Mutter spottet, „ein solches Auge sollen die Raben im Thale aushacken und die jungen Adler verzehren,“ und jedes kindliche Herz empört sich, wenn es an eine ähnliche That denkt; nichts desto weniger sind Runzeln — Runzeln. Freilich wird die Erkenntniß dieses äußern Fehlers unserer Verehrung für die Mutter keinen Abbruch thun. Wir gestehen es auch ferner ein, daß uns die Darstellung dieser Episode um so mehr Ueberwindung gekostet hat, da sie unser engeres Vaterland, Mähren, betrifft. — Wenn wir uns nichts desto weniger entschlossen haben, den dargebotenen

Stoff nicht zu ignoriren, so geschah es, weil wir es als erste Pflicht desjenigen halten, der Beiträge zur Geschichte geben will, unparteiisch zu sein. Als die Israeliten das goldene Kalb gemacht hatten, trug Moses den Leviten auf, die Götzendiener zu bestrafen, selbst den Vater und den Bruder; und er rühmt es diesem Stamme vor seinem Tode nach: „der zu seinem Vater und zu seiner Mutter spricht: Ich habe ihn nicht gesehen, und seine Brüder kennt er nicht, und von seinen Söhnen weiß er nichts.“ Anderseits aber scheint es uns, daß es noth thue, die Vergangenheit in ihrer wahren Gestalt zu zeigen, um dadurch manchen bitteren Vorwurf von der Gegenwart abzuwälzen.

Wir sind überhaupt nur zu oft geneigt die Vergangenheit mit einem gewissen Glorienscheine umgeben zu sehen; — betrachtet man jedoch die Dinge genauer, so überzeugt man sich, daß sie anders sind, als wir meinten, und daß alle Berge, von der Ferne betrachtet, blau aussehen. Die kräftigsten Stellen der jetzigen Predigten sind die Worte der Propheten, die angeführt werden, und doch kann kein Prediger derartige Vorwürfe über den religiösen, moralischen und socialen Zustand des jüdischen Volkes in der Neuzeit aussprechen, wie sie die Propheten ihren Zeitgenossen gegenüber aussprachen. Wie manches Herz, das religiös fühlt, wird von Jammer erfüllt, wenn es an die alte Pracht und Herrlichkeit Israels zurückdenkt, als das Heiligthum noch in Jerusalem stand und der Hohepriester „wie das Himmelszelt auf der Berge Gipfel; wie die Rose, die im Garten blüht; wie der Morgenstern in seinem Glanze war, anzuschauen. Wohl dem Auge, das dies Alles hat gesehen.“ — Fragen wir jedoch, wie viel es derartige Priester gegeben hat, die in solcher Weise den Dienst versahen, so werden wir eine

kaum nennenswerthe Zahl herausfinden, abgesehen von den Priestern, welche den heiligen Dienst als eine Privatdomäne betrachteten, „die das Heilige entweiheten.“

Wir wollen hier mit diesen Bemerkungen, die wir an einem andern Orte ausführlicher zu erörtern gedenken, durchaus nicht der Vergangenheit nahe treten und ihre Verdienste auch nur im Entferntesten schmälern, aber es dürfte den Illusionen und Hallucinationen gegenüber, welche von manchen überseligen Personen, die in Verzücung gerathen, wenn sie von der Vergangenheit sprechen, und die nicht genug Schimpf und Spott für die neue Zeit und ihre Bestrebungen haben, nicht ohne Berechtigung erscheinen, die Dinge beim rechten Namen zu nennen. Wir wollen dabei keineswegs die Schwächen, Fehler und Mängel der neuen Zeit vermänteln.

Was nun die jüdischen Gemeindeangelegenheiten betrifft, so sehen wir in unserer Zeit gar oft die wahrhaft trostlose Erscheinung, daß Hant und Zwiespalt, Streit und Hader an der Tagesordnung sind. Da wird gekämpft um das Vorsteher- oder um ein sonstiges Ehrenamt, dort wieder entbrennt der Streit über Orthodorie und Reform, der zumeist auf dasselbe hinausläuft; denn in einer Gemeinde, die in eine Reform und in eine orthodore Gemeinde getheilt ist, haben mehr Personen Aussicht die Vorsteherwürde zu bekleiden, als da, wo die Gemeinde einheitlich ist. Dann hört man Klage-töne ausstoßen über die Hierarchie. Ein wahrhaft rothes Gespenst! Wer Juden und Judenthum nicht kennt, müßte meinen, die Macht eines jüdischen Predigers oder Rabbiners sei ungeheuer; er sei im Stande zu lösen und zu binden. Endlich vernimmt man ein wahrhaftes Klagegeschrei von Seite der Gemeindemitglieder über die Gebahrung des Vorstandes, über die materielle Verwaltung &c. &c. — Nun ist

es allerdings wahr, daß man in der vergangenen Zeit das Geschrei: die Welf, die Weiblingen, Orthodoxie und Reform nicht kannte; man verletzerte Niemanden, der nicht entzückt vom Piut war, und man denunzirte Niemanden bei den Regierungsbehörden für illoyal, der über den Piut 2c. seine eigene Meinung hatte; aber die Partei, die ihre wirklichen oder vermeintlichen Interessen verletzt sah, nahm keinen Anstand bei der Regierung klagbar aufzutreten, und ihre Klagen durch Denunziationen zu motiviren daß ihre Gegner die Interessen der Regierung verletzten 2c. ;

Dieses vorausgeschickt wollen wir daran gehen, in gedrängter Kürze über die Thatfachen zu berichten.

In Mähren bestand das Institut der Landältesten*); wann dieses begründet wurde, ist nicht zu bestimmen. Die mährischen Behörden hielten bei den Juden Anfrage nach dem Entstehen desselben und die Antwort ging dahin, es bestesse seit undenklichen Zeiten. Diese Landältesten, sechs an der Zahl, für jeden Kreis zwei, kamen jährlich unter dem Vorsthe des Landesrabbiners in Brünn zusammen und bestimmten die Steuern. Diese Landesältesten wurden auf drei Jahre gewählt. Sie bezogen als Gehalt jährlich 1045 fl. für, und für außerordentliche Ausgaben 2300 fl. Es liegt uns ein Dokument vor: Unkosten bei der Erneuerung der Landältesten im J. 1751, das nicht ohne Interesse sein dürfte:

1. Reisen der Deputirten und was sie verzehrt fl. 1215. —
 2. Von jeder Gemeinde 4 Collecten zur Beh-
- rungsbeihilfe „ 350. —

*) Ueber Judenangelegenheiten in Mähren in früherer Zeit und die Schai Tekanoth daselbst. findet man interessante Aufsätze vom Rabbiner D. Oppenheim in der „Neuzeit“ 1862.

3. 15 Personen als Ausschuß beim Landtag *)	
à 4 fl. 30	fl. 67.30.
4. 6 Anläger à 6 fl.	" 36. —
5. 9 Rechnungsrevidenten à 6 fl.	" 54. —
6. Den 9 Wählern geben die Landesältesten	
à 27 fl.	" 162. —
7. Den 6 Landeseinnehmern à 13 fl. 30	" 81. —
8. Die gewählten 6 Landältesten geben dem	
Landrabbiner à 27 fl.	" 162. —
9. Die 6 Landeszinnehmer geben dem Landes-	
rabbiner	" 81. —
10. Dem Landtschreiber und den Bedienten gibt	
jeder Landesälteste, Einnehmer und Deputirte	
eine Discretion	" 150. —
11. Reise- u. Fuhrunkosten der neuen Landältesten	" 120. —
12. Für jeden gewesenen Landesältesten die Reise-	
spesen à 20 fl.	" 120. —
13. Für die alten und neuen Landeseinnehmer	" 60. —
14. Dem Landesrabbiner für die Predigt	" 30. —
15. Dem Landeshauptmann 100 Dukaten	" 420. —
16. Verköstigung und Quartier für den Landes-	
rabbiner, für die Offizianten und deren	
Bedienten und Wächter	" 1100. —
	<hr/> 4208.30.

Die damaligen Landesältesten waren: Berend Gold-
schmidt in Nikolsburg, Hirschel Moises in Jamnik, Abraham

*) Die Juden in Mähren hatten nach Verlauf von 2 oder 3 Jahren unter Autorisation der Behörden Zusammenkünfte, und die Beschlüsse, die da über jüdische Landesangelegenheiten gefaßt wurden, hatten Gültigkeit. (S. meine Notiz in der „Neuzeit“ 1862, S. 536).

Israël in Leipzig, Jak. Kneplmacher in Holeschau, Löbel Abraham in Gaha und Josef Benjamin in Straßnitz.

Wenn man weiß, wie rar das Geld zu jener Zeit war, und wie sehr die Juden mit Steuern überladen waren, — die Nikolsburger Juden allein zahlten damals 4130 fl. jährliche Steuern — so muß man billig über die Gewissenlosigkeit jener Leute staunen, die so verschwenderisch mit den jüdischen Landesmitteln umgingen. Den Behörden selber wurde die Sache zu kraus und sie wendeten sich an den in Wien lebenden, „königl. ungarischen und Markgrathum mährischen Ober- und Landesrabbiner“ Gabriel Eskeles um Begutachtung dieses Gegenstandes. Dieser meint, ad 1. „es müßte Rechnung gelegt werden, daß 1215 fl. gebraucht wurden und in dem Falle kann doch dieses vor keine Geldversplitterung angesehen werden, indem das mehrste davon wiederum unter der Judenschaft verbleibt; weil die hin- und herreisenden Deputirten, wo sie hinkommen bei Juden ihre Einküffe nehmen, folglich was sie daselbst verzehren, die Juden bekommen, oder was sie nicht verzehren, ihnen selbst verbleibt; also entgeht dadurch dem gemeinsamen Judenvermögen wenig, wann schon das Geld von einem Juden zum andern herum zirkulirt und jenes was der Abraham verunkostet, der Isak oder Jakob bekommt.“ *)

2 und 3 und 4 hätten gänzlich wegzufallen; ad 5 statt 6 nur 3 fl., nämlich 27 fl.; 6 und 7 muß „aus eigenem

*) Wir glauben nicht, daß der Herr Rabbiner, welcher bekanntlich auch Banquier war, in seinen eigenen finanziellen Angelegenheiten derartigen nationalökonomischen Grundsätzen huldigte, wollen ihn aber damit entschuldigen, daß er den Behörden gegenüber die Sache in ein günstiges Licht stellen wollte.

Beutel“ gezahlt werden und gehöre nicht in die Rechnung. 8, 9 und 10 gehe auch nicht aus der Gemeindefassa und gehöre ebenfalls nicht in die Rechnung. 11, 12 und 13 sei keine gewisse Summe anzugeben, der Eine hat einen kürzern der Andere einen weitem Weg. 14 könnte ausfallen, ebenso 15, da die Juden nicht mehr unter dem Landeshauptmann, sondern unter der Repräsentation (Gubernialbehörde) stehen.

„ad 16 ist zu wissen, daß unter solchen 1100 fl. bis 300 fl. nur pure allein Almosen an inländische arme Schulfinger, Schulklopperer und andere Arme, auch für arme Rabbiner, welche ad disputandum bei der Predigt herbeigekommen, der uralten Observanz gemäß, ausgetheilt werden. Beinebens ist ein ebenmäßig altes Herkommen, daß der Landesälteste, welcher in seinem Distrikt die Besorgung und Verpflegung der Zusammenkunft auf sich hat, die ganze Zeit hindurch die alten und neuen Landesältesten und Einnehmer, auch andere jüdische Offizianten unterhalte. Beinebens, an denen innerhalb 14 Tage einfallenden 2 Sabbaten, die mehrere und vornehmere Deputirte aus der ganzen Versammlung traktiren müssen, wo allein dem jüdischen Koch 375 fl. bezahlt werden. Nicht weniger ist gebräuchlich, daß der Dispensator jedem Deputirten gewisse Zettel zuschickt, daß Sie bei ihm Wein franco holen dürfen, theils auch annoch mit Kaffee, Zucker u. dgl. observirt wird.“ *)

*) Das Gubernium machte folgende Vorschläge, ad 1 auf jedem Kreise (oberer, unterer, mittlerer) sollen sechs Deputirte kommen, zusammen achtzehn, und jeder soll pr. Tag 30 Kreuzer erhalten; ad 2. Pauschal 100 fl. 3, 4 und 5 wären aufzuheben; ad 6 — 14. Der Rabbiner erhält eine 4spännige Post und täglich 6 fl., der Landesälteste 45 Kr., der Einnehmer 36 Kr., der

Diese Niederlichkeit bei der Verwaltung des Gemeindevermögens und des Eigenthums frommer Vereine, welches in vollem Sinne des Wortes verprast wurde, und die betreffenden Corporationen mit Schulden belastete, rief ein Gesetz hervor, welches den Vorständen der Gemeinden, wie den frommen Vereinen verbot, ohne Einwilligung der Committenten Schulden zu kontrahiren, und erklärte solche, wenn sie dennoch gemacht wurden, für ungiltig.

Bald hernach brachen Streitigkeiten anderer Art aus. Streitigkeiten in den Gemeinden waren überhaupt an der Tagesordnung und trotzdem der Ausspruch des Talmuds nicht unbekannt war, daß Jerusalem wegen grundlosen Hasses (Sin'ath chinam) zu Grunde ging, hörte doch der Hader und die Feindseligkeiten unter den jüdischen Gemeindemitgliedern nicht auf. Zu dem äußern Drucke gesellte sich innere Zerklüftung underspaltung. Und allerdings bedingt Eines das Andere; denn der äußere Druck erzeugte Mißstimmung und Verstimmung, und diese führten zu Bank und Streit.

Der Gegenstand, um den es sich damals handelte, war: Es bestand der Gebrauch, daß die Landesältesten für drei Jahre gewählt wurden; nach dieser Zeit mußten sie abtreten. Die Landältesten suchten nämlich durch alle möglichen Mittel sich im Amte zu erhalten, welches sie jedoch gar

Landeschreiber 34 Kr. und jeder Diener 30 Kr. für Reise und Zehrung. 15 fällt weg und ad 16, 100 fl. Gastereien sollen wie bei den Christen in derartigen Fällen verboten werden. Die Auslagen würden sich dann auf 600 fl. reduzieren. Die Kaiserin genehmigt diese Vorschläge und bestimmt, daß ad 1 außer den 30 Kr. noch die Fuhr gezahlt werde.

oft schlecht verwalteten. *) Zu jener Zeit lebte ein herrschsüchtiger, ehrgeiziger Mann Schaya Auspizker, Landesältester aus Nikolsburg. Dieser wollte in seinem Amte bleiben. Der damalige Landesrabbiner Moses Aron Lemberger wollte dieses jedoch, gestützt auf die bestehenden Gesetze, nicht zugeben. Hierauf verband sich genannter Auspizker mit dem damaligen Lokalrabbiner in Nikolsburg, Gerson Pollizer, und diese verhängten den Bann über den Landesrabbiner und über den diesem anhängenden Berend Goldschmid. Den Behörden gegenüber machten sie geltend, daß der Landesrabbiner „sich erschreckt“ nicht die Interessen des Aarars zu wahren zc. da durch die Annulirung der Landesältestenwahl die Judensteuern nicht bemessen werden können zc. Maria Theresia schenkte jedoch den Denunzianten kein Gehör und in Folge einer wahrheitsgetreuen Vorstellung des Landesrabbiners erließ sie folgendes Rescript am 29. Dezember 1753.

Maria Theresia!

Wir haben sehr mißfällig aus Euerem Bericht von 10. December entnommen, in was verschiedene Wege sich von einigen muthwilligen Juden und hauptsächlich von dem Nikolsburger Judenrichter Auspizker, gegen den Landesrabbiner Lemberger und Landesältesten Berend Goldschmid boshaft in neidischer Weise zugebrungen worden. ehe wir aber zur schärfern Abscheu wohlverdienter Zwangsmitteln greifen, so ist unser gnädigster Befehl an Euch hiermit, daß ihr obbenannte beide Aufwickler für diesmal nach Brunn citiren, alda denenselben ihr sträfliches Vergehen zu mahnen wegen

*) Die Kaiserin Maria Theresia befahl 11. Dez. 1766, daß von den 6 Landesältesten immer nur 3 neugewählt werden sollen, die andern sollen wegen bereits erlangter Kenntniß der Geschichte nicht austreten, wovon sie jedoch später wieder abkam.

der mit Ausschließung des Landesrabbiners gegen Ende des vorigen Monats eigenmächtig zu machen unternommenen gegen die von uns bestätigte Polizeiordnung laufenden unreimten Satzungen Ernstermaßen verhoben so fort in unserm höchsten Rahmen sowohl diese Cassire, als den wieder den Landesrabbiner und Landesältesten Goldschmidt sträflich verhängten Bann, wann solcher erfolgt, allenfalls annulliren, anhebt auch diese unruhige Köpfe zu der den Landesrabbiner schuldigen Subordination nachdrucksambst verhalten und sie warnungen sollt, daß bei der geringsten von ihrer Frevelhaften Widersehung künftighin äußernden Spur auf beider Unkosten nicht nur allein zu einer scharfen Inquisition der neuen und alten Verbrechen eine eigene Commission ad locum abgeschickt, sondern wie dieselbe noch einer schweren Bestrafung nach Befund der Umstände ohnfehlbar verhängt werden wird und wieder beiderley Vorfällenheiten die Aufwickler zu Betrieb und Behauptung ihres Unfuges gemeinlich Collecten anzustellen, und solche sich zu Nutzen zu machen pflegen, so werdet ihr hierauf wohl Obacht zu geben und befindenden Diensten nach gegen derlei Uebertretungen, wie bei denen christlichen Gemeinden mit aller Schärfe Patentmäßig zu verfahren haben.“

Indem wir diese Episode dem Leser vorführten, hoffen wir, daß derselbe mit der von uns Eingangs aufgestellten Ansicht übereinstimmen wird, unsere Zeit sei nicht so schlecht, wie sie von manchen ausgescrien wird. Freilich wollen wir damit nicht sagen, daß es nicht besser werden könnte. Es wird, es muß besser werden, dafür bürgt auch die Definitivität, der sich jezt nichts entziehen kann. Vor allem aber wünschen wir, daß Juden nicht bei den Regierungsbehörden anfragen, was nach dem „Schulechan Aruch“ recht oder unrecht sei.

Ueber Philo, den hervorragenden Vertreter der jüdisch-alexandrinischen Geistesrichtung*).

Von Dr. M. Joël.

I.

Ueber Philo reden heißt nicht bloß reden über eine Person, sondern über eine Zeit und über eine Richtung. Ich meine: Das Interesse, das wir an Philo nehmen, gilt nicht bloß ihm, dem einzelnen hervorragenden Schriftsteller aus dem Alterthume, sondern Philo hat für uns wesentlich einen repräsentativen Character. Er repräsentirt uns nämlich die jüdische Seite einer allgemeineren Geistesrichtung von so eigenthümlicher Art, daß sie an sich verdient, von jedem Gebildeten gekannt zu werden; zugleich ist diese Richtung so viele Jahrhunderte hindurch herrschend gewesen und wiederum für so viele spätere Jahrhunderte einfluß- und folgenreich, daß das Interesse an ihr neben dem specifisch-jüdischen auch ein wahrhaft weltgeschichtliches genannt werden

*) Vgl. über manche Einzelheiten in beiden (als Vorträge gehaltenen) Artikeln das Januarheft der Frankel'schen Monatschrift, Jahrgang 1862. Für den wissenschaftlichen Leser bedarf es wohl bloß dieses Hinweises auf die Vortragsform und auf den Vortragszweck, der übrigens mit dem Zwecke dieses geschäftigen Jahrbuches vielfach zusammenfällt, um sein Urtheil zu leiten.

darf. — Die Richtung, von der wir reden, hat einen Namen, mit dem wir sie bezeichnen können. Man nennt sie in der Regel von dem Orte, von dem aus, wie aus ihrem Herde und ihrem Mittelpunkte sie ausging, von Alexandria, die alexandrinische. Aber indem wir diese Richtung mit Namen benennen, erwecken wir noch keine bestimmte Vorstellung von dem, was man sich darunter zu denken hat. Vielmehr ist es unsere Pflicht zu sagen, was der Alexandrinismus sei, oder richtiger es zu zeigen. Denn so wenig es gerathen ist, zu sagen, was blau oder roth ist, wie es vielmehr angemessen ist, demjenigen, der diese Farbe kennen lernen will sie geradezu zu zeigen, so ist es besser, statt in knapper Definition den Alexandrinismus zu bestimmen, durch eine Schilderung der Zeit, in der er herrschend gewesen, diese Richtung gleichsam vor das geistige Auge zu stellen. Freilich wird uns das scheinbar einen Augenblick von Philo und von unserem Thema abführen, aber nur um uns desto gründlicher in dasselbe hinüberzuleiten und zu seinem Verständnisse zu befähigen.

Es ist bekannt genug, daß man das Ende der sogenannten alten Welt, der alten Geschichte, im Gegensatze zur mittleren und neueren eintreten läßt mit der Zertrümmerung des weströmischen Kaiserthums durch einen deutschen Krieger im Jahre 476 nach unserer gewöhnlichen Zeitrechnung. Wenn man aber meint, daß bis zu dieser Zeit und bis zu dieser Katastrophe die alte Welt unverändert denselben Character gezeigt, daß derselbe Geist sich ausgedrückt hätte in Wissenschaft und Kunst, in Religion und Sitte, in staatlicher und bürgerlicher Existenz, so ist man im Irrthum. Ohne an der bereits ehrwürdig gewordenen Eintheilung der gesammten Weltgeschichte rütteln zu wollen, müssen wir doch sagen, daß

auch die alte Geschichte — wir reden selbstverständlich von der Geschichte der vorzugsweise so genannten Culturvölker und haben Chinesen und selbst Indier und Aegyptier nicht im Auge — daß die alte Geschichte, sagen wir, in zwei wesentlich und wahrhaft von einander verschiedene Hälften zerfällt, in die Zeit vor Alexander dem Großen und nach Alexander dem Großen. Nur die Zeit vor Alexander dem Großen zeigt uns die antike Welt in ihrem reinen und echten Sinne. Was nachher kommt, ist relativ modern, ist alexandrinisch. Der Character der antiken Welt läßt sich kurz so beschreiben.

Jedes Volk lebt auf seinem Boden, ohne eine andere als höchstens oberflächliche oder gar friedliche Notiz von dem andern zu nehmen, und erzeugt, als gehörte es mit zu seinem Boden, die Cultur aus sich heraus wie ein Bodenerzeugniß. Da gibt es eine nationale Wissenschaft, eine nationale Kunst, eine nationale Religion, eine nationale Poesie. Was den Alten aber den unauslöschlichen Reiz in unseren Augen gibt, das ist gerade der Character ihrer Schöpfungen. Sie haben etwas von den Schöpfungen der Natur, zu der sie selbst gehören und mit der sie an Naivität, Ungezwungenheit und Leichtigkeit zu schaffen wetteifern. Sie sprechen ihre Sprache richtig, aber — es gibt keine Grammatik. Sie dichten was uns noch heute ergreift und rührt, aber nicht nach den Anweisungen einer Aesthetik. Sie denken scharf und tief, aber es gibt noch keine Denklehre, keine Logik. Sie finden Wahrheiten, ohne sich von der Frage ängstigen zu lassen, ob denn der Mensch die Wahrheit zu finden von Natur befähigt sei. Kurz die Alten — oder, wie schon längst bemerkt worden, die Jugendliehen sollten sie heißen und wir sind die Alten — die Alten machten es wie die Natur. Beide schufen geschwäbig, ohne sich dieser Gesetze bewußt zu sein, beide

ließen die Gaben ruhig walten, die ihnen der Schöpfer des Natur- und Menschengestes als gar herrliche Mitgift gegeben hatte.

Alein die Völker können und sollen so wenig ewiger Jugend sich erfreuen wie die einzelnen Menschen. Die Zeit kam, wo die antike Welt zu Grabe getragen wurde, und ihr Todesengel hieß Alexander der Große. Mit dem Schwerte, mit dem er den gordischen Knoten zerhieb, hat er eine größere Verwicklung in die Welt gebracht, als die Lösung war, deren er sich rühmte. Die Völker lernten sich kennen. Man nahm wahr, daß es noch eine andere Bildung, noch eine andere Sitte, eine andere Weise, Gott zu verehren gab, als die heimische. Die Griechen lernten die Orientalen kennen, die Orientalen die Griechen. Da geschah in der moralischen Welt, was auch in der physischen Gesetz ist. Von den beiden zusammenstoßenden Kräften gab die stärkere die Richtung an, aber in dieser Richtung machte sich auch der Einfluß der schwächern geltend. Die Sprache von Hellas schlug an die Wasser des Euphrat und an die Wasser des Nil, aber das Echo, das wiederhallte, war kein rein griechisches mehr. Mit andern Worten: Wohl sprach, las und schrieb man in Kleinasien und Syrien, in Aegypten und in Cyrenaike griechisch. Man erfreute sich an griechischen Dichtern, man belehrte sich an griechischen Denkern. Aber indem man sich der griechischen Sprache bediente, gestaltete man sie um, indem man von ihren Denkern lernte, lehrte man zugleich von ihnen abweichen. Dies im Allgemeinen das Verhältniß.

Unter den orientalischen Völkern gab es aber eines, zu dem die griechische Bildung sich nicht verhielt, wie das Stärkere zum Schwächern, ein Volk, von dem sich zwar manche von dem Glanze der neuen Bildung blenden ließen, unter

dem aber die besseren und kräftigeren Naturen wußten, daß sie einen Schatz besäßen, dessen Aufopferung ein zu hoher Preis wäre für Erkaufung der heidnischen Weisheit. Das ist das Volk, von dem wir stammen, und das uns und der ganzen gesitteten Welt getreulich diesen alten Schatz bewahrt hat, das ist das Volk der Juden. In Palästina ist dieser Widerstand des Judenthums gegen den Anprall des Griechenthums durch die Makkabäerkämpfe bezeichnet. Aber das Judenthum hat dem Griechenthum noch andere Schlachten geliefert, nicht auf blutgetränkten Schlachtfeldern, sondern auf einem weit gefährlicheren Terrain, wo ein Ringen der Geister von so kühner und so gewaltiger Art stattfand, daß es sich wohl verlohnt, davon Notiz zu nehmen.

Der Schauplatz dieses Kampfes war nicht vorzugsweise Palästina. Dort hatte man einerseits den heidnischen Gegner von zu brutaler Seite kennen gelernt, andererseits war man dort mit der Sprache und dem Geiste der heiligen Schrift zu vertraut, als daß man sich durch den unsittlichen Schimmer des entarteten Griechenthums hätte verlocken lassen sollen. Der Schauplatz dieses Kampfes war vorzugsweise Alexandria in Aegypten, das heutige Alexandrien.

Man weiß, bis zu welcher Bedeutung diese von Alexander angelegte Stadt gleich unter den ersten Ptolemäern emporblühte. Die bildungsfreundlichen Könige gewährten den hervorragendsten griechischen Gelehrten durch Anlegung des berühmten Museums eine sorgenfreie Existenz und durch Ansammlung der noch berühmteren Bibliothek das Mittel, sich in die Literatur der ältern Zeit zu vertiefen. So ist es denn gekommen, daß Alexandria an Bildung und Wissenschaft selbst die Metropole der alten Wissenschaft, Athen, überragte, und daß es der ganzen Zeit und der ganzen

Geistesrichtung jener Zeit auf Jahrhunderte hinaus den Namen der alexandrinischen gegeben.

Diese Richtung aber zu charakterisiren, fällt durch einen eigenthümlichen Umstand nicht schwer. Unsere Zeit nämlich hat alexandrinische Gesichtszüge, nur versteht sich, da sie zweitausend Jahre älter ist, so sind diese Gesichtszüge wohl ähnlich, aber nicht gleich. Bekanntlich gibt es heutzutage mehr Leute, die über Schiller'sche und Göthe'sche Poesie schreiben, als solche, die ein Gedicht machen können, das denen von Schiller und Göthe an die Seite gesetzt werden könnte, mehr Leute, welche die alten philosophischen Systeme kennen, als solche, die ein neues aufstellen, kurz mehr wissenschaftliche als in strengerem Wortverstande produktive Größen. Unsere Zeit hat wesentlich den Character des Epigonthums. Und das ist auch genau der Character der alexandrinischen Zeit. Als der größte Aesthetiker und Kritiker des Alterthums, der Alexandriner Aristarch, gefragt wurde, warum er, der so vortrefflich den Homer zu beurtheilen verstände, nicht selbst Gedichte mache, antwortete er: Weil, so wie ich nicht will, ich nicht kann, und so wie ich kann, nicht will. So war der Alexandrinismus. Den Blick rückwärts gewandt, hob er die Schätze der früheren Zeit, besah sie aber auch genau, um zu beurtheilen, was edles Metall und was Schlacken daran war, kurz verhielt sich kritisch.

In der Stadt des kräftigsten literarischen Lebens, wie überhaupt in Aegypten, lebten entweder seit Alexanders Zeit oder gar schon seit den Tagen des Propheten Jeremias, gewiß aber seit der Zeit des ersten Ptolemäers viele Juden, und erfreuten sich bis zur Römerherrschaft mit geringen Unterbrechungen einer durchaus befriedigenden bürgerlichen und politischen Existenz. Was Wunder, daß bald die Begabteren

unter ihnen — und auch die Gegner der Juden klagen ja bekanntlich nicht gerade über ihren Mangel an Begabung — was Wunder, sagen wir, daß viele fähige Juden an dem literarischen Leben sich theilnahmen, daß sie sich die Sprache von Hellas aneigneten, daß sie seine Sänger kennen lernten und seine Philosophen studirten? Ohnehin waren sie trotz ihrer namentlich in Alexandria überaus beträchtlichen Zahl, weil von der eigentlichen Centralstelle wahrhaft jüdischen Lebens von Jerusalem und Palästina, entfernt, so ziemlich entnationalisirt, der heiligen Sprache nicht mehr mächtig, so daß selbst die von ihnen hochverehrte Schrift in die Sprache von Hellas umgesetzt werden mußte, um ihnen zugänglich zu sein. Wir wollen uns hier in den gelehrten Streit nicht einlassen, ob die Sage Recht hat, daß die griechische Bibelübersetzung, die sogenannte Uebersetzung der Siebenzig (Septuaginta) für einen der ägyptischen Ptolemäer gemacht wurde, der den Wunsch hatte, die Lehre Moses kennen zu lernen, oder ob sie einfach aus dem Bedürfniß entsprang, die Schrift, die man hebräisch nicht mehr verstand, in der Volkssprache, der griechischen, zu lesen. So viel ist sicher, daß in späteren Tagen selbst der hervorragendste alexandrinische Jude, Philo, nur eine sehr dürftige Kenntniß des Hebräischen verräth, und daß für ihn wie für Andere die septuaginta vollständig die Bedeutung des Originals hatte.

Man vergegenwärtige sich jetzt die Prüfung, welche der heiligen Lehre wartete, und die Bedeutung des Kampfes, von dem wir geredet. In griechischer Bildung erzogen, ging man an die Lektüre der Schrift nicht mehr mit der alten Unbefangenheit. Man war philosophisch gebildet und fand in der Schrift so viele Sätze, welche dem philosophischen Bewußtsein jener Zeit entweder wirklich oder scheinbar wider-

sprachen. Man nahm Anstoß da, wo man glaubte, daß ein Grieche Anstoß nehmen mußte. Dazu kam noch, daß die Uebersetzung, selbst wenn sie ein besseres Verständniß vermittelt hätte als sie wirklich vermittelt, doch nun einmal nicht den Geist des Originals hatte, und daß sie oft da wirklichen Anstoß erregen mußte, wo vielleicht eine Vertiefung in den Geist des Originals den Anstoß beseitigt hätte. Aber noch ein anderes, sehr beherzigenswerthes Moment kam hinzu. Es gibt Zeiten, die für die edelste Einfachheit keinen Sinn haben, Zeiten der Ueberbildung und Blasirtheit, wo man die tiefe Sprache des Natürlichen und Ungemachten, die Sprache des Gemüthes und der Poesie nicht versteht. Solche Zeiten werden auch niemals die heilige Schrift verstehen. Denn die Schrift verlangt neben Bildung und Wissenschaft vor allem eine Reinheit und Unbefangenheit der Anschauung von ihrem Leser, die ihn befähigt, in ihre eigene Ungesuchttheit und Naturwahrheit sich zu finden. Darum sind selbst zerrüttete Gemüther, wie das eines Byron und eines Heine, weil die Natur ihnen Verständniß der Naturlaute nicht versagt, von dem Zauber der Schrift niemals ungerührt, wenn auch ungebeßert geblieben. Nun, die Alexandriner hatten jene Unbefangenheit, - jenen Sinn für das Natürliche nicht. Wohl hatte ihr edelster Repräsentant, Philo, eine Gemüthstiefe, die ihn in besseren Zeiten befähigt hätte, das schlichte Wort der Schrift über die Künstlichkeit der Spekulation zu setzen. Aber er war kein Anfänger, sondern ein Fortsetzer. Für ihn war die künstliche Auslegung bereits Natur geworden.

Doch statt im Allgemeinen zu reden, wollen wir concreter sein. „Die Hand Gottes ruht schwer auf ihm,“ das ist eine bekannte biblische Metapher. Welcher Gebildete unseres

Zeitalters, fragen wir, findet den Ausdruck nicht zutreffend und geradezu malerisch? Welcher Gebildete unseres Zeitalters würde daraus die abenteuerliche Folgerung ziehen, daß in der heiligen Schrift die Vorstellung herrsche, als habe Gott eine Hand, als sei er gestaltet wie ein Mensch? Wir wissen Bild und Sache zu scheiden. Doch bilden wir uns auf dieses unser Wissen nicht viel ein. Denken wir uns eine Zeit, in der es Philosophen gab, welche darauf drangen, daß die Götter Menschengestalt hätten — und die Epikureer in der alexandrischen Zeit huldigten wirklich dieser Anschauung, die man den Anthropomorphismus nennt — und wir werden dann wenigstens die Bemerkung nicht überflüssig finden, daß der Ausdruck der Schrift bildlich gemeint sei, also nichts mit der verkehrten Anschauung vieler damals so genannter Gebildeten zu thun habe. Solcher Ausdrücke in der Schrift gab es aber eine große Zahl. Gott sah, Gott ließ sich herab, Gott bereuete. Wir sind so glücklich ohne Weiteres das Bildliche einer solchen Sprache zu verstehen und haben die Antwort schon im Augenblicke des Anstoßes. Anders die Alexandriner. Sie mußten sich erst eine Regel der Auslegung erfinden, um diesen Anstoß zu beseitigen. Sie mußten erst als Grundsatz der Schrifterklärung aussprechen, daß vieles in der Schrift Erzählte uneigentlich, wohl gar allegorisch, d. h. so gemeint sei, daß Personen und Erzählungen nur als äußerliche Hülle für dahinter liegende Gedanken gebraucht seien. Nun auch das hätte so schlimme Folgen nicht gehabt. Aber hat man erst eine Regel, so glaubt man dieselbe in einer Ausdehnung anwenden zu dürfen, die nur selten eine Ausnahme zuläßt. Man allegorisirte so lange in der Schrift, bis eigentlich Nichts in der Schrift seinem eigentlichen Wortsinne nach aufgefaßt wurde.

Man glaubte in der allegorischen Methode den Zauber-
 schlüssel zu dem wahren Verständnisse der Schrift gefunden zu
 haben. Fragen wir aber noch näher: Wie kam man zu dieser
 Ausschreitung, so ist die Antwort freilich schon in manchem
 vorher Bemerkten gegeben, aber sie läßt sich noch bestimmter
 fassen. Die griechische Philosophie hatte damals eine Macht
 über die Gemüther, welcher der Einzelne nicht zu widerstehen
 vermochte. Man meinte, daß es für die Schrift eine Existenz-
 frage sei, ob man sie mit der griechischen Philosophie ver-
 einigen könne oder nicht. Andererseits war doch zu Vieles in
 der Schrift, was selbst den noch so sehr in griechische Wis-
 senschaft versenkten Juden überzeugen mußte, daß es höher
 stehe als was er in den griechischen Schulen erfahre. Wie
 sollte er es nun reimen, daß dieselbe Schrift, die augen-
 scheinlich erhabnere Vorstellungen von Gott und Sittlichkeit
 hatte als alle Weisen Griechenlands, zugleich bisweilen in
 Ausdrücken rede, die nichts weniger als mit der Sprache der
 Schule zu vereinigen waren? Nun, die Antwort würde in un-
 serer Zeit etwa so ausfallen: Es liegt mehr Sinn in dieser
 kindlichen und anschaulichen, wenn auch sinnlichen Redeweise
 über Gott, als in der dünnen, bild- und saftlosen, wenn auch
 philosophisch strengen und genauen Redeweise der Schule. An-
 ders jene Zeit. Hinter der unscheinbaren Hülle der biblischen
 Erzählungen mußten aller Orten die Sätze der griechischen
 Weisheit lauern und je nach dem Standpunkte des Erklärers
 sprach Moses, als hätte er den Aristoteles gelesen, oder als sei
 er bei der Stoa in die Schule gegangen. Bald begnügte
 man sich nicht, bloß die Erzählungen allegorisch zu fassen,
 man sah auch in den Gesetzen bloß den dahinter liegenden
 Gedanken. Die Allegorie wurde ein Scheidewasser, das die
 ehernen Verordnungen Moses in flüchtige Gedankenspiele um-
 3

Jahrb. f. Jbr. 1864.

zufügen drohte. Es schien eine Zeit zu kommen, wo man nicht erkannte, daß ein richtig gefeierter Sabbat mehr thut für die religiöse Erhebung, als hundert scharfsinnige Symbolisirungen des Sabbatgedankens. Es ist wahr, daß die tieferen Geister, obwohl sie dieselbe Schrifterklärung übten, dennoch die Bedeutung der Gesetze für's Leben nicht verkannten. Zur unverweklichen Ehre Philo's muß gesagt werden, daß so abgrundtief er auch im Allegorisiren steckte, er dennoch einen philosophischen Protest erhob gegen eine Richtung, die aus Philosophie unjüdisch sein zu dürfen glaubte. Seine interessanten Worte über diesen Punkt lauten etwa folgendermaßen: denn es gibt Leute, welche, weil sie den Wortausdruck der Gesetze für Symbol geistiger Gegenstände halten, sich auf die Deutung dieser vorzüglich legen, jene aber gering schätzen. Ich möchte ihnen Leichtsinns zur Last legen; denn man muß sich um Beides kümmern, sowohl um die genauere Untersuchung dessen, was verborgen ist, als auch um eine treue Beobachtung dessen, was offen vorliegt. Sie nun aber betragen sich als lebten sie allein in einer Wüste oder als wären sie körperliche Seelen und wußten von keiner Stadt, keinem Dorfe, keinem Hause oder überhaupt von keinem Umgange mit Menschen, setzen sich über Alles hinweg, was der Mehrheit wohlgefällig ist und suchen die reine Wahrheit wie sie an und für sich ist, zu erstreben. Dergleichen Männer nun lehrte die heilige Schrift den guten Ruf nicht zu gering zu achten und Nichts von den Gebräuchen aufzuheben, die heilige und größere Männer festgesetzt haben, als jetzt unter uns sind. So wollen wir also nicht etwa die gesetzlichen Gebräuche des Sabbat aufheben, im Lande arbeiten, Klagen anstellen, Recht sprechen, Geliebtenes zurückfordern oder etwas anderes thun, was an anderen nicht festlichen Zeiten verstattet ist, weil wir, etwa wissen,

1802. 1803. 1804.

daß die Siebenzahl und die schöpferische Kraft des Unerzeugten und die natürliche Unthätigkeit alles Erzeugten lehren solle. (So symbolisirte man nämlich damals den Sabbath.) Auch wollen wir keinesweges die jährlichen festlichen Zusammenkünfte abstellen, weil sie Bild geistiger Freude und Dankes gegen Gott sind u. s. w.

Man sieht, daß der gesunde Sinn, der in den besseren Geistern lebte, dem Schaden, der aus der falschen Richtung entsprang, die Spitze abzubrechen bemüht war. Aber im Grunde hatten sie an dem Schaden Antheil, im Grunde war es nur ein Compromiß, den sie mit sich selbst machten, die Sache zu wollen und nicht auch ihre Consequenzen. Man muß hier fragen, woher es wohl gekommen sein mag, daß diejenigen, die einmal in handgreiflicher Weise von der Schädlichkeit der Consequenzen sich überzeugt hatten, dennoch lediglich diese Consequenzen bekämpften, im Grunde aber die die Consequenzen erzeugende Methode selbst festhielten und sogar noch weiter ausbauten. Die Antwort darauf scheint eine psychologische sein zu müssen. Wir ziehen es aber vor, weil sie sicherer ist, eine rein geschichtliche zu geben. Die Allegorisirungsmethode beherrschte zur Zeit, wo gegen ihre Ausschreitungen etwas gesagt wurde, bereits ein Paar Jahrhunderte nicht etwa bloß die jüdische Welt, sondern den ganzen ernsten und denkenden Theil auch der heidnischen. Es ist nämlich Zeit, daß wir ein Wort über die heidnische Philosophie jener Tage, die wir so oft gelegentlich im Munde führen, zur Orientirung hinzufügen.

Noch bis heute spricht man von der stoischen Ruhe, mit der Einer eine Sache erträgt. Noch bis heute nennt man einen sogenannten Lebemann einen Epikureer. Noch bis heute gebraucht man für den Zweifler wohl auch die Bezeichnung

Skeptiker. Nun, Stoiker, Epikureer Skeptiker, so nannten sich die Philosophensekten, die zur Zeit des Alexandrinismus das große Wort führten. Die Epikureer, welche das Vergnügen als letzten Lebenszweck hinstellten und das Walten der Vorsehung läugneten, konnten naturgemäß bei den an der Schrift genährten und ernststen Juden keine Sympathien finden. Die Skeptiker, welche an der Möglichkeit, zu erkennen und die Wahrheit zu finden, verzweifelten, konnten ebensowenig den offenbarungsgläubigen Juden genehm sein. Dagegen waren es die Stoiker mit ihrer streng sittlichen Haltung und ihrer Vorsehungslehre, zu denen die denkenden Köpfe der Juden sich hingezogen fühlten. Von diesen Stoikern aber ist es bekannt, daß sie im Gegensatz zu den andern philosophischen Sekten keinesweges eine feindliche Stellung zu ihrer Volksreligion hatten, daß vielmehr schon ihr erster Urheber, Zeno, dessen Geburtsjahr noch in die Lebenszeit Alexander des Großen fällt, durch Umdeutung der griechischen Sagen und Dichtungen diese mit seinen philosophischen Vorstellungen zu vereinigen suchte. Wie weit das schließlich die Stoiker trieben, das kann man am besten aus dem Spotte ihrer Gegner ermessen, den uns Cicero's klare Darstellung in aller Ausführlichkeit wiedergibt. Sie brachten es zu einer vollständig ausgebildeten Methode, deren sich auch die Juden mit gutem Recht bedienen zu dürfen glaubten. Es mag sein, daß man jüdischerseits anfangs in dieser Methode lediglich das Mittel sah, auf die Fragen antworten zu können, welche gebildete Heiden gegen die Schrift vorbrachten. Wenigstens beginnt die Dedikationschrift des jüdischen Philosophen Aristobul an den König Ptolemäus Philometor mit den Worten: Du hast gefragt, o König, warum in unserem Gesetze dem göttlichen Wesen auch Hände, Arme, Gesicht u. s. w. zugeschrieben werden? Aber man blieb keinesweges bei der

Anwendung dieser Methode zu bloß äußeren Zwecken stehen, vielmehr wandte man sie durchgehends zu eigenem Gebrauche und im guten Glauben an sie an, so daß zur Zeit, wo die schädlichen Konsequenzen sich fühlbar zu machen anfangen, bereits eine förmliche Ueberlieferung von allegorischen Erklärungen sich angesammelt hatte und man die Frage, ob denn diese ganze Erklärungsweise überhaupt irgend ein Recht habe, sich gar nicht mehr beikommen ließ. Indes — wir müssen diese Frage uns beikommen lassen, wenn wir nicht auf das geschichtliche Verständniß jener Zeiten verzichten wollen. Wenn nämlich ein einzelner Mensch eine uns unerklärliche und sonderbare Richtung einschlägt, so können wir uns allenfalls dabei beruhigen, daß wir Zweifel in die Gesundheit seiner Geisteskräfte setzen. Wenn aber ganze Jahrhunderte eine eigenthümliche Richtung verfolgen, so befriedigt offenbar keine bloß pathologische Erklärung, so muß sie irgend eine Seite der Berechtigung haben und nur in ihrer Ausschreitung falsch sein. In der That ist das erste Motiv zur Allegorisirung mancher Schriftsteller ein eben so leicht zu erklärendes wie zu rechtfertigendes. Es ist wahr, daß das Göttliche, wenn es in menschliche Sprache gefaßt wird, nicht ganz adäquat ausgedrückt wird. Es ist wahr, daß Gedanken über Gott und göttliche Dinge nicht ganz aufgehen in die sprachliche Form, in die sie gepreßt werden. Es ist daher auch nicht minder wahr, daß man die heilige Schrift leicht zu buchstäblich, zu groß, zu grobsinnlich auffassen kann. Dieser wahre Satz berechtigt freilich nicht zur Aufhebung alles Thatsächlichen, Geschichtlichen, Festen, Realen, aber er erklärt wenigstens den Mißbrauch, wenn man dazu nimmt, daß er von der geachteten nichtjüdischen Philosophenschule jener Zeit gleichfalls und in nicht geringerer Ausdehnung geübt wurde.

Schon mehrere Jahrhunderte nun hatte die Weise der Schrifterklärung, von der wir so eben gesprochen, bestanden, als Philo auftrat. Man hatte ebenso schon längst philosophirt und gegen das Heidenthum gekämpft, und einzelne Namen und einzelne Bruchstücke von Werken sind uns erhalten worden und Spuren des Einflusses der griechischen Philosophie sind auch in manchen der sogenannten Apokryphen deutlich zu finden. Aber wie man sich auch das Verhältniß der Schrift zur griechischen Bildung zurechtgelegt hatte, ein umfassender Geist, der auf Grund seiner griechischen Bildung, aber seines durchaus jüdischen Standpunktes ein eigenes System der Religionsphilosophie ausgebildet hätte, war noch nicht aufgetreten. Es war Philo vorbehalten, dieser Aufgabe gerecht zu werden. Man denke sich diese Aufgabe nicht gar so leicht. Es handelte sich um nichts Geringeres, als die Resultate der griechischen Philosophie zu benutzen, aber diese nur als untergeordneten Theil, als Moment, wie man wohl heute sagt, derjenigen Philosophie hinzustellen, die man aus der heiligen Schrift selbst zu gewinnen im Stande war. Und Philo war ganz dazu angelhan, diese Aufgabe zu lösen. Er war nicht der Mann, der in einem Winkel seines Kopfes griechische Bildung und im anderen Winkel desselben Bibelfunde stehen lassen konnte, ohne diese beiden getrennten Stücke organisch zu verbinden. Er war zu viel consequenter Denker und zu viel consequenter Charakter, um zwei Dinge zugleich sein zu können, gläubiger Jude und gläubiger Jünger der Griechen. Wie er ein Mann aus Einem Gusse war, so bedurfte er auch einer Ueberzeugung aus Einem Gusse. Nicht das erfaßte er als seine Aufgabe zu zeigen, daß die mosaische Lehre vertheidigt werden könne gegen heidnische Angriffe, sondern das Größere, daß diese Lehre selbst eine

höhere Philosophie repräsentire, als eben dieses viel bewunderte Griechenthum. Es thut seinem Ruhme keinen Eintrag, daß er die Irthümer seiner Zeit theilte, da er auch das Große, das in seiner Zeit zerstreut sich fand, in seiner Person vereinigte. Ja, wir sagen vielleicht noch zu wenig, wenn wir bloß sagen, daß er die Fehler seiner Zeit theilte. Als consequenterer Denker trieb er diese fehlerhafte Methode, die er nun einmal nicht als fehlerhaft erkannte, auf die Spitze. Es geht allen Philosophen so, daß ihre falschen Prinzipien ein größeres Gefolge von Irthümern haben, als die falschen Ansichten derer, die mit geringerer Energie des Denkens ausgestattet sind. Aber bei allen seinen Fehlern ist er bedeutend, bedeutend als Schriftsteller, bedeutender als Mensch, der bei ihm immer und immer hinter dem Schriftsteller lauert und bisweilen in vollen Gemüthsönen hervorbricht. Niemand wird läugnen, der den Philo gelesen: Es weht eine so reine, sittliche Luft in seinen Werken, daß man in dieser Beziehung wenigstens einen alten Propheten zu lesen glaubt. Es weht eine Liebe zu seinem Volke und zu seinem Glauben darin, daß man diesen tiefen Denker um die Fähigkeit zu so gluthvoller und inniger Empfindung beneiden könnte. Es ist bei ihm eine solche Einheit zwischen Lehre und Leben, daß das Judenthum, selbst wenn er es auch hier und da mißverstanden hat, dennoch auf ihn als auf einen wohlgerathenen Sohn zu blicken das Recht hat. Wir sparen seine Lehre für einen späteren Artikel auf und schließen mit ein Paar Notizen über sein Leben.

Philo war Zeitgenosse des Stifters des Christenthums und der vornehmsten jüdischen Familie in Alexandrien entsprossen. Wie sorgfältig er erzogen wurde beweist seine Vertrautheit mit den damals unter dem Namen der encyclopädischen

zusammengefaßten Wissenschaften sowie seine seltene Belesenheit in den Werken der griechischen Dichter und Philosophen. Nicht minder aber excellirt er durch außerordentliche Bibelfunde, für welche freilich die Einschränkung gilt, daß es nur rein Kunde der griechischen Uebersetzung war. Noch sorgfältiger aber arbeitete er wie alle großen Männer an seiner Selbsterziehung, und es fehlt nicht an rührenden Proben davon in seinen Werken, wie er, der in glänzenden Verhältnissen lebte, die Einsamkeit aufsuchte, um zur wahren Erkenntniß zu gelangen. Dieses Streben nach Erkenntniß hinderte ihn dann auch etwa in ähnlicher Weise wie sein Bruder, der eine Art fürstlicher Würde in der alexandrinischen Judenheit bekleidete, in praktischer Wirksamkeit für seine Glaubensgenossen thätig zu sein. Nur einmal in seinem Leben — er war damals schon ein Mann im vorgeführten Lebensalter — rissen ihn seine glänzenden Talente und sein jüdisches Herz aus seiner Einsamkeit in die Wogen der großen Welt. Er mußte an der Spitze einer Gesandtschaft nach Rom, um beim Kaiser Caligula das Wort für die verläumdeten Juden zu nehmen. Diese Gesandtschaft und die Audienz bei dem bekanntlich geisteszerütteten Caligula hat er uns selbst beschrieben. Sie ist nach vielen Seiten hin lehrreich genug. Wir aber wollen nur die eine Lehre daraus ziehen, daß auch aus diesem Berichte Charaktereigenschaften des Philo uns entgegenleuchten, die uns überzeugen, wie werth er ist, daß wir uns eine kurze Zeit mit ihm beschäftigen haben.

II.

Indem ich jetzt versuche, von der eigentlichen Lehre Philo's des Alexandriners zu reden, bekenne ich mich

auch unbedenklich zu einer Art von Verlegenheit. Diese Verlegenheit ist keine persönliche. Persönliche Verlegenheiten gehören in die Studirstube und nicht vor das Publikum. Diese Verlegenheit ist eine sachliche. Sachliche Verlegenheiten aber müssen ausgesprochen werden. Sonst verlegen sie den Weg. Sachliche Verlegenheiten müssen auf ihren Grund zurück geführt werden, denn nur der Grund ist es, in dem zu hoffen steht, daß sie zu Grunde gehen. Die erste Bedenklichkeit, die ich im Sinne habe, ist der Umstand, daß Philo ein philosophischer Schriftsteller gewesen. Gegen die Philosophie und ihre Vertreter herrscht aber das Vorurtheil, daß sie unpopulär seien. Dazu kommt ein zweites Bedenken, das speziell in unserer Zeit liegt. Unsere Zeit hat ihr Herz den Erfahrungswissenschaften zugewendet, gegen die Philosophie verhält sie sich mißtrauisch, oder, was schlimmer ist, gleichgiltig. Unsere Zeit hält es mit der Arbeit der Biene, die von allerorten her den Honig zusammen trägt, nicht mit der Arbeit soll ich sagen der Seidenraupe oder der Spinne, die aus sich selbst und auf Kosten ihres eigenen Leibes das zarte Gespinnst hervorwebt. Ich will aber lieber sagen der Spinne, da unsere Zeit nicht die Fliege sein will, die zum Autor des Gedankens emporfliegt, aus Furcht, sie könne sich im Spinnwebgewebe der ihr spinnefeindlichen Philosophie verfangen. Endlich ist es die Eigenart Philo's selbst, die mir Bedenken erregt. Wenn wir schon, so oft wir von einem hervorragenden Manne des Alterthums reden, Nachsicht, Toleranz für ihn in Anspruch nehmen müssen — denn es ist ja nur natürlich, daß auch die zwerghafte Größe des 19. Jahrhunderts weiter sieht, als die alten Riesen, auf deren Schultern sie sitzt — wenn wir schon, sagen wir, für jeden alten Schriftsteller um die Konzeßion nachsuchen müssen, ihn neben sehr bedeutenden

auch sehr unhaltbare Dinge sagen zu lassen, so gilt das in einem noch höheren Grade von Philo. Er hatte nicht bloß eine reiche Erbschaft von großen Wahrheiten, sondern auch von Irrthümern überkommen, und er hätte entweder der Erbschaft ganz und gar entsagen müssen, und dann wäre heute von ihm als einem vollständig armen Manne nicht viel die Rede, oder er mußte sie ganz annehmen und das Gold der Wahrheit mit dem Blei des Irrthums zusammen nach Hause tragen.

Diese Bedenken waren für mich stark genug, um sie auszusprechen, nicht aber stark genug, um mich zu verhindern, mein unvollendet gelassenes Thema zu Ende zu bringen. Denn, offen gestanden, ich halte nicht viel von der sogenannten Unpopularität der Philosophie. Höchstens gilt das von ihr, wo sie im Schwertritt ihres ganzen wissenschaftlichen Rüstzeuges einhergeht. Dagegen werden Fragen über Gott und über das Verhältniß des Menschen zu ihm, Fragen über unsere Bestimmung und über den Sinn unseres Erdenlebens auch bei dem lebhaftesten Interesse für Detailswissen das Menschenherz beschäftigen, so lange es den Anspruch erhebt ein Menschenherz zu sein, so lange es sich nicht damit einverstanden erklärt, auf eine Linie gestellt zu werden mit Wesen einer anderen und niederen Ordnung. Und so wenig befriedigend auch bisweilen die Antwort Philo's auf solche und ähnliche Fragen ausfällt, so sichert ihm doch die Mühe und der Ernst, mit dem er an so wichtigen Interessen des Menschengeschlechtes sich betheiligt, unsere Verehrung, und wo er dessen bedarf auch unsere Nachsicht zu. So gehe ich denn getrost an die Fortsetzung des einmal Angefangenen, und behandle die drei Fragen: Was hat Philo geschrieben, welches ist der Inhalt seiner Schriften oder

was hat Philo gelehrt, und endlich welche Folgen haben Philo's Lehren für spätere Jahrhunderte gehabt.

Die erste Frage nach den Schriften Philo's betrifft freilich eine bloße Aeußerlichkeit, aber wir Menschen können ja immer nur durch Aeußeres in das Innere kommen. Und so berichte ich denn zuerst rein äußerlich: Philo hat mehr geschrieben als in den jetzigen Gesamtausgaben seiner Werke sich findet, und umgekehrt, es findet sich mehr in den jetzigen Gesamtausgaben seiner Werke als Philo geschrieben hat. Was das heißen soll, ist einfach Folgendes: Von Philo's Schriften ist uns ein Theil verloren gegangen, ein anderer Theil wird fälschlich ihm beigelegt und ist von der wissenschaftlichen Kritik als unecht befunden worden. Nichtsdestoweniger würden Philo's echte Schriften in Schillerformat noch immer ihre 10—12 Bändchen füllen, so daß es uns an Gelegenheit, die Ansichten ihres Verfassers gründlich kennen zu lernen, durchaus nicht fehlt. Nachdem wir so annähernd die Quantität seiner Schriften bestimmt, gehen wir an die Qualität derselben. Welcher Art sind diese Schriften? Nun es sind vorzugsweise Abhandlungen über philosophische Themata. Aber diese Abhandlungen treten zu einem großen Theile auf in Form von Commentarien, von fortlaufenden Erläuterungen zur heiligen Schrift und zwar näher zur griechischen Bibelübersetzung. Ja der Scharfsinn eines neueren Gelehrten *) hat sogar noch eine andere Form in ihnen entdeckt. Ein Theil dieser Schrifterklärungen ist geradezu aus Vorträgen, aus Predigten zusammengesetzt, die

*) Frankel, über palästinische und alexandrinische Schriftforschung im Programme zur Eröffnung des jüdisch-theologischen Seminars zu Breslau.

Philo vor einer lauschenden Menge gehalten. Wenn man aber meint, daß bei dieser Form eines Theiles der Philonischen Schriften es kaum wahrscheinlich sei, daß darin ein in sich geschlossenes Ganzes von Meinungen, ein sogenanntes philosophisches System niedergelegt sei, so irrt man. Diese Form hat nur die eine Folge, daß er in späteren Abhandlungen sich bisweilen wiederholt, hindert aber nicht die innere Festigkeit und den consequenten Zusammenhang seiner Gedanken. Ein anderer Theil seiner Schriften tritt nicht sowohl in Form von Commentarien auf als vielmehr in Form von Lebensbeschreibungen Biographien biblischer Personen wie des Abraham, des Josephs, des Moses. Diese Biographien haben auch insofern einen von den vorgenannten exegetischen Schriften wesentlich verschiedenen Charakter, als Philo in ihnen im Ganzen und Großen gegen die geschichtliche Treue des Erzählers nicht verstößt, während in seinen Commentarien die ganze Maßlosigkeit der allegorischen Erklärungsweise vorherrscht, die ich in dem vorigen Artikel zu schildern Gelegenheit nahm. Nichtsdestoweniger dienen auch diese nur als Folie und als Anknüpfungspunkt für die Entwicklung philosophischer Gedanken. Von dem Charakter beider Schriftenreihen in etwas verschieden sind seine Abhandlungen über einzelne mosaische Gebote und deren tieferen Sinn und von diesen selbst wiederum abweichend seine moralischen Abhandlungen, die sich in wahrhaft imponirender Weise über einzelne von der mosaischen Sittenlehre eingeschränkte Tugenden verbreiten. Wir sehen ab von seinen rein geschichtlichen Abhandlungen und von den fälschlich ihm beigelegten philosophischen, um zu der ungleich wichtigeren Frage überzugehen: Was ist in diesen Schriften enthalten oder was hat Philo gelehrt?

Daß diese Frage nur den Sinn haben kann: Was ist das Neue, das Originelle in Philo's Lehre, nicht den anderen: Was hat er überhaupt alles vorgetragen, versteht sich von selbst. Um aber zu wissen, was in seinen Lehren neu ist, muß man nothwendig vorerst wissen, was denn das Alte war, das er angetroffen und zu dem er Stellung genommen hat. Mit anderen Worten: Wir müssen wissen, wie weit die Philosophie jener Tage in religiösen Fragen es gebracht hatte, um zu wissen, wie weit Philo die religiöse Frage vorwärts geschoben. Und da muß ich mir schon erlauben, ein wenig auszuholen, um das in's Klare zu setzen.

Mit dem Momente, wo die Heiden zu philosophiren anfangen, suchten sie für die Mannigfaltigkeit der Welt, für das unaufhörliche Entstehen und Vergehen, für die regelmäßigen Bildungen und Ordnungen den Grund, den Urgrund, die Urkraft, das Eine, aus dem sich das alles erkläre, aus dem das alles entstehe, kurz suchten sie — Gott. Wenn ich sage, daß sie Gott suchten, so meine ich nicht, daß sie mit Absicht und mit Bewußtsein sich dieses Ziel steckten. Sie waren ja eben Heiden und das Wesen des griechischen Heidenthums war nicht bloß Vielgötterei, sondern auch das Andere, daß die Götter ihnen zur Welt gehörten wie die Menschen, wie die Thiere, wie die Pflanzen. Und wenn sie sich die Frage vorlegten: Welches ist der Grund für diese Welt, das Eine und Gemeinsame, aus dem sich alles bildet, so hatte diese Frage für sie zunächst den Sinn: Welches ist der Urgrund, das Gemeinsame, aus dem Götter so gut wie Menschen entstehen? Dieser Urgrund wurde nun in der That zuerst rein körperlich, rein materiell bestimmt. Im Kindesalter der Philosophie, wo sie die Probleme und Fragen, die uns drücken, nur eben erst mit unsicherer Zunge

zu lassen anfangen, lauteten auch die Antworten noch kindisch, und das woraus sich alles gebildet hätte, sollte sein, bald das Wasser, bald die Luft, bald ein anderer Körper, den man nach damaliger Physik für einfach, für nicht zusammengesetzt, d. h. für ein Element hielt, und dem man zugleich eine bildsame Kraft zutrannte; aber es ist nicht schwer einzusehen, daß man sich bei einem so rohen Entstehungsgrunde für die Welt auf die Länge nicht beruhigte. Was nützt, so sagte man sich, die Auffindung eines todten Urstoffes, um sich die Ordnung und Weisheit der aus ihm entstehenden Bildungen zu erklären. Kann man das in der Welt vorhandene Leben aus dem todten Stoffe erklären, die in der Welt vorhandene Weisheit aus dem brutalen Element? Dem rohen Urstoffe wurde gegenübergestellt ein Geist, der diesem Stoffe die weisen und zweckmäßigen Formen verliehen, und das Welträthsel für eine Weile so gelöst, daß man zwei Urgründe annahm, einen Stoff aus dem und einen Geist durch den Alles entstanden ist und entsteht.

Aber die Anlage der menschlichen Vernunft macht es unmöglich auf die Länge eine solche Lösung sich gefallen zu lassen. Was das für eine Anlage ist? Einfach folgende: Wenn die menschliche Vernunft nach dem Grunde der Dinge forscht, so fragt sie nicht nach zwei Gründen, sondern nach einem. Und wenn man ihr mit zwei Gründen antwortet, so sucht sie für diese Gründe wieder den einen gemeinsamen. Denn das liegt in der menschlichen Vernunft, daß sie nicht früher zur Ruhe und zur Beruhigung kommt, bis sie Einen festen Punkt erreicht hat. Zwischen zwei festen Punkten aber hin- und hergeworfen werden ist eben keine Beruhigung. So dachte die Philosophensette, die ich schon im vorigen Artikel zu erwähnen Gelegenheit hatte, die Männer, denen Philo nächst der heiligen Schrift noch

am willigsten das Ohr lieh, so dachten die Stoiker, als sie dem ersten sogenannten pantheistischen System das Dasein gaben. Was ist das aber ein pantheistisches System? Seit die Philosophie den dunkeln Urgrund, mit dem sie begann, immer heller und heller werden ließ, ich meine seit diesem dunkeln Urgrund ein Geist der Weisheit und der Zweckmäßigkeit sich beigesellte, seit der Zeit hatte sie Gott nicht bloß gesucht, sondern auch gefunden, in diesem Geiste der Weisheit eben gefunden, und seit sie ihn gefunden, hat sie ihn nicht mehr verloren. Was ich damit sagen will ist dies. Seit die Philosophie mündig geworden, hat es ein eigentlich gottesläugnerisches philosophisches System von epochemachender Bedeutung nicht gegeben. Aber wenn auch das allen philosophischen Systemen gemeinsam ist, daß sie Gott anerkennen und lehren, so gehen sie doch in der Bestimmung, wie man das göttliche Wesen aufzufassen habe, so weit auseinander, daß man leicht auf den Versuch sie zu klassifiziren verzichten zu müssen glaubt. Indesß nicht Alles was verschieden aussieht ist darum gleich verschieden. In der Hauptsache kann es nur zwei verschiedene Auffassungen des Göttlichen geben: Gott in der Welt, Gott außerhalb der Welt. Gott war vor aller Welt. Gott ist frei von aller Welt, Gott wird sein nach aller Welt, so die Einen, die man von dem griechischen Worte *Θεός* Gott Theisten nennt.

Gott ist in der Welt, ist die ihr zu Grunde liegende Wesenheit, ist im Grunde mit der Welt identisch, so die Anderen, die man von dem griechischen Worte *τὸ πᾶν*, das All, Pantheisten nennt. Und was sagt denn das Indenthum dazu, das sicherlich in Fragen über Gott eine Stimme hat, die gehört zu werden verdient? Nun das eben wollen wir ja hören indem wir den ersten jüdischen Philosophen, der einem pantheistischen System gegenüber stand, Philo, um seine Meinung fragen.

Philo hatte einen zu tiefen religiösen Sinn, um über der Gefahr, welche den Pantheismus, die Lehre von der Immortalität Gottes für die Religion hat, die Frömmigkeit zu übersehen, welche gerade in diesem Systeme liegt oder doch liegen kann. Auch er fühlte wie Göthe: Ist das ein Gott, der uns von außen stieße? Er hatte Sinn für die Erhabenheit des Gedankens, daß die Welt durch und durch göttlich sei, daß wir Gott in ihr finden könnten, wo und so oft wir es ernstlich wollen, sei es in dem dumpfen Weben der Natur, sei es in dem bewußten Geistesleben der Menschen. Er hatte Sinn, sagen wir, für die wahre Seite des Pantheismus und er leiht ihm nach dieser Seite hin Worte, indem er bisweilen sagt: „Gott ist der Eine und das All. Er hat Alles erfüllt. er durchzieht Alles und Nichts hat er verwaist, und Nichts seiner ledig gelassen.“ Daß es Gott sei, der in uns denkt, Gott der als Flamme der Begeisterung in unserem Herzen brennt und als leuchtender Gedanke in unserem Kopfe den Himmel der Klarheit schafft, welch' ein annehmbarer Gedanke für einen Juden, dem als Ideale von Begeisterung und Klarheit zugleich vorschwebten jene erleuchteten Gottesmänner: ein Abraham und ein Moses? Aber auch das Einseitige und Falsche des Pantheismus entging seinem an der jüdischen Lehre genährten und gestärkten Geiste nicht. Es war ihm vollkommen klar, daß jede Art von Identificirung, von Gleichstellung Gottes und der Welt eine zwar schmeichlerische aber durchaus unhaltbare Hypothese sei. Wir sagen eine unhaltbare Hypothese! denn was ist das All, die Welt? Eine Summe von Einzelwesen. Wie aber entsteht eine Summe? Nun jeder Rechenmeister weiß es, durch Hinzufügen von Eins zu Eins, durch Addition. Ist das aber eine würdige Vorstellung von Gott,

wenn man ihn durch Addition entstehen läßt? Und wenn der Pantheismus im Gefühle dieser Unwürdigkeit sagt: Nicht so ist es gemeint, sondern das Göttliche ist die Grundkraft, die sich darstellt in einer Stufenreihe von Wesen, deren Höchstes der Mensch ist, führt das nicht schließlich zu einer Vergötterung des Menschen und müssen wir dann nicht Recht geben jenem eine Zeit lang vom Pantheismus geprellten Spötter, wenn er sagt: auch er habe sich eine Weile beikommen lassen, Gott und Vorsehung zu spielen; da er aber gefunden daß er dazu weder Gesundheit noch Geld genug habe, habe er aus Mangel an Repräsentationskosten seine Rolle als Gott aufgegeben und sich lieber an den wahren und lebendigen Gott gewendet? So freilich spricht ein Spötter. Aber in demselben Sinne spricht Philo mit heiligem Ernste: „Ein gar nicht gering anzuschlagender Irrthum“ — das sind seine Worte — „ein gar nicht geringer Irrthum hat sich bei weitem größtentheils des Menschengeschlechtes bemächtigt und das in einer Sache, bei der allein oder doch vorzugsweise es sich geziemt hätte, daß sie in den Gemüthern der Menschen frei von jedem Irrthume ihre Wurzeln schlüge. Als Götter nämlich halten die Einen die vier Elemente: das Feuer, das Wasser, die Luft und die Erde. Andere aber: die Sonne, den Mond und die übrigen Gestirne, sowohl Fix- als Wandelsterne. Andere endlich die ganze Welt, den Kosmos. Den höchsten aber und verehrungswürdigsten Erzeuger und Lenker des All's, den Herrn der unbezwinglichen Heerschaar, den Steuermann, der in Heil beständig das Ganze lenkt, haben sie verhüllt, indem sie jenen geschaffenen Dingen einen falschen Namen beilegen.“ Und so könnten wir, wenn wir die Beispiele häufen wollten, eine Menge von Aeußerungen anführen, in denen

Philo seinen Protest gegen den Pantheismus in noch strenger und philosophischer Weise formulirt. Und man schlage ihm diese Einsicht und diesen Protest nicht zu wenig an. Als sechzehnhundert Jahre nach ihm ebenfalls ein Jude, Baruch Spinoza, ein pantheistisches System geschaffen, dem freilich das antike der Stoiker nicht entfernt die Wage halten konnte, da hielt der Pantheismus seinen Triumphzug durch das gebildete Europa. Keine geringeren Männer als Lessing und Göthe und selbst der Theologe Schleiermacher gingen als Gefangene hinter dem Siegeswagen des Spinoza und keine geringeren Männer als Schelling und Hegel spannten sich vor den Wagen, um ihn mit großem Geräusch durch Europa zu ziehen. Man kann sich die Menge des Troffes denken, der neben her lief. Aber eine schreckliche Entnüchterung folgte der Begeisterung. Die durch Hegel modernisirte Lehre des Spinoza, welche die ganze Weltkugel zu umspannen glaubte, hatte sich, seit Feuerbach mit Nadeln darnach stach, als eine große Seifenblase ausgewiesen und es fehlte nicht an jugendlichen Leuten, die naiv oder dreist genug waren, den entweichenden blauen Dunst dem getäuschten Europa ins Gesicht zu blasen. Es gehört nicht hieher, den eigentlich inneren Prozeß, den die Sache nahm, zu malen. Ich will nur daran erinnern daß gerade die begabtesten Talente unter dem sogenannten jungen Deutschland den Schiffbruch ihres Talentes wie ihrer Sittlichkeit dem Pantheismus zu danken hatten, und daß Heine nicht das einzige zuerst getäuschte und schließlich protestirende Opfer einer Lehre war, welche die Ohnmacht so lange als Allmacht proklamirte, bis die Allmacht dieses Sichspreißen des Menschen nicht länger zu ertragen für gut hielt. Es hieße nun zu viel behaupten, wollten wir sagen, daß dieser spät ausgebrochene Bankerott des Pantheismus dem Geiste Philo's schon deutlich vorgeschwebt

habe. Aber seinem Geiste schwebte der Geist der Bibel vor und lehrte ihn Behutsamkeit. Die Schrift weiß von keinem solchen entweder oder das die Einseitigkeit des Theismus und des Pantheismus hervorgetrieben hat. Die Schrift lehrt allerdings einen von der Welt verschiedenen persönlichen und lebendigen Gott. Aber, „so spricht der Herr: der Himmel ist mein Thron und die Erde ist meiner Füße Schemmel.“ Die Welt als Produkt Gottes ist darum doch durch und durch göttlich, und wir gehen keiner der gemüthlichen und religiösen Vortheile verlustig, welche der Pantheismus für sich in Anspruch nimmt, wenn wir auch statt entweder oder, sowohl als auch sagen, statt Gott entweder in der Welt oder außerhalb der Welt, Gott sowohl in der Welt als außerhalb der Welt, außerhalb der Welt seinem Wesen nach, innerhalb der Welt seinem Wirken nach. Doch hören wir wiederum Philo selbst: „Von Gott aber ist Alles erfüllt, von Gott dem Umgebenden, der aber nicht umgeben ist, von Gott, dem allein es zukommt, überall und in einem gewissen Sinne auch nirgends zu sein. Nirgends, weil er selbst Ort und Platz für die Dinge mitgeschaffen, von dem Schöpfer ist es aber nicht angemessen zu sagen daß er in irgend einem der geschaffenen Dinge eingeschlossen sei. Ueberall aber, weil er die von ihm ausgehenden Kräfte spannend durch Erde und Wasser, durch Luft und Himmel keinen Theil der Welt leer gelassen, sie vielmehr mit unsichtbaren Bändern gebunden, daß sie niemals sich löse.“ So weit nun spricht Philo zu uns wie allenfalls auch ein moderner Schriftsteller reden könnte und wir brauchen keine Rücksicht mit ihm zu haben und wir brauchen nicht daran zu erinnern, daß die Welt inzwischen älter geworden und fortgeschritten ist. Wir kommen jetzt zu einem Punkte seiner Lehre, der uns allerdings daran erinnert, daß er einer phantastischen

Zeit angehörte. Wir haben soeben eine Aeußerung Philo's gehört, in der er von den göttlichen Kräften spricht, die sich dehnen durch Erd' und Himmel. Wer das so hört, der denkt eben an göttliche Kräfte in unserem Sinne. Aber was versteht Philo unter diesen Kräften? Zwar seine nächste Erklärung von diesen Kräften ließe sich allensfalls noch mit unserer Vorstellung vereinigen. Es sind die allmächtigen Gedanken Gottes, die hineingebildet sind in diese materielle Welt, es sind die Musterbilder der hiesigen Welt in der Vollkommenheit, wie sie dem göttlichen Geiste vorschweben, es sind die geistigen Bänder, die den Halt und den Zusammenhang der Welt ausmachen, es sind Ideen und Ideale, göttliche Ideen und Ideale, nach denen hier alles gebildet ist. Aber damit begnügt sich Philo nicht. Gott, meint er, ist nicht bloß erhaben über diese Welt und unbegreiflich, sein wahrer Name darf nicht bloß nicht ausgesprochen werden, weil uns zu benennen nur freisteht, was wir begreifen, sondern Gott steht auch in keinem unmittelbaren Zusammenhange mit der Welt. Selbst Moses, das höchste Ideal eines Menschen hat Gott nur erkannt in den von ihm ausgehenden Kräften. in das Innere des göttlichen Wesens dringt kein geschaffener Geist. Aber diese Kräfte sind keine bloßen Kräfte, sie existiren als Wesenheiten, als geistige Persönlichkeiten, als Geister. Eine solche geistige Persönlichkeit und zwar die höchste die von Gott ausgegangen, die eigentlich die Welt regiert, ist was die heilige Schrift das Wort Gottes nennt, oder, wie der griechische Name lautet, unter dem diese persönlich gefaßte Gotteskraft Philo's Berühmtheit erlangt hat, ist der λόγος, zu deutsch: Wort und Gedanke.

Wir wollen diese bedenkliche Lehre nicht weiter verfolgen, wie überhaupt nicht die Einzellehren Philo's, so erha-

ben auch namentlich seine Morallehre lautet und so sehr diese Lehren auch überhaupt erst Fluß und mächtigen Schall gewinnen, wo sie in den Strom des Lebens und der praktischen Anwendung hineingeletet werden. Wir wollen nur den springenden Punkt den Quellpunkt der Philonischen Lehre, bezeichnen, und der liegt ohne Frage in seiner Auffassung des Göttlichen, und seiner damals neuen Erkenntniß, daß alle Prädikate, die wir der Welt und der Erfahrung entnehmen, um sie Gott beizulegen, nur auf die Wirksamkeit Gottes, auf das Verhältniß Gottes zur Welt passen, nicht aber auf ihn selbst der raum- und zeitlos, ja eigenschaftslos in unnahbarer Herrlichkeit jeder Forschung sich entzieht, oder wie Philo sich ausdrücken würde, daß wir wohl den Logos, nicht aber Gott erkennen können. Nur der Frömmigkeit des Abraham und Moses macht er eine Art von Concession. Sie unterscheiden sich, meint er, als Propheten darin von den Philosophen, daß sie nicht wie die Philosophen durch Erforschung des Einzelnen einen Schluß auf das Ganze und auf den Schöpfer des Alls machen, sondern durch Abwendung von allem Sinnlichen und die Erkenntniß Irübenden, durch Befreiung ihrer Seele von den Störungen der Lust, der Eitelkeit, der Ruhmsucht isoliren sie den in ihnen waltenden göttlichen Geist, bis daß er ein würdiges Gefäß wird, in welches der Gottesgeist seine Offenbarungen gießt, werden sie über die Schranken der Endlichkeit erhoben und Dolmetscher des Gottesgeistes. So steht über dem nüchternen und trockenen Erkenntniß der Philosophie die Erkenntniß durch Begeisterung, durch Erhebung, durch Ekstase, deren Bedingung freilich die Frömmigkeit eines Abraham oder eines Moses ist.

Dies die freilich nur schwach genügende Antwort auf die Frage: Was hat Philo gelehrt? Schließßlich noch eine kurze

Antwort auf unsere dritte Frage: Welche Folge hat Philo's Lehre für die späteren Jahrhunderte gehabt?

Wir übertreiben nicht, wenn wir sagen daß diese Folgen kaum zu ermessen sind. Denn darf man nicht Folgen unermesslich nennen, die sich ebenso bei Heiden wie bei Juden, bei Christen wie bei Mohammedanern nachweisen lassen? Daß die Auffassung der göttlichen Kräfte bei etwas gesteigerter Betonung leicht der jüdischen Einheitslehre gefährlich werden konnte, daß sie aus dem Judenthum hinaus und in das Christenthum hineinführte, ist leicht zu sehen. Die christliche Lehre von der Dreieinigkeit ist in der That eine Fortbildung der Philonischen Logoslehre und Philo ist, ohne es zu wollen, der Kirchenvater der Kirchenväter geworden. Aber auch auf die Heiden wirkte seine Lehre wie ein Gährungsstoff und der letzte Versuch des Heidenthums, sich durch Philosophie zu retten, wurde gemacht aus dem Material, das Philo geliefert. Das Lehrgebäude, das ich im Sinne habe, ist unter dem Namen des Neuplatonischen bekannt und berühmt und eben da entstanden, wo Philo gelebt und gewirkt, in Alexandria. Dieses Lehrgebäude hatte als Einischlag die Philonische Lehre, die mit heidnischen Fäden durchschossen ein Gewebe bildete, in welchem die heidnische Götterfamilie nur als Blumen und Zierrathe eingewebt war. Indeß alles Weben half Nichts, da Gott, der Lenker der Geschichte, den Lebensfaden des Heidenthums selber durchschnitten. Auf die Juden konnte Philo's Lehre zunächst nicht wirken. Sie überließen dem eben entstandenen Christenthume die Alexandrinische Methode der Schrifterklärung. Sie wendeten sich nur desto kräftiger der ihr vielsach entgegengesetzten, der Palästinensischen zu. Sie sahen in der Alexandrinischen Auslegung eine Gefahr für das Gesetz und verschmähten eine sogenannte höhere Auffassung, die nur auf Kosten der jüdischen Gesetze

und schließlich auch auf Kosten derjenigen Einheit Gottes erreicht werden konnte, die das Fundament des Judenthums bildet. Wir dürfen hier freilich nicht vergessen an das zu erinnern, was wir bereits im Früheren betont, daß Philo selbst weit entfernt war, an denjenigen Ausschreitungen und Maßlosigkeiten Gefallen zu haben, die in der Consequenz der Alexandrinischen Methode lag. Er hätte sich gewiß verwahrt, nicht bloß gegen ein über Bordwerfen der Gesetze, sondern auch gegen manches andere, was als Folge einer mehr phantastischen als logisch klaren Richtung sich geltend machte. Aber wenn er auch in juristischem Sinn freizusprechen ist von Schuld, in geschichtlichem Sinne ist er der intellektuelle Urheber dieser dem Geiste des Judenthums widersprechenden Richtung, und es war nur gerecht, daß er in den späteren Jahrhunderten von den Juden ignorirt wurde. Indes mit diesem Ignoriren hat es eine eigene Bewandniß. Es ist wahr, ein und ein halbes Jahrtausend wird sein Name in jüdischen Kreisen nicht mehr genannt. Erst der mit Recht als bahnbrechend in Kritik und geschichtlicher Forschung geltende Asaria de Rossi, der zu Mantua von 1514—1577 blühte, behandelt wieder Philo, dessen griechischen Namen er in den hebräischen Jedidja übersetzt, mit eingehendem Interesse.

Aber was soll man dazu sagen, wenn zwischen der Philosophie sowohl als Exegese der unter den Arabern lebenden Juden eine unverkennbare Familien-Ähnlichkeit herrscht mit den Ansichten und den exegetischen Arbeiten Philo's? Was soll man dazu sagen, wenn zwischen Maimonides, dem notorisch selbst der Name Philo's unbekannt geblieben, und Philo hie und da die Ähnlichkeit so bedeu-

tend wird, daß ein neuerer Gelehrter *) an die Zusammenstellung mancher Ansichten beider Männer ernstlich gedacht hat und mit gutem Rechte denken konnte? Ganz einfach Folgendes. Meinungen pflanzen sich oft fort ganz unvermerkt, und ohne daß man den Weg gewahrt, den sie nehmen. Geister gehen eben durch die Luft. Aber für Philo ist nicht einmal das wahr, daß uns der Weg unbekannt ist, auf dem seine Art, den Gottesbegriff zu bestimmen und manches Andere zu den Mohammedanern gelangt ist, und von diesen zu den unter ihnen lebenden Juden. Es ließen sich sogar der Wege mehrere zeigen, von denen ich nur einen hervorheben will. Wir haben schon das neuplatonische System erwähnt, das der letzte romantische Schimmer war, mit welchem die untergehende Sonne des Heidenthums den geschichtlichen Horizont verbräunte. Wir haben aber auch erwähnt daß dieses System nur das fortgebildete Philonische war und von Philonischen Gedanken ausgegangen ist. Nun, es ist bekannt, daß, als der oströmische Kaiser Justinian es für seine Regentenpflicht hielt, eine Philosophenheke anzustellen, die letzten Vertreter des Neuplatonismus, Männer von nicht unbedeutendem Namen, nach Persien gingen und dort von dem bildungsfreundlichen persischen Könige Cosro-Ruschirwan mit offenen Armen aufgenommen wurden. So schlug der Neuplatonismus in einem Lande Wurzel, das schon ein Jahrhundert später dem Halbmond gehorchte. Und als dieser von seinen Eroberungen müde das Schwert aus den Händen legte und nach Büchern griff, da war der Neu-

*) Der selige Dr. Beer berichtet in seiner Uebersetzung der Munk'schen Skizze der jüdischen Philosophie, daß Frankel, der überhaupt um Philo sich vielfach verdient gemacht hat, auch diese Parallelsirung in Angriff nehmen wollte.

platonismus die erste Lehre, die ihm entgegen trat und deren Einfluß nie gänzlich schwand, so sehr er auch später von anderen Lehren verdrängt wurde. Ist's nun ein Wunder, wenn Philo's Geist selbst durch die Saiten der Harfe streicht, welcher der jüdische Dichter Gabirol so erhabene Weisen zu entlocken mußte? Ist's ein Wunder, wenn selbst Maimonides, der Philo weit überragte nicht bloß an Kenntniß der jüdischen Lehre sondern auch an Schärfe und Klarheit des Denkens, bisweilen Sätze ausspricht, die unwillkürlich an Philo erinnern? Wer will hier bestimmen, wie viel zufälliges Zusammentreffen ist, d. h. das Zusammentreffen zweier denkender Köpfe, wenn sie von ähnlichen Gesichtspunkten ausgehen und wie viel directer Nachhall, der geisterhaft durch die Jahrhunderte zittert? Doch wir wollen unseren Gang durch die Jahrhunderte nicht weiter fortsetzen. Wir wollten nur die Ursache constataren, daß Philo nachhaltiger gewirkt, als der oberflächliche Blick es lehrte. Nachdem wir dieses constatirt, glauben wir ein Recht zu haben, auf Philo das Lessing'sche Wort anzuwenden: „Bei Lebenszeiten für einen großen Mann gehalten zu werden, ist noch kein Beweis, daß man es ist. Durch Jahrhunderte aber dafür zu geiten, ist ein unwidersprechlicher.“

Kulturgeschichtliche Skizzen.

Von Dr. M. Kayserling

1. Die reichen Frankfurter.

Für die Juden in der freien Reichsstadt Frankfurt, Jahrhunderte hindurch und zwar bis zum welterschütternden Auftreten des französischen Kriegsheers dem unbarmherzigsten Drucke preisgegeben — war doch noch vor etwa vierzig Jahren „Juden und Schweinen bei Strafe verboten,“ die Frankfurter Promenaden zu besuchen! — für die Juden in dieser Stadt war das an Lichtseiten im Ganzen so arme Mittelalter besser als die allerneueste Zeit in manchem deutschen Ku'turstaat. Sie besaßen schon damals ein eigentliches Bürgerrecht, einzelne von ihnen erlangten sogar die Ehre des Standes der Edelleute. Sie wurden Herren genannt, hatten Häuser, Weinberge und Grundstücke inne, ohne die auf denselben lastenden Abgaben zu Gunsten des Stiftes zu zahlen.

Die Mehrzahl der dortigen Juden war auch damals wie heute sehr reich; die „reichen Frankfurter“ spielten schon damals eine nicht unbedeutende Rolle. Unter den sechs- und siebenköpfigen Familienvätern oder Müttern welche nach einer Durchschnittsberechnung in der Mitte des vierzehnten Jahrhunderts dort ansässig waren, gab es Mehrere, welche wie Simon von Seligenstadt, Joseph von Kassel und Frau Zorhne von Die-

burg eine jährliche Summe von sechszig Gulden zahlten. Bedenkt man, daß in jener Zeit das Geld mindestens einen zehnfach höheren Werth hatte als jetzt, und daß die Besitzer eine politisch freie Stellung einnahmen, so kann man sich einen Begriff von dem Reichtume der damaligen „reichen Frankfurter,, machen.

Noch mehr aber springt ihr großer Reichtum in die Augen wenn man ihre großartigen Geldgeschäfte betrachtet. Mancher „reiche Frankfurter“ trieb sein Geschäft in einem Umfange, in einer Art und Weise, welche man nur mit denen der ersten heutigen Banquierhäuser vergleichen kann. Sie liehen den Städten und Räten, geistlichen und weltlichen Fürsten. Als in der zweiten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts die vier wetterauischen Städte ein Geschäft bedurften und es ihnen an den nöthigen Mitteln fehlte, war es Simon von Seligenstadt, der ihnen das Geld vorschob. Simon war damals der Frankfurter Rothschild. Zu gleicher Zeit lieh er der Stadt Frankfurt beträchtliche Summen, er war der Agent für dortige und auswärtige Klöster so wie für fremde Regierungen. Der Menzen (Mainzer) Salomon besorgte die Geldgeschäfte für die Herren von Schwarzenburg, namentlich in manchen Jahren die Erhebung und Einsendung der Frankfurter Reichssteuern, welche jene Herren statt des Kaisers lange Zeit zu erheben hatten.

Sonderbar und deshalb bemerkenswerth ist, daß damals auch die Frauen an der Spitze der Handelshäuser standen und als Theilnehmerinnen in den Firmen figurirten. Frau Jorlyne von Dieburg, die Gattin des Bistelin von Dieburg, der ebenfalls ein Bankhaus hatte war die bedeutendste unter ihnen und machte dem reichen Seligmann allem Anscheine nach nicht selten Concurrency; 1390 führte sie mit dem Edel-

knachte Henne Dieme von Langnau einen Proceß über 3000 Gulden — nach dem heutigen Gelde über 30 000 Gulden — welche sie diesem Manne geliehen hatte *).

Als Gegensatz zu diesen erfreulichen Zuständen des Mittelalters wollen wir aus der neueren Zeit

2. Ein Seitenstück zu Rothschild's Jagd vorführen.

Fast die gesammte Presse des cultivirten Europa's schenkte der großen Jagd, welche der französische Börsenkönig jüngst seinem Kaiser veranstaltete, eine außergewöhnliche Aufmerksamkeit. Die französischen Journale wußten nicht genug Worte zu finden für die Pracht, welche Rothschild bei dieser Gelegenheit entfaltete, und für die Leutseligkeit, mit welcher der Kaiser ihm begegnete. Englische Blätter ergossen sich in beißendem Wiß und die deutschen — belächelten und bspötelten den gastfreien Juden. Und gerade der deutschen Presse, gerade den reactionären Blättern der preussischen Metropole fehlte alles Recht, solche den Regenten zu Ehren gegebene Feste für ihre Zwecke zu benutzen, gerade sie sollten auf die Geschichte ihres Königshauses zurückblicken, dann würden sie finden, daß preussische Fürsten, daß die alten Stammhalter des preussischen Regentenhauses es nicht verschmähten, sich von ihren Juden fetiren zu lassen. Dabei ist noch ein himmelweiter Unterschied zwischen der Jagd im Parke von Ferrières und den „Feten,“ welche Berliner Juden ihren Fürsten gaben. Rothschild, der Enkel des Mannes aus der Frankfurter Judengasse, lud Napoleon, Beherrscher eines großen Reiches, zum Jagen ein — die preussischen Könige meldeten

*) Kriegel, Frankfurter Zustände, 437.

sich selbst zu Gästen und veranlaßten ihre „Hofjuden“ zu einem Aufwande den sie sonst füglich unterlassen hätten.

Das Fest welches wir als Seitenstück zu Rothschild's Jagd unsern Lesern vorführen wollen verlegt uns in die preussische Hauptstadt und in das letzte Lebensjahr des zweiten preussischen Königs Friedrich Wilhelm I. Er war bekanntlich nicht nur ein ausgemachter Gegner alles Aufwandes, sondern sogar von einem Geize besessen, der oft ans Unglaubliche grenzte, wie sich das deutlich aus der Correspondenz ergibt, welche er mit seinem „ungerathenen“ Sohne, dem großen Friedrich führte. Freigebig war er nur, sobald es seine Soldaten betraf — um diese so glänzend als möglich aufmarschiren zu lassen, scheute er die größten Summen nicht und schien ihm keinerlei Steuer zu hoch — und wenn es galt, gekrönten Häuptern zu imponiren.

Um sich und seinem Hofe einmal eine Kurzweil zu verschaffen wurde die Berliner Judenschaft herbeigezogen: auf besonderen Befehl mußte in dem in der Spandauer Straße gelegenen Hause des bekannten Münzmeisters Ephraim Beitel am siebenten Januar 1740 eine große Feier stattfinden. Kommt der bei dieser Gelegenheit „auf höchsten Befehl“ entfaltete Luxus dem der Rothschild'schen Jagd auch nicht gleich, so müssen die damaligen Verhältnisse und Persönlichkeiten, der hohe Gast und der einäugige Gastgeber in Betracht gezogen werden. So viel ist gewiß, Ephraim hatte Alles prächtig arrangirt.

Das Haus war zu beiden Seiten mit sehr kostbaren Tapeten behangen und das Innere desselben war gleichsam in einen Bazar verwandelt. In dem einen Zimmer hatten verschiedene jüdische Kaufleute allerhand kostbare Brabanter Spitzen feil, in einem andern waren Galanteriewaaren ausgelegt, dem gegenüber zur linken Hand befand sich ein Saal mit reichen fran-

jösfschen Stoffen. In einem vierten Zimmer hatte der Juwelier selbst mit den Juwelen seinen Stand. Von da trat man in zwei Säle, wovon der eine mit reichgestickten Kleidern, der andere mit feinen und seltenen Schildereien aus Italien und Holland ausgepuzt waren. Vom Eingange des Hauses bis zum Ende des großen Hofes waren die Fußböden mit Tapeten belegt, die Wände mit Drangerien bekleidet und mit vielen hundert Lampen und Lichtern illuminirt. Auf dem Hofe zur rechten Hand waren die Zimmer zur unterthänigsten Aufwartung für die königlichen Herrschaften kostbar meublirt.

Gegen 3 $\frac{1}{2}$ Uhr Nachmittags langte die königliche Familie in Begleitung der Braunschweig-Wolfenbüttel'schen Herrschaft und vielen Standespersonen vor das Ephraim'sche Haus, an dessen Eingange sie von dem riesenhaften Juden und seinen galanten Söhnen empfangen wurden. Nachdem sie einige Erfrischungen angenommen hatten, schritten sie zur Besichtigung der ihretwegen ausgelegten Kostbarkeiten, von denen sie einige als Geschenk huldvoll annahmen, andere durch Kauf an sich zu bringen geruhten. Nachdem sie alles Sehenswerthe in Augenschein genommen, wohnten sie einer Feierlichkeit bei, welche von Ephraim auf besonderen Befehl seinen Gästen mit diesem Besuche in Verbindung gebracht wurde: es war dies die Vermählung eines von den reichen Münzmeistern erzogenen Waisenpaares, David Zacharias und Zerline Wolff. Die Trauung fand nach damaligem Gebrauch auf freiem Hofe unter einem mit Silber und Gold gewirkten Trauhimmel Statt. Nach beendeter Feier begann der Tanz der jungen Leute, dem die hohe Gesellschaft eine Weile zuschaute und sich dann nach Hofe zurückbegab.

Dieses Fest wurde von der königlichen Familie, gewiß schneller vergessen, als die Jagden des Königs, welche auf

Kosten der Juden abgehalten wurden. Friedrich Wilhelm war nämlich ein besonderer Freund der Sauhege. Im Jahre 1729 wurden allein in der Mark und in Pommern 3602 wilde Schweine erlegt. Um seine Beute auch zu versilbern, kam er auf den originellen Einfall, der Judenschaft eine gewisse Anzahl wilder Schweine zuzuthemen. Da er wußte, daß die Juden ihrem Religionsgesetze gemäß sich des Genusses des Schweinefleisches enthalten, gab er zugleich den Befehl das Wild nach erfolgter Zahlung an die Armenhäuser und das große Hospital zu schicken.

Für dieses hier skizzirte Fest hat sich Veitel Ephraim bei dem Sohne und Nachfolger Friedrich Wilhelm's reichlich bezahlt gemacht.

3. Ephraim Veitel und Friedrich der Große.

Ephraim blieb auch Hofjude Friedrich des Großen, der schon als Kronprinz seine Casse nicht selten in Anspruch nehmen mußte; später im siebenjährigen Kriege brauchte er ihn bekanntlich zu seinem Münzmeister und ließ durch ihn die berühmten „Ephraimiten“ prägen! Wir wollen auf diese unerquickliche, aber nicht uninteressante und lange noch nicht genug aufgeklärte Finanzgeschichte hier nicht zurückkommen; bezeichnend und gewissermaßen rechtfertigend für Ephraim ist die Antwort, welche dieser soll gegeben haben, als der König ihm den Plan vorlegte, Sachsen auszuleeren und schlechte Münzen zu prägen: „Ich bin Ew. Majestät Unterthan und damit habe ich Alles gesagt; es ist nichts mein, auch nicht einmal mein Wille. Ich werde meinen Rücken unterziehen, und alle Commissionen, die mir zum Dienste des Königs aufgetragen werden, über mich nehmen.“ Der König und Ephraim haben das großartige Finanzgeschäft auf gemein-

meinschaftliche Rechnung betrieben, und ersterer hat dabei seinen Vortheil nie aus dem Auge verloren.

Einst hatte Ephraim bei dem König um die Erlaubniß nachgesucht, für Rechnung der Oesterreicher Geld prägen zu dürfen. Es wurde ihm gestattet, und er säumte nicht, den ihm erteilten Auftrag auszuführen. Kaum war aber die Münze nach ihrem Bestimmungs-orte Wien abgegangen, so ließ Friedrich den Transport unterwegs anhalten und confisciren. Ephraim eilte zum Könige, bestürmte ihn mit Klagen und erinnerte ihn an die ihm erteilte Erlaubniß. „Freund,“ erwiderte ihm dieser, „auf Euer Geld haben wir schon lange gewartet.“ Ephraim, der auf des Königs Worte baute, hatte versäumt, die nöthigen Declarationen und Pässe vom Directorium einzuholen. Sein Geld blieb unwiderbringlich verloren. „Mein Vater hat sich für diesen Streich gerächt!“ sagte der junge Beitel zu dem Kammerherrn von Hennings, dem er später die Geschichte erzählte*). „Er hatte einen langen Proceß mit dem Könige, der erst kurz vor seinem zu Anfang der siebenziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts erfolgten Tode und zwar zu seinen Gunsten entschieden wurde. Als das Kammergericht das Urtheil dem Könige zur Approbation vorlegte, erteilte er sie mit der Bemerkung: „„Genehmigt, weil das Kammergericht so entschieden, aber der Jude““ —. Diese Handlungsweise wird Niemand überraschen, der mit der Lebensgeschichte des großen Königs vertrauter ist. Weniger schmeichelhaft für ihn ist das Benehmen gegen den Juden Aaron.

Aaron lebte in Potsdam. Er galt als der vorzüglichste Schachspieler und als ausgezeichnete Rechenmeister. Auf dem

*) Handschriftlich.

Boden seines Zimmers hatte er sich mit Kreide ein Schachbrett gezogen und die Pions aufgestellt. Durch seine Geschicklichkeit im Spiel hatte er sich einen Namen erworben, der auch in das königliche Schloß zu den Ohren Friedrich's gelangte. Der König ließ den armen Aaron von Zeit zu Zeit zu sich bescheiden, um mit ihm eine Partie zu machen. Obwohl nun Friedrich als ein eben so großer Held auf dem Schachbrette wie auf dem Schlachtfelde galt, so zeigte es sich doch bald, daß der Jude ihm im Schach überlegen war, und da dieser von Höflichkeit und Anstand wenig wußte, so mußte der König jedesmal unterliegen. „Wie kömmt's,“ fragte ihn Friedrich eines Tages, „daß ich mit Euch keine Partie gewinnen kann?“ „Was weiß ich?“ erwiderte Aaron barsch, „ich kann meinen Kopf nicht auf Eure Schultern setzen.“ Diese Antwort ärgerte den König nicht wenig, und der Jude erhielt seinen Abschied.

Einige Wochen später begegnete er dem armen Aaron auf der Straße. „Wie geht's Aaron?“ rief er dem ärmlich gekleideten Menschen zu. Dieser zuckte die Achseln, ohne eine Silbe zu erwidern. „Wenn Ihr das reden nennt, so glaube ich auch, daß Bileam's Eselin geredet habe.“ Dieser beißende Spott bot dem Rachegeföhle Friedrich's Beruhigung. Die kleine Pension, welche Aaron mehrere Jahre erhalten hatte, wurde ihm für immer entzogen, und er starb als ein Opfer königlicher Eitelkeit vor Hunger und Elend, wie keine minder glaubwürdige Person versichert als — Moses Mendelssohn *).

*) Handschriftlich.

Jüdische Schulfeste.

Ein Wort zur Anregung.

Vom Rab. Dr. Schmiedl in Proßnitz.

Wir haben von bewährten jüdischen Schulmännern öfters darüber Klagen hören, daß es bei uns keine Schulfeste gebe.

Man mißverstehe uns nicht, so sagen sie — wir Israeliten haben gewiß ganz herrliche Feste, allesammt getragen von mächtigen, erhabenen, religiösen sowohl wie weltgeschichtlichen Ideen, die zudem bei all ihrer Erhabenheit auch das Gemüth des Kindes geistig zu stärken und erfrischen vollkommen geeignet sind. Allein diese Feste sind sämmtlich nur für Haus und Tempel da, nicht für die Schule — im Gegentheil! während der Feier dieser Feste feiert die Schule, ihre Bänke sind leer, ihre Säle geschlossen, die kleinen Schulkinder halten ihre Ferien. Aber Feste, die eben die Schule in Mitte ihrer kleinen, empfänglichen Kinderwelt feierlich und erhebend begehen könnte — Feste, die sich poetisch abheben von dem sonstigen Gleichmaß des Schuljahres und dadurch dem kindlichen Gemüthe die Schule um so theurer zu machen im Stande wären, dabei erhebende nationale Erinnerungen im Herzen der Jugend nährend, die noch lange

darin fortleben, wenn aus den Schulkindern bereits Jünglinge und Männer geworden sind, die den verschiedenen praktischen Berufsweigen des Lebens angehören — über den Mangel solcher Schulfeste klagen wir.

Nun, geehrter Leser, gegenwärtiger Artikel hat sich die Aufgabe gestellt, diese Klage zu beheben und nachzuweisen, welche herrliche und erhebende Feste gerade die jüdische Schule feiern könnte.

*

*

*

1. Das erste Schulfest würde ich auf den Abend des 25. Kislew verlegen. Chanuka — schönes, gemüthvolles Fest! Fest wonniger, tiefsinniger Jugenderinnerungen Chanuka — Jugendlust und Kinderfröhlichkeit liegt auf diesem Worte, Jugendlust und reiner, heiterer Lebensmorgen weht uns daraus entgegen! — Chanuka scheint vorwiegend ein Fest der Jugend. Schon des Festes Name erinnert daran. Chanuka! Was ist denn die Jugendzeit anders als eine große, schöne, heilige Chanukafeyer, in welcher der Tempel des Kindesgemüthes, das Heiligthum des jugendlichen Geistes geweiht werden muß für alles Gute, Löbliche, Große und Heilige, „das bis ins späte Alter nicht weichen soll von ihm.“

Ja, Chanuka ist vorwiegend ein Jugendfest! „Wo man die Lichter zündet mit voller Weihe, da wächst eine treffliche Jugend auf,“ haben die Weisen im Talmud gelehrt (Sabbat 23. 6. vergl. Raschi). In der That, werther Leser, wo um die brennende Lampe herum die so leicht zu begeisternde Jugend versammelt und ihr da die glorreiche Geschichte des Festes ins empfängliche Herz geprägt wird — ihr gezeigt wird, wie das Judenthum durch keine Macht des

Geschickes und durch keine Gewalt und Tücke der Menschen zu besiegen ist — ihr die herrlichen Makkabäersöhne, diese jüdischen Ritter ohne Furcht und ohne Tadel, mit den frischesten Farben als Vorbilder in die Seele gemalt werden, da müßte in der That eine ganz wackere, treffliche, gesinnungs- und glaubenskräftige Jugend heranwachsen.

Die „Menora“ im alten Heiligthume stellt einen Baum dar, aus dessen Stamme rechts und links je drei Zweige hervorgesprossen, an denen, wie an dem Stamme selber, Knospen, Blüthen und Früchte prangten — auch darin ferner dem Baume ähnlich, weil nicht aus Theilen zusammengesetzt, sondern in getriebener Arbeit, Alles wie aus einem Stücke herausgewachsen. Was sollte dies Bild des Baumes im alten jüdischen Heiligthume? Welche herrliche Lehre könnte hier das Chanukafest, das an des Herbstes Ende, in den Winters Anfang trifft, unserer Jugend in die Seele prägen! — Wie sieht in dieser Jahreszeit der Baum in der freien Natur aus? Er steht wie ein abgelebter Greis da. Anstatt des grünen Blätterschmuckes hängen die weißen Haare des Schnees an seinen dünnen Zweigen, in deren Adern kein frischer Tropfen Saftes rinnt. Der Baum scheint todt. Aber nein — er scheint eben nur todt. Man warte nur bis der Frühling wieder da ist, dann wird sich's zeigen, daß der Baum lebt und volle Triebkraft in seinen Adern trägt, die ihn bald mit einer dichten Krone von Blättern, Knospen, Blüthen, Früchten schmücken wird. — Nun, unser Judenthum ist auch solch ein Baum, darum sollen wir nicht verzagen, wenn's zuweilen den Anschein hat, als wäre es aus mit dem Judenthume — nein, eh' man sich's ver-
sieht, sendet Gott wieder seinen Frühling und der Baum lebt neuerdings auf zu frischer Lebens- und Jugendkraft.

Sollen wir alles dies dem Haus und den Hausvätern überlassen?

Das Haus wäre freilich vor Allem hiezu berufen. Aber ach, theurer Leser, wie viele Häuser gibt's denn heute noch, wo Chanuka mit jener Weihe und Innigkeit begangen wird, die dazu gehört, um einen erhebenden und bleibenden Eindruck auf das Kindesgemüth hervorzubringen? Und o, wie viele Häuser — wahrlich wir möchten schamroth werden, während unsere Feder dies niederschreibt — wie viele Häuser und Familien gibt es, in denen der trauliche Schimmer der Chanukalampe etwas ganz Ungekanntes bleibt, weil man — vielleicht den nichtjüdischen Diensthoten im Hause gegenüber sich schämt, eine jüdische Ceremonie zu üben, und da man den armen Kinder für die verlorene Chanukafreude denn doch einen Ersatz schuldig ist, so wird ein anderes Weibsfest gefeiert, wo statt unserer kleinen Menora, die wohl auch das Bild eines Baumes darstellen soll, ein Baum in natura — ein ganzer großer Baum mit lauter brennenden Lichtern geschmückt wird. —

Aber nein, nein — das große, glorreiche Makkabäerfest darf unserer Jugend nicht verloren gehen! dafür soll die Schule eifrigst Sorge tragen. Der Abend des 25. Kislew soll ein ganz erhebendes Schulfest für Lehrer und Schüler werden, wo neben der brennenden Menora der Jugend die Bedeutung des schönen Festes tief in die Seele geprägt werde. Der denkende Lehrer wird schon immer einige sinnige Worte und Gedanken anzuknüpfen wissen, die ihren Eindruck auf die jungen Schulbürger nicht verfehlen.

2. Und wie sollten etwa die Geburtstage von Männern, mit denen eine neue Epoche in der Geschichte un-

seres Volkes begonnen, und deren Andenken von der ganzen Nation mit gerechter Bewunderung und gerechter Dankbarkeit gesegnet wird, da sie Lichtkörner ausgestreut, deren Saaten heute noch Millionen Geister und Herzen erleuchten — sollten die Geburtstage solcher Männer nicht auch von der Schule dazu benützt werden, um die Funken nationaler Begeisterung in den jungen, empfänglichen Gemüthern zu wecken?

Müßte z. B. der Geburtstag jenes Mannes, der nicht nur der Zufälligkeit seines Namens halber, sondern wegen seines gewaltigen Geistes und seines unermesslichen, alle Fächer des Wissens umfassenden Genie's, sowie des unberechenbaren Einflusses wegen, den er auf die Fortgestaltung des Judenthumes geübt, der zweite Moses genannt wird, nicht ein begeisternd herrliches Fest für jüdische Schulen und Schüler abgeben? — Gewiß, der 14. Nissan, als der Geburtstag unseres großen Maimonides, wäre ganz dazu anzuordnen, ein jüdisches Schulfest zu bilden, wenn man nicht dagegen einwenden könnte, daß der 14. Nissan, zugleich als Rüsttag des Pesachfestes, nicht ganz geeignet zu einem Schulfeste erscheine, weil es auch psychologisch richtig ist, „daß man ein Fest mit dem andern nicht mengen solle.“ —

Wir würden daher vorschlagen, statt dessen den 20. Tebet, als den Todestag Maimuni's, in unseren Schulen zu feiern, und da dem Leben und Wirken dieses unvergleichlichen Mannes ein Denkmal der Liebe und der Racheiferung in den Herzen der Jugend zu errichten. :

3. Und der 12. Elul, der Tag, an dem der Mann, der „mit Weisheit gehandelt,“ — der Mann, Moses aus Dessau das Licht der Welt erblickte, dürfte wohl auch ein schönes Schulfest abgeben. Wer mehr als eben die Schule,

ist dazu berufen und verpflichtet, das Andenken dieses großen Mannes in Ehren zu halten, der vor Allem das unsterbliche Verdienst hat, für das jüdische Unterrichtswesen eine neue Ära eröffnet zu haben?

„Moses Mendelssohn — sagt der geistreiche Kaiserling, der in neuester Zeit das Leben und die Werke dieses jüdischen Weltweisen beschrieb — versetzte den tödtlichsten Stoß den polnischen Lehrern, welche die Worte der heiligen Schrift in abgeschmackter und lächerlicher Weise interpretirten, statt sie zu übersetzen und zu erläutern. Diesen unwissendsten aller Idioten und rohesten aller Jugendpeiniger, welche sich in die Familien der deutschen Juden einnisteten, war durch Mendelssohns Pentateuch der Weg versperrt. Jeder Deutsche, der etwas auf Erziehung hielt, verschmähte es, seine Kinder länger noch nach dem unästhetischen und unverständlichen jüdisch-deutschen Jargon der polnischen Winkelschulmeister unterrichten zu lassen.“

Aus Mendelssohns Pentateuchübersetzung lernte unsere Jugend nicht nur das heilige Schriftwort richtiger auffassen, sie lernte zugleich daraus das, was den Menschen so sehr zielt und hebt: rein und fehlerfrei sprechen. Ja, die reinen Klänge der deutschen Muttersprache wurden ihr um so theurer, als sie dieselben mit der heiligen Bibelsprache zugleich in sich aufnahm. Ein großer jüdischer Kanzelredner, der jüngst aus dem Leben geschieden, hat es von sich bekannt, daß er erst aus Mendelssohns Bibelübersetzung deutsch erlernt, und die meisten jüdischen Zeitgenossen dieses gefeierten Kanzelredners konnten dasselbe von sich sagen.

Wenn wir jedoch die deutsche Muttersprache hier so nachdrücklich betonen, so wollen wir damit keineswegs sagen, daß etwa nur die jüdischen Schulen deutscher Zunge das

Andenken des dritten Moses zu ehren haben. Rein — weit, weit über Deutschlands Grenzen hinaus sind die großen Segnungen gedungen, als deren Schöpfer und Wiederbegründer in der Neuzeit der edle jüdische Philosoph aus Dessau zu nennen ist, nämlich geregelter Jugendunterricht, wissenschaftliche Bildung, und das Streben die jüdischen Jünglinge andern Berufsarten als dem Schacher und Handel zuzuwenden. Letzteres war einer von den Lieblingsgedanken Moses Mendelssohns. „Wenn ich mit einer Recension fünfzig Judenkinder zu Handwerksgefelln machen könnte,“ so schrieb er am 8. Juli 1779 an seinen Freund Friedrich Nicolai in Berlin, „so würde ich den guten Geschmack um Verzeihung bitten, und auf eine halbe Stunde ins Nebenzimmer zu gehen versuchen.“ — Haben doch selbst Karäer, welchen die deutsche Sprache ganz unverständlich ist, im Jahre 1830 den Geschichtschreiber Jost um die Werke Mendelssohns ersucht, dessen Ruhm auch zu ihnen gedungen war (Gesch. d. Judenthums Th. 3, S. 301).

Darum in Polen wie in Ungarn, in Frankreich wie in England, wo immer eine organisirte jüdische Schule besteht, sollte man den 12. Elul als ein schönes, erhebendes Schulfest feiern!

4. Aber Mendelssohn hatte bekanntlich einen ausgezeichneten Mitarbeiter bei diesem großen Werke der Ausbreitung von Cultur und Wissen in seinem Volke — einen Mann, der in der reichen Literaturgeschichte Israels ein glänzendes Blatt ausfüllt, da er mit einem Herzen voll der glühendsten Begeisterung für seines Volkes Heil und Ehre, eine erhabene Dichtergabe verband, die an die gottgeweihten Seher und Sänger des Alterthums erinnert, und dabei eine fast wundervolle Macht über die heilige Sprache

befah, so daß sie, die man sonst eine „todte“ nennt, unter seiner Feder zur blühendsten Jugendschönheit wieder auflebte.

An dieser Schilderung erkennt der Leser gewiß den herrlichen Mann, den wir hier im Sinne haben — Naphthali Hartwig Wessely ist sein Name. Wer hat seinen Kommentar zum 3. Buche Mosiä gelesen, ohne seine immense Gelehrsamkeit, wer seine „Lieder des Ruhmes,“ ohne seine erhabene Dichtermuse und seine seltene Sprachgewalt zu bewundern!

Wenn es aber eine heilige Dankespflicht ist, das Andenken dieses Mannes zu ehren, so hat vor Allem die Schule diese heilige Pflicht auf sich, und namentlich die jüdische Schule in unserm großen österreichischen Vaterlande.

Denn Wessely, ein sonst stiller, in sich gelehrter Denker, wurde ganz Eifer und Thatkraft, sobald es sich um Schulen und geregelte Lehranstalten handelte. Dafür legen das Philantropin zu Dessau (errichtet um 1776 und die Freischule zu Berlin (1778) lautes Zeugniß ab. Und als Oesterreich's großer Kaiser Josef II. an die jüdischen Bewohner seines Staates das Edikt ergehen ließ, allenthalben dem Bedürfnisse entsprechende Schulen zu errichten, sich der Landessprache zu bedienen und ihre Kinder zu Handwerklern heranzubilden, und in Folge dessen ein wahrhaft panischer Schrecken sich verbreitete, als hätte es gegolten, dem Glauben der Väter Lebenswohl zu sagen — da trat unser Naphthali muthig hervor, um für die ihm so heilige Sache des Unterrichtes zu streiten.

Aber nein, nicht streiten wollte er, dies war dem sanften Herzen des Dichters so fern, wie dem Süd der raube

Nord — „Worte des Friedens und der Wahrheit“ richtete er an die Gemeinden des österreichischen Israels, um die Befürchtungen, welche sie durch den geregelten Unterricht für die heilige Sache der Religion hegten, zu beschwichtigen. Mit der ihm eigenen Innigkeit und Sprachgewalt ermunterte er sie, den heilsamen Befehlen des Kaisers zu gehorchen, gute Schulen zu errichten, der Pflege der Landessprache obzuliegen und ihre Kinder nach einem geregelten Bildungsgang zu brauchbaren Menschen und Israeliten zu erziehen.

Diese Worte aus dem Herzen kommend, fanden auch ihren Weg zu den Herzen, und obschon verschiedene Eiferer in Wort und That gegen ihn auftraten, so ruhete doch der für den Jugendunterricht begeisterte Wessely nicht, sondern ließ noch ein zweites, drittes und sogar ein viertes Sendschreiben nachfolgen, bis endlich die gute Sache zum Sieg gelangte. Der Name Naphthali Hartwig Wessely soll daher in allen jüdischen Schulen, und namentlich Oesterreichs, ein gefeierter Name bleiben!

Wir Juden errichten den Männern, die für uns gelebt und gestrebt, keine Statuen. Auf den Ringplätzen der Städte, in denen sie das Licht der Welt erblickt, oder in denen die Welt ihr Licht erblickte — erheben sich keine Monumente, um die Namen derselben vor den Augen der Nachwelt zu verherrlichen. Aber in den Herzen unser Kinder müssen wir ihnen Denkmäler setzen, an denen der Zahn der Zeit vergebens seine alles zerbröckelnde Macht versuche. — Ihr Andenken soll gesegnet und gefeiert werden in unseren Schulen!

Studien in der Polsterkammer.

Von Simon Szántó.

I.

Wie man Menschen erforscht.

Zur Menschenkenntniß gelangte man zu allen Zeiten nur auf Umwegen — gewissermaßen in Winkelschulen, die es verbergen mußten, daß und was in ihnen gelehrt und getrieben wird. Denn so geradezu wie ein Thier- oder Pflanzen-Object ein Herz unter das Mikroskop zu bringen, ging doch nicht an, und man ward es gar bald inne, daß Niemand dem Seelenforscher so gutwillig wie dem Maler sitze, um sich begucken und contrefeien zu lassen. Zudem hat man Grund genug, vom Menschen vorauszusetzen, daß er Alles heucheln könne: Pathos und Phlegma, Leidenschaft und Ruhe, und was unmittelbar von ihm ausgeht, wie That, Rede und Mienenspiel nicht so leicht wider seinen Willen zum Verräther an ihm werde. So blieb denn zur Erforschung dieses größten Räthfels auf Erden nichts anders übrig, als über Zaun und Hecke zu steigen, und irgend eine Lucke zu erspähen, die zu schließen nicht mehr in unserer Macht und Willkür steht, um von dort aus einen unsichern Blick in das innere Wesen und Treiben des Herzens zu thun.

Es ist wirklich zum Erstaunen, welche abenteuerliche Versuche schon in dieser Richtung gemacht worden, und auf welche Irrwege man gerieth, um die rechte Fährte aufzufinden: Alle diese Unternehmungen gingen von dem Einen Grundgedanken aus, den Menschen in Orten, Zeiten und Lagen zu erforschen, wo er des Forschers Absicht nicht merkt oder doch nicht zu vereiteln im Stande ist. Bald fiel man wie ein ungebetener Gast zur ungelegenen Stunde ins Haus, daß die Seele nicht Zeit gewinne, aus ihrem Negligé herauszutreten. „Im Spiele, im Rausche, im Borne“, heißt es im Talmud, „kannst du Menschen ergründen.“ „Im Traume, im Wahne, im Tausmel“, sagte ein Grieche, „mußt du sie überraschen.“ Das heißt wohl nichts anders, als: Studire den Menschen, wenn er eben nicht zu Hause ist, ergründe des Geistes Sein, wenn er für kurze Zeit er selbst zu sein aufgehört hat. In gleichem Sinne ließ man über große Herren vom Kammerdiener, über gelehrte Professoren von ihrem Kamulus sich unterrichten, über berühmte Frauen galten die Bosen als Orakel, und die Farbenreiber sollten über Künstlernaturen Auskunft geben.

Als man im Mittelalter mit der Natürlichkeit den Frieden und die Wissenschaft verloren, und in der Verzweiflung zur Un- und Uebernatur seine Zuflucht genommen hatte, glaubte man auch diese Frage wie andere dadurch zu lösen, wenn man ihr so weit als möglich aus dem Wege ging. Als man Lebenselixire aus todt en Stoffen brauen wollte, fand man es auch in der Ordnung, die Menschen dort zu erforschen, wohin weder Leben noch Menschthum reicht. Astrologen haben aus der Sterne Lauf, Chiromanten aus den Lineamenten der Hand Charakter und Geschicke herausgelesen und vererbt bis auf die neuesten Zeiten diese Auslegekunst, welche mit den Zufälligkeiten des menschlichen Außern, wie gewisse Erregten

mit der Bibel umzuspringen wissen. Wie diese so lange hinein kommentiren und so Vieles herausdeuten, bis jede kalligraphische Laune eine Bedeutung erhält, jeder Schreibfehler Gedankenwelten in sich schließt, so studirt man Augenbrauen, Nasenwurzeln, Mundwinkeln, Stirnwölbungen, Gesichtsmuskeln und nannte das Physiognomik. Die Phrenologen und Cranioskopen maßen Hirnschalen, Schädelknochen, Schläfen-, Keil- und Siebbeine sammt Fugen und Nähten, und meinten nichts Geringeres als das Dachfenster entdeckt zu haben, durch welches man dem Menschen bis auf den Grund hinein ins Wesen sieht. Und doch hatten auch diese modernen Wahrsager vor den alten Chiromanten und Zigeunerweisen nichts als das Alter der fortgeschrittenen Zeit und die bürgerliche Ehre voraus. Ja! wenn man noch vor einigen Jahren behauptete, die Menschen aus dem Mechanismus ihrer Handschriften erkennen zu wollen, so war solche Diagnostik um nichts zuverlässiger als die Prognostik, die aus dem Phosphorgehalte der leiblich genossenen Speisen auf die Gedankenmacht der Seele schließen wollte. Kurz all diese Operationen liefen darauf hinaus, den Geist erst auszutreiben, um ihn recht fest halten zu können. —

Wir schicken dieß voraus, damit sich Niemand wundere, wenn wir behaupten, daß es bei der Erforschung der Nationalcharactere, bei Ergründung des Volksgeistes noch bunter und wunderlicher zugeht. Besonders erfinderisch waren die gelehrten Herren, wo es galt, die jüdische Nationalität zu schildern. Denn dabei kam es weniger auf ein Urtheil als auf Rechtfertigung des Tadel, weniger auf Erforschung als auf Beschimpfung an. Das Urtheil stand schon lange zuvor fest, ehe es begründet wurde, und ihm fehlte nur eine Kleinigkeit: — der Beweis, und diese Geringsfügigkeit ward bald gefunden. Die Cranioskopen fanden allerlei Beulen und Schwielen an den

Juden, die freilich lange zuvor durch Steinwürfe und Schläge; die man vorläufig ohne Beweis ihnen zugefügt, entstanden waren; — aber sie waren einmal da, und galten nun als Zeugniß der Verworfenheit. Die Nationalökonomien wiesen auf Kerker und Verließe hin, wohin man die Juden gebannt, und fanden darin den gewünschten Beweis. Theologen weisagten aus ihnen unverständliche Talmudstellen, Naturforscher ermittelten den Nationalcharakter aus dem Geruche, Juristen aus Rüben und Rößen, Philologen fanden aus Sprachschmüzern und Wortverrenkungen den Menschen heraus.

In den neuesten Zeiten hat man den jüdischen Fuß wie Thierklauen studirt, und mittelst vergleichender Anatomie hat ein deutscher Gelehrter ganz glücklich den zuverlässigsten Maßstab für den jüdischen Geist aus Ferse und Sohle herausgefunden. Ein geistreicher Philosoph hat vor wenigen Wochen noch die Entdeckung gemacht, daß die Nationalität aus den Hüften der Frauen und der Art, wie die Männer ihre Hüte tragen ganz gründlich erkannt werden könne, und ist ihm auch die Folgerung gelungen, daß an eine Emanzipation der Juden nicht zu denken sei, bis ihre Frauen andere Hüften bekommen und ihre Männer zu einem Hulma-cher in die Schule gehen.

Wenn nun Hut und Hüfte, Gruf und Fuß, Tracht und Geruch so ausgiebige Quellen der Menschenkenntniß für die gelehrten Herren waren, wer darf sich nun verwundern, daß mein Freund August das Judenthum an einer Rumpelkammer zu studiren und kennen zu lernen vermeinte? Ist denn eine Rumpelkammer nicht in der That das Mausoleum, in dem die Reste verlebter Tage geborgen liegen, die Gruft, die das Letzte umschließt, was von einer ganzen Vergangenheit uns übrig blieb? Betretet mit Ehrfurcht die Rumpelkammern!

In dem Moderhauche wehet Euch der Dufte einer Geschichte entgegen. In der Kumpelkammer liegen die Couliſſen bunt durcheinander, die dem Schauspiele eines Lebens galten, und hat es des Belehrenden nicht genug für uns, wenn wir einmal die Mittel der Täufchung, die uns unter Lampenlichte fo geblendet, beim nüchternen Tageslichte betrachten?

Kurz und gut: Mein Freund Auguſt hat das Judenthum in der Kumpelkammer kennen gelernt. Wie das zugegangen, wollen wir erzählen, und die weifen Herren mögen zusehen, ob ſich aus dem alten Gerümpel nicht mehr lernen laſſe, als aus ihrer Sohlenphilosophie, Geruchsethnographie oder Hut- und Hüften-Pſychologie, die doch hoffentlich auch bald in der großen Kumpelkammer der Makulatur ihren Platz finden werden.

II.

Ein Inventarium.

Mein Freund Auguſt iſt nämlich ein herzensguter Menſch, ein offener Kopf, ein vorzüglicher Jurist und ſo liebenswürdig, die Theologie als eine ihm fremde Größe „unbekannter Weiſe“ zu verehren. Warum ſollte er auch nicht? Sie hatte ihm ja nie etwas zu Leide gethan, ihm nie die Freuden der Jugend getrübt. Ein Blättlein aus dem Buche „Zionsöhne“ u. dgl. das ihn ein- bis zweimal wöchentlich umflatterte, ward bald vom Sturme einer froh verlebten Jugend verwehet, und konnte ihm den ſchönen Blumenkranz ſeines Frühlings nicht verunzieren. Da er überdieß regelmäßig jedes halbe Jahr ein Zeugniß und ſomit einen Freibrief, alles früher Erlernte vergeſſen zu dürfen, erhielt, ſo ward er mit dieſer Wiſſenſchaft nicht ſehr überbürdet. Wie wenig er davon verſtand, das beweist der Berg von Schulzeugniſſen, die er aus dem Gymnaſium mitgebracht, denn in

allen stand es schwarz auf weiß, daß er aus dem Lehrfache der Religion die Eminenzklasse davon getragen. So erschien ihm denn das Judenthum als eine Reihe harmloser Definitionen von den Eigenschaften Gottes und der Bestimmung des Menschen, welche in Leinwandrücken gebunden 45 Kreuzer kosten, gewiß ein so wohlfeiler Preis, daß er dem Wohlhabenden unmöglich das Judenthum verleiden konnte.

Als er später die Hochschule bezogen, war für uns ältere Menschen die Welt allerdings eine andere geworden. August wurde wenig davon berührt, so daß ihm selbst die Erlösungswehen erspart wurden, jener süße Schmerz, der in der ersten Zeit des Ueberganges nothwendig sich einstellt, wenn die Glieder langgewohnter Fesseln sich entrafen, und das Auge dem lang entbehrten Licht noch krampfhast sich erschließt. Wohl hörte auch er die Riegel knarren, als sich das „Judenamt“ für immer schloß, er hörte es knattern, als die „blauen Zettel“ vom Sturm der Zeit weggefedt wurden, — aber er wußte nicht, daß all das den Frühling seines Volkes zu bedeuten habe, da er auch den Winterfrost nicht mit empfunden. In dem Landstädtchen, an dessen Gymnasium er die schönere Hälfte seines Jünglingsalters verlebte, waren Fleiß, Betriebsamkeit, Wohlstand zu Hause. Der Krämerneid hatte dort zu wenige Nester gebauet, als daß die Unduldsamkeit ihre Ruckuckseier dahin hätte tragen können. Die harmlosen Mitschüler dachten nicht daran, dem Kollegen den Juden vorzurücken, und die Lehrer verzichteten darauf, ein eigenes Ghetto in der Schule durch eine besondere „Judenbank, zu errichten, obgleich ihnen die Amtsinstruktionen den Genuß eines gesetzlichen Hep-hepruses noch nicht versagten. So hatte sich alles vereinigt, daß August nicht aus eigener Anschauung je die Leiden kennen gelernt, die vordem dem-

jenigen erwachsen, der dem Glauben einer Minorität anhing. Daher schien ihm die Verschiedenheit der Religion, eine jener heilsamen Oppositionen, wie sie Meinung und Gegenmeinung auch auf Gebieten anderer Wissenschaften bieten, und die den Geist nur schärfen, die Forschung fördern und den Muth der Ueberzeugung beleben. Juden- und Christenthum schienen ihm so einander gegenüber zu stehen, wie Allopathie und Homöopathie im Reiche der Heilkunde. Der Einband der Bücher, dachte er, ist überall doch die letzte Grenze, über die hinaus der Streit sich nicht wage; denn im Leben selbst ist die Natur so gefällig in beiderlei Weisen behandelte Patienten in gleicher Anzahl sterben und genesen zu lassen. August hatte Ehrfurcht vor der Wissenschaft, und er versagte diese auch der Theologie nicht, denn er ahnte nicht, mit welchem Ingrimme diese die Liebe zu lehren, mit welcher Weltlichkeit sie über ewige Seligkeit zu predigen verstehe. Aus allen religiösen Streitigkeiten hörte er nun den Ueberzeugungseifer heraus, in allen diesen Büchern schienen ihm Weisheitsschätze aufgethürmt. — So liebenswürdig war August durch seine glückliche Unwissenheit geblieben. Auf der Hochschule nahm ihn endlich sein Berufsstudium ganz und gar in Anspruch, bis er zuletzt den akademischen Grad erlangte, und sich vor zwei Jahren eine selbstständige Praxis als Rechtsanwalt zu begründen wußte.

Zu seiner sehr beträchtlichen Klientel gehörte ein Mann, dessen Lebensgeschichte den vollsten Gegensatz zu der Augusts bot. Dem stattlichen Hause gegenüber, in welchem Augusts Eltern ein wohlbehäbiges Leben führten, stand eine halbverfallene Hütte, die man dem alten quiescirten Gemeindefächter zur Wohnung angewiesen, und worin unausstehlich viel Theologie und herzzerreißender Jammer nebeneinander hausten.

Jahrb. f. Jor. 1864.

Der alte Chajim hatte schon so viel Leid und Weh erfahren, daß in seinem Herzen jede andere Hoffnung außer der auf den Messias erstorben war. Dieser Glaube aber hatte die doppelte Wirkung hervorgebracht, daß er einerseits sein Elend mit einer gewissen Würde und Zuversicht getragen, und daß anderseits seinem Streben ein festes Ziel sich bot, welches kein geringeres war, als durch fromme Werke und Gebet, die „Erlösung zu beschleunigen,“ und dem lange zögernden Messias gewissermaßen zur Eile zu bewegen.

Darunter hatte am meisten sein kleiner Sohn Izig zu leiden, der schon im zartesten Alter mit Judenthume so überfüttert wurde, bis er noch weniger als August den innern Kern zu erfassen vermochte, und nichts als einen trüben Niederschlag von äußern Bräuchen, Sitten, Gewohnheiten davon behielt, die sich als Kruste um den Geist legte und die Entfaltung hemmte. — Izig ward der Arbeiter im Weinberge des Herrn im eigentlichen und engsten Sinne des Wortes: Seine Andacht war Lippen- und Lungenarbeit, die täglich weite Strecken der Liturgie zu durchfurchen hatte, seine Erbauung war Entbehren, sein Herzenstrost, die Entsagung. Bis in das Kinderspiel und in den Traum hinein, reichte die Scheu vor Uebertretung eines Gesetzes, die Angst vor dem Fehltritte. Ueberall begleitete ihn das demüthigende Gefühl von der Unzulänglichkeit des Menschen. Jede Bewegung konnte eine Sünde, jede freudige Regung könnte einen Bruch mit der Sägung bedeuten. Wenn andere Kinder seines Alters im Ungeßüm jugendlichen Frohsinnes den weiten Hofraum durchtobten, mußte er über staubigen Folianten sitzen, aus denen er nichts herausverstand als die Weherufe: Sündig, schuldig, verboten, die dann wie Damokles Schwerter sein Haupt bedrohten, so oft sich in seinem Herzen das Be-

dürfniß des kindlichen Alters meldete. Aber nicht nur in der Stube daheim zerrte man an seinem jungen Herzen, sondern selbst auf Straßen und Spielplätzen warteten die empfindlichsten Neckereien auf den schüchternen Knaben. Seine Angstlichkeit und Schen forderte den Muthwillen anderer heraus, denn die Verzagttheit macht sich zur bequemsten Zielscheibe des Uebermuthes und die Gedrücktheit wecket das Selbstbewußtsein in den freieren Naturen. So ward auch Feld, Wiese und frische Luft dem Kinde bald verleidet. Aus jeder Hecke erscholl ihm höhrend das Wort: „Jude, jeder Vogel zwitscherte ihm ein Hup-Hup zu — jeder Baum, der seine Wipfel schüttelte, schien ihm zu sagen: Diese Welt ist nicht für dich. —

So ward er endlich dreizehn Jahre alt und hatte die religiöse Mündigkeit erlangt — die Freiheit aber hat ihm auch diese nicht gebracht. Sein strenger Vater trat an ihn heran: „Mein Sohn, du hast von nun der Sünden Last, die ich bisher mit dir getragen, auf eigene Schultern zu nehmen, du hast Red' und Antwort ganz allein zu geben. — Dein Thun und Lassen hast du selber zu vertreten — Ich kann der Strafen Wucht dir nicht verringern, die des Uebertreters harren. Siehe zu, wie du zurecht kommst mit Gott und Glauben, denn was du säest, wirst du selber ernten müssen. Aber, mein Sohn, ich habe dir noch eine andere Bürde aufzulegen, eine weltliche nur, die du leichter tragen magst. Ich bin alt und schwach, das lärgliche Brod muß ich mit deinen jüngern Geschwistern theilen. — Mein Sohn, gehe hinaus und ernähre dich selbst — das ist alles, was ich dir mitgeben kann, auf die weite Lebensreise.“ Und er ging hinaus aus der Eltern Hause, den schweren Lebenskampf aufzunehmen. Die stete Angst vor der Sünde und die Sorge um's tägliche Brod, einerseits, das privile-

girt Unrecht, die theologische Lieblosigkeit, ein Gesetz voll Hohn und Haß gegen das Judenthum anderseits waren die Quälgeister, die ihn die dornenvolle Bahn seines Märtyrertums hindurch peitschten und trieben. „Du bist ein Jude,“ scholl es ihm von allen Seiten höhrend, drohend, neckend, kränkend entgegen. Nicht Berge und Ströme hemmten seinen Lauf, sondern sein Judenthum. Da war es eine Stadt, die das große Recht besaß, das Unrecht der Intoleranz zu üben; dort war's eine Zunft, die dem Juden den Eintritt verwehrte. Ueberall war sein Gott besteuert, sein Glaube mit unerschwinglichem Weggolde belegt; wie Bleigewichte hingen die beiden Silben „Jude“ ihm an Leib und Geist.

Nach unsäglichem Geld- und Zeitopfern, nach unzähligen Demüthigungen, Prüfungen und Verletzungen seiner Menschenwürde, die er in „Judenämtern,“ Herbergen, Werkstätten über sich ergehen lassen mußte, erhielt er endlich das Diplom als approbirter Schneidermeister, um einen neuen bitteren Kampf für sein Judenthum einzugehen. Da war's der Jude, dessen Concurrenz die löbliche Innung für eine Giftpflanze erachtete, dort war's wieder der Jude, dessen Ansässigkeit der hochlöbliche Magistrat für gefährlich hielt. So pilgert er von Ort zu Ort, von Stadt zu Stadt, ihm will nirgends des Handwerks goldener Boden werden, bis er endlich in einem Dorfe findet, was er in vornehmen Städten lange vergeblich gesucht: Menschen, die noch nicht civilisirt genug waren, die Schneiderei vom theologischen Standpunkte aus zu betrachten, und zwar darum, weil noch kein anderer Kleidermacher dort gewohnt. — Nun baue dir dein Haus und singe deine Lieder — wo keine Schneider wohnen, da lass' dich ruhig nieder. Das Haus war bald gefunden, die Kunden stellten bald sich ein, und Ifig glaubte nun an Frieden.

Nun fiel's ihm ein sich einen Herd zu gründen und eine Gattin sich zu führen. — Welche dreiste Herausforderung an das Schicksal — und wie angemessen ward die Rühnheit bestraft, daß der Jude es wage, das unstreitbarste Naturrecht anzusprechen! Das arme Schneiderlein hatte vergessen, daß zwischen Liebe und Ehe, zwischen dem Manne und Gatten noch ein riesiger Berg von bestempeltem Papier stehe, den der Jude emporzuthürmen, zu erklimmen und dann niederzusteigen habe, um wenn er nicht mittlerweile den Hals darüber gebrochen, sein angestammtes Menschenrecht als hohe Subernalgnade beschnitten und verlausulirt in Empfang zu nehmen. Was hatte Izig nicht alles in gestempelten Papieren zu beweisen, zu versichern, zu verbürgen — und das einzig und allein, weil er ein Jude war, und hintendrein mußte er noch erst beweisen, daß er das Judenthum für das er lebte, litt, blutete, auch kenne, und zwar von der Perspektive aus, in welcher es dem Kreishauptmann und seinen Schreibern erscheint. Endlich war auch der Berg erstiegen, und Izig führt, nach dreijährigem Suppliciren, das die Hälfte seines mühsam errungenen Vermögens verschlungen hatte, die Braut als eheliche Gemahlin heim. Mittlerweile hatte die Geschichte ein neues Schiboleth heraufgeschwemmt, es kam die Zeit, da man Nationalitäten im Subskriptionswege begründete, ein Zwangsanlehen zur Errichtung politischer Programme eröffnete, und durch Fensterzertrümmerung um Sympathien warb — — — und Izig's Fenster waren auch nur aus Glas und das Pfortlein seiner Hütte nur aus Holz. Das edle Nationalbewußtsein vertrug sich mit Izig's Judenthum nicht — und ein hochpolitischer Kravall warf den armen Mann auf's Siechenbette. Vier Wochen später weinten eine Witwe mit zwei Kindern am Grabe des armen Dorf-

schneidermeisters. Er starb mit dem Bekenntnisse des Einigen auf den Lippen mit der rührend treuen Ueberzeugung: „Das Judenthum ist die beste Religion, die Trösterin in der Noth. — Spig schläft nun ungeneckt und ungequält. — Die Gerichte setzen aber ein Curatorium über seine Verlassenschaft, August wird zum Anwalt der Waisen ernannt, begibt sich ins Dorf hinaus um ein vorschriftsmäßiges Inventarium aufzunehmen, was sehr bald geschehen ist. Es sind ihm der Mühen gar so viele erspart worden — Zünfte und Zöpfe hatten die Barschaft, der nationale Enthusiasmus die Mobilien auf ein bescheidenes Maß herabgebracht. — Gewissenhaft hatte August alles notirt — denn ach es kostete gar so wenig Mühe! — Nur aus der Kumpelkammer konnte er nicht flug werden. Da lagen Bilder, Bücher, Geschirre, Eßzeug, Kleider durcheinander, und auf seine Frage, was das zu bedeuten habe, erhielt er die lakonische Antwort: „das gehört zur Religion! Das ist unser bißchen Judenthum, drückt' die Witwe sich aus. — Judenthum? fragte August, verwundert, und ging im Geiste alle Paragraphe seines „Vne Zion“ durch. — Es ist das Nothdürftigste was so ein jüdischer Hausvater braucht um seinem Gott zu dienen, und dem Glauben treu zu bleiben — August fuhr in die Stadt zurück, blätterte in seinen Schulbüchern, — vergebens. — Er konnte sich den Zusammenhang jenes Gerümpels mit dem Judenthume nicht erklären. — Er klagte mir seine Noth, und ich entschloß mich gerne mit ihm au's Dorf hinauszufahren, hier den Cicerone in der Polsterkammer zu machen, und ihm zu erklären, was das Nothdürftigste sei, das so ein jüdischer Hausvater braucht, um seinem Gotte zu dienen, und seinem Glauben treu zu bleiben.

Die Bildergallerie war bald durchmustert, denn das Ju-

denkhum liebt in seinen Sinnbildern nicht jene Unmittelbarkeit, die nichts weiter zu errathen und nichts zu deuten übrig läßt. Das Bild und Gemälde ist ihm zu begrenzt und abgeschlossen für die Unendlichkeit der Ideen. Ueberdies sagt ihm die Ruhe in der ewig todten Form nicht zu, der stets bewegte Geist wird nur von lebendiger That mit fortgerissen, und sucht sich daher auch in Thaten und Uebungen, im lebendigem Ceremoniell seinen Ausdruck. Die Produkte des Pinsels oder Meißels können daher nicht Träger der Ideen sein, die sich nur als ein Thun oder Nichtthun, als ein Ueben oder Entsagen sinnlich darstellen. Dagegen liebt der Jude die Zeichen, Erinnerungsmahle, die nur im entfernten und mittelbaren Zusammenhange mit der Idee stehen, und die Thätigkeit der Phantasie entfesseln, daß zwischen sie und ihren Gegenstand sich eine lange Reihe von Mittelgliedern einschieben lassen.

Das Gemälde dort ist eine zum Lindenbaum verzeichnete Palme, unter der ein Hund mit Mähnen sitzt, der wohl einen Löwen vorstellen soll. Darüber ein Drudenfuß in dessen mittlern Raume das Wort Misrach oder Osten in zolllangen Buchstaben mit allerlei calligraphischem Launenspiel verzieret prongt. Nach dieser Weltgegend wendet der Betende sein Angesicht, und denkt an Zion's vormalige Größe, an den alten Opferdienst, an alle Tempel, die jemals auf Morija standen, und gehet im Geiste ein Stück Culturgeschichte durch, die von Osten nach Westen sich bewegte.

„Und diese Porträts hier?“ fragte August. Sie werden doch wohl keine Heiligenbilder sein. —

Da sei Gott vor! Es sind im Gegentheile nur die Bildnisse Ihrer Wohlgeboren der Herren Kreis- und Ortsrabbiners, die vorsichtig genug waren, sich früher porträtiren zu lassen, und unter Glas und Rahmen zu kommen, da sie

nicht wissen, ob ihnen ihre spätere Celebrität Zeit gönnen wird, einem Mahler zu sitzen. Ueberdies kann ein Mensch bei der Geschäftstrocknung, die heutzutage herrscht nicht vorausbestimmen, ob er seine Unsterblichkeit noch erlebt.

„Und was wollte Izig damit?“ fragte August.

In den Bärten ehrte er die Theologie, und in den Locken das Studium, die gewaltigen Disputationen der Theologen.

„Verstand der Schneider etwas von diesen Dingen?“

Schwerlich wohl, denn er verehrte sie. — Aber dem jüdischen Volke ist das Studium des Gesetzes schon Gottesdienst, und das Streben nach Gotteserkenntniß ist sein Cultus.

„Das ist aber“, fiel A. ein, „doch sehr erhebend! Da wäre am Ende ein Volk, dessen unterste Schichten schon die Ahnung von der Erhabenheit des reinen Forschungstriebes durchzittert, das in der Wissenschaft nicht die tüchtige Kuh sieht, die auf Butter und Käse gemästet wird. — Ein Volk, dem das Studiren ein Cultus ist, dessen Beten ein Denken, dessen Schwärmen ein Forschen ist — kann unmöglich so verkommen und verthiert werden, wie dies bei sogenannten Gefühlsvölkern so häufig anzutreffen ist.“

In der Ecke der Kumpelkammer standen drei Koffer, sie führten die Aufschrift: „Kuchen- und Tischgeräthe.“ Man könnte glauben, sagte August der arme Izig hätte tagtäglich ein Duzend Gäste bei sich gehabt — und doch hatte er kaum für sich und die Seinigen zu essen. Was sie nur mit so vielen Tellern angefangen? Ich besah die Aufschrift näher und erklärte meinem Freunde wie aus der tiefen Religiosität im Vereine mit dem Triebe zu denken und zu forschen, eine so große Geschirr-Niederlage entstanden ist. Der Eine Koffer war nämlich mit „fleischig“, der andere mit „milchig“, der dritte mit Pessach überschrieben.

„Das dünkt etwas Kleinlich, meinte August, doch wir Juristen haben eben auch eine solche Methode die Gesetze zu interpretiren. Es scheint also, daß die jüdischen Theologen bei der Jurisprudenz in die Schule gingen, und daraus mag sich ihre Streit- und Disputirlust erklären. Denn wo der Buchstabe regiert, da wird der Hader entfesselt. Indessen begreife ich doch, daß ein strenges Speisegesetz, das selbst in Küchen und Kellern das Regiment führt, auch in diese Räume die religiöse Weihe hineintragen und die Idee überall vergegenwärtigen mag.“

Ich mußte nun die Messer alle deuten, die der Dorfjude von seinem alten Vater geerbt und für seinen Hausbedarf immer in gutem Stand gehalten hatte. Ein kleines Kistchen enthielt noch die Schüssel für die Osterbrote, einige kleinere Gefäße für Bitterkraut, Salzwasser, Latwerge, daneben einige Becher — und ich mußte nun erzählen, unter welchen Symbolen man in jüdischen Familien das Freiheits- und Frühlingsfest begehet, wie innig, sinnig, poetisch und liebevoll die Ceremonie des Okestages ist, die eine schamlose Verleumdung mit ihrem ekelhaften Geifer zu besudeln schon so oft gewagt hatte, um die Juden, die frommen Priester der Freiheits- und Erlösungsidee blutgierigen Bürgern und thierischer Wuth preisgegeben. August hatte mit sichtlicher Ehrfurcht vor dem religiösen Geiste der Juden zugehört, und bewunderte ihren geschichtlichen Sinn, ihr tiefes Gemüthsleben noch mehr als vorher ihre Intelligenz und ihre Neigung zur Wissenschaft. Da trifft sein Blick auf einen Haufen Zeltstangen, Platten, Latten, Nägel, Rehe, Goldschlägerpapier. — „Gehört das auch zur Religion?“ fragte er. Allerdings!

Das sind die Materialien zu einer „Lauberhütte,“ wie sie der arme Dorfjude sich am Herbstfeste alljährlich aufgerichtet, und

woran sich wieder so viel herzinnige Poesie geknüpft, die man nicht leicht in Worten wiedergibt. Vergleichen muß man mitgelebt und mitempfunden haben, um den religiösen Duft, der ihm entströmte zu verehren.

„Mir steigt der Duft schon in die Nase“ sagte August. Ich habe da an dem niedlichen Pfefferbüchselein, das mir unter die Hand kam gerochen, und finde, daß es gar nicht übel duftet.“

Auch dieses Büchselein, erwiederte ich, hat schon seinen Homer gefunden. Das dient dem Scheidegruß, den der jüdische Familienvater allwöchentlich dem Sabbat bringt, den er unter Licht und Wein, wie dort die alte Messinglampe und der Weihebecher dir beweist, empfängt und unter Licht und Wein und Duft entläßt. Der Hausvater erklärt jedes Fest für eröffnet und geschlossen, er ist der Priester des Hauses und verkündigt den Beginn der Werkeltage — denn eine zweite Seele ziehet mit jedem Sabbat in des Juden Herz, sie empfängt und entläßt er unter weihervoller Ceremonie.

„Dient jene wunderliche achtzinkige Lampe auch dem Sabbatgruße?“

Nein! Daran werden der Erinnerung des makabäischen Heldenstammes die Gedächtnißlichtlein gezündet und holde Sagen aus der Vorzeit glänzender Tagen erzählt das Großmütterchen den lauschenden Enkelinen beim heiligen Lampenscheine, während die wilden Knaben jene bleiernen Würfel schnurren lassen.

„Das ist alles zart gedacht, und schön und rein wie der Gedanke blinken die ehernen Gefäße. Wie häßlich aber nimmt sich daneben der übelriechende eiserne Löffel aus, an dem eine widerwärtige Kruste klebt, die dem Anscheine nach aus Kalk bestehet, dem irgend ein färbender Stoff beige-mengt war. — Gehört der auch zur Religion?“ —

Allerdings! Das ist nichts Geringeres als der theologische Barbierlöffel, dessen sich Izig bediente, um Toilette für den heiligen Sabbath zu machen, und jene intrusirte Masse war einst ungelöschter Kalk, dem etwas pigmentum aureum beigemengt war. Sie hatte nicht die Mission wie das niedliche Habdala-Büschchen zu duften, aber Izig bewahrte sich dadurch, wie er sagte, vor fünf schweren Uebertretungsfünden, die man zu gleicher Zeit mit Einem Striche eines gewöhnlichen Rasiermessers begehen kann.

August zuckte die Achseln. —

„Ein wunderlicher Mensch war dieser Izig doch, und bunt lag es in seinem Geiste durcheinander wie in dieser Polsterkammer. Daß aber die Religion nicht nur in Küche und Keller, sondern auch beim Toilettentische der Männer wie der Frauen zu Gerichte sitzt, das beweist mir mancherlei Erfahrung im Leben. Der galizische Jude hängt an seiner Tracht, und meine alte Tante giebt um keinen Preis Perrücken und Haarbänder auf, so sehr auch der Arzt darauf dringt. Wahrscheinlich hat es mit jenem Kleidertrödel, der dort im Winkel liegt, ein ähnliches Bewandniß.“

Es waren einige Betmäntel, Beutelnchen mit Philakterien, einige viereckigen Lappen für die Schaufäden, ein sogenannter „Kittel,“ der in Reserve gehalten wurde, für den Fall als der Urkittel, den Izig mit ins Grab genommen, verloren gegangen wäre. Der weiße leinerne Kittel, den der Bräutigam am Hochzeitstage, der Gatte am Versöhnungsfeste, trägt, er dient der letzten Toilette, die der äußere Mensch hienieden macht, wenn der Innere ins Reich der ewigen Versöhnung hinüberziehet. „War aber Izig nicht doch zu skrupulös, daß er so viele Utensilien des Cultus sich ins Haus genommen. Vor wenigen Wochen nahm ich das Inventar

eines reichen Tischlers Christl. Confession auf und ein Crucifix, zwei Heiligenbilder, ein Gebetbuch und einige Rosenkränze war alles, was ich von Gegenständen, die dem religiösen Bedürfnisse dienen, zu verzeichnen hatte. — Und dieses arme Schneiderlein muß ein weitläufiges Apparatenkabinet aufbieten, in welchem ein Capitalchen todt liegt? Ist es denkbar, daß eine solche Organisation des Hausrathes allgemein wäre?"

"Ich habe hier nichts gesehen, erwiderte ich, was auch nur das Maß des Nothdürftigsten überschritte, und nicht auf das Aermste und Kärzlichste sich beschränkte, was sich nicht in jedem jüdischen Hauswesen fände, das in selbstem Geiste und Sinne bestellt ist."

"Nicht doch! meinte August. Izig mußte etwas Bildung voraus haben. Was sollte sonst jener Schrein im Hintergrunde bedeuten, in dem seine Hausbibliothek sich befindet. Ein Dorfschneider und eine Hausbibliothek — das ist doch immerhin ungewöhnlich." —

"Nicht so sehr, wie es scheint. Die Juden früherer Zeiten kauften Bibliotheken an, auch wenn sie kaum zu lesen verstanden. Die Achtung vor der Wissenschaft, die dem Volke heilig ist, legte ihm die Pflicht auf, die Literatur zu unterstützen. Man kaufte rabbinische Bücher an, in der Hoffnung auf einen gelehrten Sohn, Enkel oder Schwiegersohn, man legte Privatbibliotheken an, um die Wohnung zu weihen, fromme Forscher, Jünger der Theologie in das Haus zu locken, und die Räume von heiligen Lauten durchtönen zu lassen — Doch war dies immerhin nur eine Munificenz der reichern Juden. Es sollte mich wundern, wenn Izig auch dieses Opfer sich auferlegt hätte." —

August öffnete den Schrein, und ein einziger Blick genügte, um erkennen zu lassen, daß auch die sogenannte Bibliothek nicht über die Aufgabe eines einfachen, jüdischen Hauses hinausragte, und wieder nichts enthielt, als was dem Privatkultus dient.

Nun hatte ich den Bibliographen zu machen. August war unermüdlich in Fragen, unersättlich in seiner Wißbegierde. So holte er Buch um Buch aus dem Schreine, und stets in der Hoffnung einen Beweis zu finden, daß Izig ein Gelehrter oder wenigstens verrückt gewesen wäre. Die Bücher waren:

Ein Siddur, zu deutsch Ordnung, Gebete für normale Leiden, an normalen Tagen unter normalen Tagen. Ein vierbändiges Machsor „Kreislauf,“ Gegensatz zum Siddur, das Ordnung bedeutet. — Gereimte Litaneien für roth angestrichene Tage. Die Selicha, Bußgebete, wirken zumeist im Spätherbste in den nebelgrauen Morgenstunden. Die Kina versorgt den frommen Juden mit Elegien um die Zerstörung Jerusalems. Tikun chazoth wird nur in der zwölften Tages- und Nachtstunde appliziert und bereitet auf den großen Tag vor, da die Kinna dominirt. Tikun Maamaduth, ein schwer zu beschreibendes Andachtsbuch, das sich unter anderem damit befaßt, Thiere, Vögel, Fische und Würmer, ebenso Sonne, Mond und Sterne wie Baum und Berg, Fluß und Wiese mit den entsprechenden Bibelversen zu versehen, wenn sie einmal Lust bekämen, zu beten. Die Hagada mit Illustrationen enthält die Tischliturgie für die Osterabende, die seit hunderten und hunderten von Jahren in Übung ist, und doch wachsen jedes Jahr neue Pharaone, wenn sie auch nicht immer nach derselben Mode sich kleiden, wie sie in Izig's Hagada dargestellt sind. Tikun lel Schebuoth we

hoschana rabba. Fromme Juden durchwachen die Pfingstnacht und eine andere in den Herbstfesten, lesen in diesem Buche, und trinken schwarzen Kaffee dazu, wenn sie's nicht vorziehen ihren eigenen Schatten beim Mondenscheine zu studiren. Sefrath haomer enthält 49 Zahlen und Daten für die 49 Tage zwischen Ostern und Pfingsten, die rituell abgezählt werden, sammt der Garnirung mit Vor- und Nachpsalmen, obligaten Einleitungen und officiellen Nachbemerkungen. Likute zebi wörtlich Sammlungen Hirsch's. Dieser Herr Hirsch fand es nöthig, einige kabalistische Gebete zu sammeln, herauszugeben, sich dafür einsperren und dem Galgen nahe bringen zu lassen, was anno Folterbank und Hexenprozeß, um so leichter hätte geschehen können, da Rabbi Hirsch vollkommen unschuldig war. Fromme Juden halten es nöthig, das Buch zu kaufen und in verschiedenen Tagen des Lebens zu applizieren. Tephilath hadereh Reiseandacht. Das Büchlein liefert den Beweis, daß die Juden sich auch kurz fassen können, wenn sie zu langathmigen Suppliksen keine Zeit haben. Luach. Mehrere Jahrgänge eines Taschenkalanders, enthält das Verzeichniß der Jahrmärkte und der Synagogenbräuche, die christkatholischen Heiligen in jüdisch-deutscher Sprache und die immer zutreffende muthmaßliche Witterung, Cataloge von den jeweilig erschienenen literarischen Erzeugnissen und einige Anekdoten über Schnorrer (jüd. Bettler). Schließlich Maaber Jabok, wörtlich der Fährmann oder auch die Uebersahrt über den Jabok; das ist ein Fluß, jenseits dessen das Gebiet liegt, wohin keine Kritik reicht und man ohne Paß gelangt, wo kein Luach mehr nöthig ist, weil selbst ein tausendjähriger Kalender noch nicht den Lauf einer Sekunde erschöpfen würde. —

Die zweite Reihe von Büchern, die sich in Izig's

Bibliothek vorhanden, enthielt eben so wenig Ueberflüssiges als die beschriebene erste Reihe. — Da fand sich nichts, was man in einer jüdisch-geordneten Wirthschaft entbehren konnte: Die Bücher Moses sammt den Abschnitten aus den Propheten braucht jeder, der die Synagoge besucht, wie der Tischgast seine Teller. Die Psalmen David's sind die unentbehrlichste Panacee für Leiden und Mußestunden. Da findet man doch für alles Rath. Gegen Regen und Dürre, Brand und Ueberschwemmung, Pest und Geschäftsstockung, Wahnsinn und Judenhege, Kornbrand und Gemeindestreitigkeiten, Unfruchtbarkeit und erfolgloses Studium, Heuschreckenschwärme und fahrende Chazanim. — Die „fünf Rollen“ sind nicht minder nöthig; im „hohen Liede“ hört der arme Jude Lenz und Lied erklingen, im Buche Ruth keimt aus Treue und Biederkeit ihm sein Königsstamm, den der Liedersturm der „Jammernklage“ wird entwurzelt, der „Prediger“ lehrt ihn die ganze Welt der Eitelkeit verachten, und aus dem Buche Esther wächst der 50 Ellen hohe Galgen, den sich die Hamane selbst erbauen, und das Schandmahl, das sie in der Geschichte dieser Erde sich errichten.

Die dritte Bücherreihe hebt wieder von Neuem an. Da stehen abermals Siddur und Machsor, die Bücher Moses und die fünf Rollen — aber die Einbände sind reicher, die Bücher dickleibiger, denn sie umfassen noch die jüdisch-deutsche Uebersetzung, die den Texten beigegeben ist. Das ist der Harem der Bibliothek, das literarische Frauenboudoir. Das hat Jzig für die Andachtsbedürfnisse seiner Gattin angeschafft, die überdies noch eine Techina als anständige Hausfrau nicht entrathen darf. Die Techina, das ist ein so herzwarms Gebetbuch in mutterdeutscher Ghettosprache eigends für gemüthtiefte Weiber geschrieben. Das ist so ein kluges,

weiches, schmiegames und verständiges Büchlein, das für die Frau, Mutter und Gattin, mehr als Moses und die Propheten, der Talmud und seine Commentatoren, ja noch mehr als der selige Hirsch, der sich bald den Tod durch seine Collektionen an den Hals gesammelt hatte, zu jeder Stunde die Himmelspforten zu öffnen und wirksame Worte zu verleihen im Stande ist. Da findet ein frommes Judenweib Gebete für Mann und Kind, für Tod und Leben, Gebete bei Hochzeiten oder Kriegserklärungen, in Hungersnoth oder während der unverständlichen Predigt anwendbar, Gebete für Bactrog und Waschkessel wie für den Sohn auf der Hochschule, und dessen Braut in der Residenz, gegen Kindermangel und Toleranzedikte, Geburtswehen und Emanzipationschriften. Judenordnungen und Nationalitätsschwindel — Eine Tschine kann im Hause nicht entbehrt werden.

„Aber hier stehet doch noch eine vierte Bücherreihe“ sagte August, dem's von den Studien in der Polsterkammer schon schwindelig ward. „Gehören die auch dem sogenannten „unentbehrlichen“ religiösen Hausrath an?“

Ich schlug die Titelblätter auf und mußte nur bedenken, daß hier schon der religiöse Luxus beginne, doch immerhin, jener karge Luxus, der nur der Armuth zur Folie dient, und sie um so deutlicher hervortreten läßt. Gegen die vorigen Bücher, sagte ich, könnte selbst ein Diogenes, würde er das jüdische Bedürfniß kennen, nichts einzuwenden haben. — Hier aber beginnt schon jenes Ueberflüssige, von dem ein Dichter sagte, daß es uns höchst nothwendig sei. — Es sind einige Blümlein zum Schmucke in den Kranz geflochten; — das Volk nennt sie: — Weiberbücher, denn sie sind in der deutschen Landessprache verfaßt, gemein verständ-

lich dem Inhalte wie der Form nach — kurz, es sind Werke, die der jüdischen Volksliteratur angehören.

„Das ist aber sehr bezeichnend, daß man das Weib zum Volke rechnet, und für des Volkes Sprache die Deutsche hält“ sagte August.

Mit dem Begriffe Volk und Volksliteratur hat es bei den Juden ein eigenes Bewandniß, erwiederte ich. Seit der ältesten Zeit ist man gewohnt, zwei Schichten in der jüdischen Gesellschaft anzunehmen, die der Genossen und des Landvolkes. — Die Genossen oder Ordensbrüder bildeten den engern Glaubensbund, sie sind die Träger jener Ideen, deren Verbreitung und Erhaltung man als die Mission der Juden erachtet, während der Mann aus dem „Landvolk“ nur der materiellen Existenz lebt, und der weltgeschichtlichen Sendung ferne stehet. Die Genossen waren die Forscher, Denker, sie vertraten die Gesittung und Civilisation, führten ein streng moralisches Leben, pflegten die Urbanität, waren eifrige Anhänger des Gesetzes aber auch die pünktlichsten Beobachter desselben, während das „Volk des Landes“ roh, brutal, unwissend, leichtsinnig und wissenschaftlichem Streben abhold ja feindselig war. Genossen und Landvolk standen sich wie Patrizier und Plebejer gegenüber, so daß, obgleich die alten Gegensätze längst schon versöhnt sind, die Bezeichnung „Landvolk“ noch immer als Schimpfname gilt, womit man Ignoranten und rohe Menschen belegt. Die Patrizier blieben Sieger, wie sich dies von selbst verstand, als die Nation zu begreifen anfang, daß ihr Reich nicht von dieser Welt ist, und ihre Aufgabe eine höhere und rein geistige zu sein hat. So hatte sich aber frühzeitig eine Gelehrtenaristokratie, ein Adel der Tugend und Religiosität herausgebildet, zu dessen Rang jeder ohne Unterschied der Geburt oder der äußern Zufälle

sich erheben konnte. Alles drängte sich nun zum Studium, und wer dies nicht vermochte, befließigte sich eines streng geselligen Lebens, einer vorschriftsmäßigen Frömmigkeit und suchte mindestens durch Unterstützung der Literatur an der Vollziehung der Volksmission sich zu betheiligen. Dadurch war der alte Standesunterschied vollkommen nivellirt, der Unterschied zwischen Priestern und Laien hatte schon früher aufgehört — und diejenige Schichte der Gesellschaft, die man gewöhnlich „das Volk.“ das sich durch Naivetät, Natürlichkeit und Unmittelbarkeit kennzeichnet, schwand gänzlich aus der Mitte der Juden. Es gab nur mehr oder minder gewandte theologische Juristen, während die poetische Seite der Religion, das Gemüthsleben in derselben ausschließlich Eigenthum der Frauen blieb, die ohnehin weniger von den vielfach verschlungenen Gesetzen in Anspruch genommen waren. So ist die Volksliteratur mit ihren Sagen und Legenden, ihrem Parabelnschmucke und ihrer Spruchweisheit — zunächst und zumeist die „Weiberliteratur“ geworden.

Ist diese reichhaltig? fragte August.

„Umfangreicher als man auf den ersten Augenblick meinen möchte, und doch ward sie vorzugsweise nur in Deutschland gepflegt. Der Gattung nach gehört sie dem Epos, Drama und der lyrischen Poesie an, ist zumeist didaktisch, zuweilen sehr trockene Reglegeberei, aber immer gemein verständlich und weist viele Geschicklichkeit in der Sache. Die ältern Produkte sind sogar rein deutsch geschrieben, und dürften in der Eleganz der Sprache den gleichzeitigen nichtjüdischen Schriftwerken wenig nachgeben.“

„Wie kommt es, daß Männer wie Brüder Grimm, die den Schachten deutscher Sprachgeschichte so eifrig nachspüren, sich eine so ergiebige Quelle ihres Studiums entgehen lassen?“

„Wahrscheinlich ist ihnen unbekannt, wie vieles es hier zu entdecken gibt, auch lassen sie sich von den äußern Schriftzeichen, den hebräischen, täuschen und wissen nicht, daß unter diesen semitischen Buchstaben germanisches Wort geborgen ist. Das ist aber gewiß, daß derjenige, dem es bekannt ist, durch wie viele feine Fäden das jüdische Religions- und Gemüthsleben, das jüdische Familienleben mittelst dieser Weiberliteratur mit dem deutschen Sprachgeiste zusammenhängt, sich keinen Illusionen über die Verdrängung des Deuththums aus den Herzen der mitteleuropäischen Juden hingeben kann. Alle Russificirungsbestrebungen eines Kaiser Nikolaus sind ohnmächtig gegen die Macht und den Einfluß der Weiberliteratur geblieben, und aller Rationalitätenschwindel wird es nicht vermögen, diesen Einfluß je zu brechen. Die Geschichte des Weibes ist die Geschichte des menschlichen Herzens, und das Judenweib hängt seit Jahrhunderten mit der deutschen Sprache so innig zusammen, daß all die neu auftauchenden Literaturen ihm nicht den Schatz ersetzen werden, den es im Deuththume allein besitzt. Man darf diesen Einfluß, der in frühern Jahrhunderten geübt wurde, nicht so gering anschlagen. Denn ist auch die vormalige Weiberliteratur aus der Mode gekommen, und hat die gehobenere ästhetische Bildung unserer Töchter diese auf das Gebiet der allgemeinen Literatur gebracht, so blieb doch der Hang zur Lektüre im jüdischen Weibe derselbe, und die deutschen hatten ihren Schiller und Göthe, ehe sich noch die Nationchen unseres Jahrhunderts darauf erinnerten, daß ihren Idiomen nichts Geringeres als Grammatik, Wortschatz und Weltbedeutung fehle. Als noch in dem Einen Lande die lateinische Sprache, Schrift- und Geschäftssprache sein mußte, und in dem andern Lande man um Wörter für die Landessprache bettelte, hatte Deutschland

seinen Juden einen Mendelssohn und den Berliner Culturverein gegeben — und deutscher Geist drang in alle Poren dieser Juden ein, die vom Rheine bis zum Bosphoros hin wohnen.“

„Indessen wäre ich doch begierig, unterbrach mich August, zu wissen, was für Auswahl der gute Izig zu treffen verstand. Da ist gleich so ein dickeibiges Buch. Was mag das wohl enthalten?“

„Das Buch nennt sich: „Kommt und schauet“ und ist eine Paraphrase zu den Büchern Moses, die, wie alle Umschreibungen den Text in einem Worte mehr sagen läßt, als er in ganzen Bänden je verantworten könnte. Ueberdies ist dies Buch der Hauptrepräsentant der Weiberliteratur, die Quintessenz aller Bibellektüre, Hauspostillen, Unterhaltungs- und Erbauungsschriften. An den dünnen Faden irgend eines Bibelverses reiht sich oft eine Perlschnur von bunten Märchen und Schnurren, die den verschiedensten Zeitaltern angehören. Da wird Adam in sehr tiefsinnige Disputationen mit König Herodes verwickelt und Noe bringt Toaste auf den mächtigen Cyrus aus. Abraham hat es schwarz auf weiß, was der Prophet Isaias von ihm denkt, sinnt über rabbinische Sagen nach, Sara bäckt regelmäßig die vorgeschriebenen Sabbathbrote und hält ihre „fleischigen und milchigen“ Teller in bester Ordnung.“

August hatte nun wieder andere Bücher aus dem Schreine geholt: die „Seelenfreunde“ mit ihren schauerlichen Geschichten, das „Buch der Frommen,“ die „Leuchtlampen,“ die Zuchttruthe,“ das „Thatenbuch“ und ähnliche Herzensstärker. Ich mußte noch lange und lange erklären und belehren. In August dämmerte es allmählig auf, Izig und dessen Weib wurden ihm zu Verkörperungen des jüdischen

Familiengeistes, und er fing an zu begreifen, daß das Judenthum etwas ganz anderes, als ein theoretisches System sei, aus dem man sich halbjährig abprüfen lassen könne. „Jude ist der Name eines eigenthümlichen Charakters, Judenthum ist eine Welt von Ideen, Gefinnungen, ein eigenthümliches reichgestaltetes und reichhaltiges Leben“ sagte er, „zu welchem man nicht so leicht gelangt, wie ich zu meiner alle Halbjahr eintreffenden „Eminenzklasse“ aus der Religion gekommen bin. Wäre ich nicht Alexander, ich möchte Diogenes sein, und hätte ich Zeit, so würde es mir nicht an Lust fehlen, hier dieses Stück Weiberliteratur durchzulesen. Ich möchte doch einmal erfahren, mit was für Anschauungen, Bildern und Ideen unsere alten Mütterchen aufgenährt wurden. Denn nachgerade werde ich aus dieser Kumpellkammer ein zweiter Famulus Wagner hinausgehen, der „zwar schon Vieles weiß, aber gerne Alles wissen möchte.“ —

„Wenn es nur nicht schon zu spät wäre, erwiederte ich, fast schon so spät, wie für uns heute noch in die Stadt zurückzukehren. Die Sonne steht schon sehr tief und beeilen wir uns nicht, so werden wir vor Nacht kaum mehr die sechs Meilen, welche zwischen dem Judenthum in der Kumpellkammer und den Israeliten der Gegenwart liegen, zurücklegen können.“

„Was thut es auch? entgegnete mein Freund. Die Nacht verspricht lau und lind zu werden, und die Geschäfte drängen nicht so sehr. Eine Nacht im Dorfe hat überdies für uns Städter einen eigenen Reiz, und ich habe nicht wenig Lust mich beherbergen zu lassen. Wir genießen noch den schönen Abend im Freien, der Cicerone stärkt einstweilen seine Lunge in der frischen Gebirgsluft, unter Mondenschein und Sternenschimmer kehren wir dann unter's Dach wieder.

ein, um einige Einblicke in das innere Wesen eines solchen „Weiberbuches“ zu thun.

Ich ließ mich überreden, und August war so großmüthig das dünnste Büchlein, das sich unter dem Trödel vorfand, herauszugreifen, damit mich die Vorlesung, die mir für die Nacht nun unerbittlich auferlegt war nicht anstrengen möge. —

„Damit werden wir wohl vor Mitternacht fertig, sagte er, und dann träume ich von den schönen Gestalten. Wie freue ich mich schon darauf, wenn sie an mir vorüberschreiten werden, all die Helden unseres Alterthumes: König David im Kittel und Häubchen mit dem duftenden Sabbalabüchsen in der Hand, der baulustige Salomon mißt die Latten für die Lauberhütte aus, die Hasmonäerfürsten zünden sich die achtzinkige Lampe an, der alte Mordechai sitzt über der „Rolle,“ den Hamanklopfer in der Hand. Endlich steigt dort der Kreisrabbiner aus dem Rahmen, den großen langgestielten, häßlichen Barbierlöffel in der Hand, kommt gerade auf mich zu — vor Angst schreie ich auf, erwache, und sieh', der helle liebe Tag lacht mir ins Angesicht.“

„Es wird wohl darauf ankommen, meinte ich, ob das Büchlein, womit wir unsere heutigen „Studien in der Polsterkammer“ beschließen wollen, den schönen Traum nicht stört. Die Wahl war gar so blind, und die Dünnseligkeit der Bücher verbürgt uns noch nicht die Kurzweile.“

„Wie nennt sich denn das Buch, und was enthält es? Es heißt „derBrüfstein,“ ist in Knittelreimen geschrieben und will eine Satyre auf die großstädtischen Juden Roms im dreizehnten Jahrhundert sein. Es wird somit eine Nachtlektüre in einem ganz andern Sinne abgeben, da es die Nacht- und Schattenseite unseres Volkes schildert.“

„Wie konnte man aber eine Satyre auf Menschen, die im 13. Jahrhundert in Italien lebten, für die deutschen Weiber in spätern Jahrhunderten verwendbar denken?“

„Darauf mag das Buch selber Antwort geben, welches belehrend genug ist, das Studium der jüdischen Stammeseigenthümlichkeiten zu ergänzen. Ich habe einst von einem beschränkten Landjunker gelesen, der es nicht begreifen konnte, was der Zeitgeist sei. Der Schulmeister gab sich alle erdenkliche Mühe, den Begriff klar zu machen, der Landjunker kam aber dadurch nur zu dem Resultate: — — Der Zeitgeist ist ein Schneider! — Trachten, Moden ändert er, neue Röcke schafft er an den Leib, der Mensch aber ist immer derselbe. Nun für die Schattenseiten der Juden ist der Zeitgeist zu allen Jahrhunderten nur der Schneider gewesen, der ihnen neue Kleider angemessen. Im Uebrigen waren die Menschen zu allen Zeiten — Fleisch von unserem Fleische und Bein von unserem Beine.“

III.

Vor sechshundert Jahren.

Der Gang ins Freie hatte uns wohl gethan, und die ewig junge Natur bot den angenehmsten Gegensatz zu dem abgelebten Trödel, den wir in der Stube zurückgelassen. August theilte mir unterwegs zwar noch mit, was er von Ifig's Lebensgeschichte wußte, und was wir aus guten Gründen dem Leser gleich anfänglich mitgetheilt.

„Solche Gescheide und Charaktere, sagte August, sind eigentlich auch schon für die Rumpelkammer reif, worin die Geschichte ihren abgelebten Hausrath unterbringt. Dergleichen wächst eben nur aus den wandelbaren gesellschaftlichen Einrichtungen hervor, die der Mensch verschuldet hat. Die

Natur da, die ewig treue, die nur dem einen, unabänderlichen Gesetze Gottes gehorcht, hat keine Rumpelkammern — da lebt alles und der Moder selbst wird die ergiebigste Pflanzstätte neuen Lebens. — Aber die Geschichte, die es mit dem Menschen zu thun hat, die häuft Plunder auf Plunder, und ehe man sich versieht, werden brennende Lebensfragen zu verblühenem Trödel. — In einem Jahrzehent schon wird man von Ifig's Märtyrertum wie von den Abentheuern des Mittelalters erzählen und ein einziger Federzug eines Ministers bringt die Leidens- und Lebensgeschichte ganzer Generationen in die — Rumpelkammer.“

„Und doch, erwiederte ich, ist der Zeitgeist nur ein Schneider und in die Rumpelkammer wandert doch nie der Mensch und nur sein Kleid.“

Unter solchen Gesprächen waren wir ins Dorf, wo schon alles im tiefsten Schlafe lag, zurückgekehrt, und ich mußte nun die Reime des alten Dichters für die „Weiber“ ins Deutsche übertragen vorlesen wie folgt:

Als ich ziehen wollte vom Leder, greifend nach der Feder, besann ich mich rasch auf den Volkspruch — der leicht mir thun könnte Abbruch; denn „Prediger, predige Dir“ — sagt das Völklein für und für. — Ein Jud', der predigt Judenohren — hat umsonst die Müß' verloren. — Die Männer in den Buden — trauen Jedem nur nicht Juden — Vom jüdischen Schreiner paßt keine Truh' — vom jüdischen Schuster drückt der Schuh' — und verachtet sind die Kleider — gefertigt vom jüdischen Schneider — und wer gar jüdische Sitten richtet — dem werden die Laster erst angedichtet.

„Von wem spricht der Verfasser?“ fragte August.

„Von den Juden zu Rom im dreizehnten Jahrhundert.“

Ich las weiter: „Auch mein werden gewiß sie höhnen — doch hab' ich ein Mittel sie zu versöhnen: — Ich stelle mich an für ignorant — da werden die Herzen mir zugewandt — und bin ich noch zumal gar nicht arrogant — so werde ich gewiß nicht als Jude erkannt — und geb' ich noch weiter als Bettler mich aus — so bauen die Reichen mir ein Haus. — Denn Armuth drohet dem Reichsten auf Erden — doch Niemand fürchtet ein Gelehrter zu werden — darum tragen sie auch nur ihr Erbarmen — Entgegen dem Goldes- und Geistesarmen.“

„Auch das noch von den Juden in Rom im dreizehnten Jahrhundert? unterbrach mich August wieder.“

„In unsrer Stadt geht's sonderbar — zwischen Wieg' und Traualtar — ändert sich's gar wunderbar. — Am Knäblein hat man Lust und Freud' — vom Mägdlein nur Herzenleid, — doch um die Jungfrau wird gefreiet — und der Jüngling wird gescheuet. — Wie kommt's, daß unsere Lieben Knaben — kein Talent zu Männern haben?“

Unser Volk ist auserwählt — wie die Bibel uns erzählt, — zu tragen Gottes Lehren — durch die Welt in Ehren, — durch Sagung sie zu schützen — durch Bräuche sie zu stützen. — So ward der Brauch zu Berge — die Lehre ward zum Zwerge.

Am Glauben ist der Arme reich — man merkt's an Gottes Festen gleich. — Das Kleinst' auch nicht zu vergessen — beginnt er mit Trank und Essen, — und am Sabbath den besten Fisch — setzt wohl der Arme auf den Tisch.

Doch nicht will ich den Reichen lästern, — der nie vergißt, daß ihm noch gestern — beengt tiefer Armuth

Schranken — Für die Rettung seinem Gott zu danken — ist er die fettesten Hühner — als des Herrn demüthiger Diener.

Am Neujahr wird das Herz so weich — es wird der Geist an Wünschen reich. — Der Satan fliehet vor Schofer-schall — die Juden sind verbrüderet all'. — Es wünscht der Eine dem andern — er möchte mit dem Satan wandern, — sie thun sich Buße an und Herzenleid — besonders wenn der Wein nicht gedeihet, — denn mit dem Schofar reißt die Traube — und jede Frau will eine neue Haube.

In den zehn Bußetagen — müssen die Römer sich mit den Keltern plagen; — um sich am „großen Tage“ zu versöhnen — muß man vorerst der Rauflust fröhnen.

Dann gehen hoch die Andachtswogen, — kommt der „Sühne Tag“ daher gezogen. — Es klagt der Mensch seiner Sünden Noth — des Festes Rüste ist der Hühner Tod. — In langen Gebeten, durch Flehen und Bitt' — verschaffen die Reichen sie einmal Appetit — Welch' heil'ger Eifer um die göttliche Lehre. — Der Ausgang zur Thora ist Vorrang und Ehre; — um Frieden und Versöhnung sich zu bereiten — sieht man um die Ehre sie balgen und streiten.

Schön geschmückt ist die Lauberhütte — dem Gast wird's wohlilig in der Mitte; — denn Gäste muß man ehren — weil sie mit aller Welt verkehren — und erzählen soll man an allen Enden — von dem Schmuck an der Hütte Wänden.

Wie wacker die Makkabäer fochten — beweisen sie mit der Lampe Dochten. — Die Helden waren nicht feige — darum kneten wir die Teige. — Heil dem Volk, das Helden besaß — und an Siegesfesten Ruchen aß.

Auch der Haman soll leben, — der uns zu trinken gegeben. — Würde es keinen Haman mehr geben — wovon sollten die Angeber denn leben?

Pessach ist ein heilig Fest — Gescheuert wird ja jedes Nest. — Kein Sauerteig zeigt sich dem Blick — er bleibet tief im Herzen zurück.

Am heiligen Fest der Wochen — da geht es erst recht ans Backen und Kochen; — denn für 113 Gebot' — thun dreimal so viel Kuchen noth, — das ist der Feste Brauch und Sitte — in des erwählten Volkes Mitte."

„Das war eine kleine Kapuzinerrede, sagte August. Aber mich verlangt zu wissen, wie der Satyriker die Charaktere schildert.“

Ich las weiter: Uns're heilige Gottgemeine — sie hat Männer, wie sonst keine — voll gold'gem Glanz — Da steht der Mann vertrauet mit Fürsten und Schranz. — Gebogen ist ihm der Rücken — von vielem Kriechen und Bücken — vor all' den Herren und Fürsten, und denen, die deren Kleider bürsten — denn Stolz und Hochmuth kennt er nicht — es sei denn, daß er mit Juden spricht.

Dort steht wieder ein weiser Mann, — der nicht denken, doch zahlen kann — und darf man seinem Worte trauen — so kann er für Geld den Himmel sich bauen — er kauft für vollen Beutel — sich einen gelehrten Scheitel. — Er ist der beste Reiter und Ritter — ob er auch jaget vor Ross und Splitter. — Er ist ein Genosse der Weisen — wie er's Euch kann beweisen — durch Papiere von Rektoraten — das Stück zu hundert Dukaten.

Der dritte ist ein freier Mann, — der freies Wort ertragen kann. — Von Widerspruch und Gegenreden — läßt

willig er sich selbst befehlen. — Nur wird die Kleinigkeit bedungen — wenn alle Stimmen sind verklungen — so hat's am End' bei dem zu verbleiben — was ihm hat beliebt vorzuschreiben. — Der Vierte ist auf Abkunft stolz — es brüstet sich das Stiefelholz — daß es stammt von jenem Baum — unter dem in süßem Traum — einst der Schuster sich erquickte — der wirklich schon die Schuhe flickte — einem Knechte, dessen leiblicher Vetter — als Gänsehüter bei dem Lebensretter — eines Fürsten war in Sold und Lohn — vor vielen hundert Jahren schon.

Dort gehet aus der Wolken Nacht — eine neue Sonne auf in Pracht. — Kein Weiser kann's ergründen — kein Redner es verkünden — von wannen Licht ihr kam und Glanz — und der Strahlen gold'ner Kranz — Man sieht sie sprühen und glühen — dann rasch vorüberziehen. — Als sie mit Glut und Brand gewüthet — sah Niemand was sie ausgebrühtet — doch daß es Schlangeneier waren — das merkt man aus der Rattern Schaaren, — die später erst hervorgefrohen — und uns in die nackten Fersen gestochen. — Bist du nach solchem Glanze lüstern — so lerne früh das Flüstern.

Was das Leben noch verschlimmert — manches stille Glück zertrümmert — daß an Pracht und Glanz dem Reichen — auch der Arme nicht will weichen — und so ein Pfau das Rad geschlagen — will ihm es gleich der Simpel wagen. — So kommt es, daß durch Einen vollen Sack — entstehet ein dichter Bettlerpack. — Da Palast und dort die Hütte — und nichts in öder weiter Mitte. — Bald Feder, die die Wolke neckt — bald Psoy, das an die Wand sich reckt — und nirgends schlichtes Eichenholz — Geldstolz oder Bettelstolz, — herrscht in all den Herzen — bringt überall nur Schmerzen.

Was uns trösten mag hienieden — und uns bringt den innern Frieden — ist wohl der Blick nach Außen — wo unsere Feinde haufen. — Wir sind umgarnet wie ein Wild — von wildem Eifer stets umbrüllt. Man sucht das Leben uns zu verleiden — Was beweist es anders, als daß sie uns beneiden? — Sie haben Macht und Kraft — ihres Bogens Sehne ist gestrafft. — Ihre Schiffe haben sie reich befrachtet — das Paradies sich ausschließlich gepachtet — sie haben Glanz und Ehr — was wollen sie noch mehr? — Und doch wollen sie von uns noch Gaben! — das beweist, daß wir mehr noch haben; nur daß wir nicht wissen, was es sei — um das sie erheben solch' Geschrei.

Es gibt ein Reich, wo nicht das Geld — wo der Geist die Ordnung hält. — Wo Wissen richtet und die Kunst — da hilft nicht des Goldes Gunst — auch vom frommen Thun- und Glauben — kann uns der Neid nichts rauben. —

„Endlich“, rief August aus, „hören wir auch etwas von jenen Männern, die die Intelligenz vertreten, und sind wir die Gunstbuhler und die Mäklernaturen jenes Jahrhunderts los. — Naturen, die sich zu allen Zeiten gleich geblieben, sich selber treu wie das Gold, das sie verehren. Nun die Intelligenz wird hoffentlich uns Ehre bringen.“

Ich las weiter: *)

*) Wir bemerken ausdrücklich, daß wir uns einzig und allein von dem Buche Eben Bochen des Kolonimus hier leiten lassen. Das Buch ist 1704 mit jüdisch - deutscher Uebersetzung in Sulzbach erschienen und die folgenden Reime stehen in demselben Verhältnisse zu den Capiteln 44, ff. wie die vorhergehenden zu Capiteln 1 — 44. Sachverständige werden beurtheilen, ob wir dem Buche der Tendenz zu liebe Fremdes aufgedrungen. Der Verfasser.

Sei lieber weise als gelehrt — dann bleibest länger du geehrt. — Mit Gelehrsamkeit ist nicht gut brüsten — es könnte jemanden gelüsten — zu fragen, was du studirt — und du wärest dann blamirt. — Die Weisheit schützt vor diesem Unheil — und ist zu dem gar so wohlfeil. — Schweige, lächle, runzle die Stirne — und Tiefsinn wohnt dir im Gehirne — so preist von dir jeder fein — und deine Freunde helfen gerne drein.

Und hast du nicht einmal Weisheitschminke — so gebe ich dir noch and're Winke — wie du gelangen kannst zu Ehren — ohne Tugend und ohne Lehren. — Was mit Birniß dich überzieht — und jedem Brüstein dich entzieht — sind einzig die heil'gen Werke — verrichtet ohne Seelenstärke. — Vor Allem fluch' auf die sünd'ge Welt — die sich dir nicht gleich gesellt. — Verfluch' die Mütter und Kindlein — um das kleinste harmlos Sündlein; — Du aber hüll' dich in den Bettalar, — der dich bedeckt bis zu des Bartes Haar. — Die Philakterien auf deiner Stirne — seien gleich der größten Birne. — Trachte, daß die Schauläden sich aus den Falten drängen — und von ungefähr herunterhängen — Deines Hauses Pforte sei geweiht — vom Denktettel lang und breit — und wenn du betest, mußt du poltern — und alle Ohren ringsum soltern — um jedes Stüchchen Vitanei — erhebe Kampf und Zeterschrei. — Bist du gar nichts, so sei heilig — man wird es leicht so thu' es eilig — Die Heiligkeit wird gar bald zeitig — wer kann sie je dir machen streitig — Die Augen nur mußt du verdröhen — ins Her; kann Gott allein nur sehen. — Solcher Fromme gibt es viele — aue kamen noch zum Ziele — ohne Herz und ohne Kopf — Jeder Wicht und jeder Tropf — findet leicht zum Ziel den Weg — es ist ein oft betret'ner Steg. —

Wer nur so heilig und weise — vollbringt die Lebensreise — der las ein Buch wohl nie — sonst wär' er Universalgenie; — denn das Genie ist bei uns epidemisch — fragt nicht erst, ob akademisch — der Mann ist, den's ergreift — und durch Wissens Reiche schleift. — Kennt jemand gut seine Bibel — gleich commentirt er die Bibel — und kennt er erst das Einmaleins — dann entgeht ihm der Sandkörnlein keins. — Er weiß wie viel Tropfen im Meer — wie viel Sternlein obenher. — Und weiß er wie viel Spannen hab' die Elle — so mißt er schon Himmel und Hölle. — Raum weiß er, daß trocken sei nicht naß — hört er wachsen schon das Gras. — Er studirt Kabbalah, Astrologie — Talmud und Philologie. — Er bringt in jedes Wissen — keines kann er missen — In jeder Tages Stunde — holt er von anderem Kunde — und in den Stunden der Nacht — hat neue Schöpfung er vollbracht. — Die Natur erforscht er noch nebenbei in kurzer Frist — in der Dämmerung, da weder Tag noch Nacht ist. — Um sein Wissen zu beweisen — tadelt er vornehm die Weisen — Bücher, die er nicht begreift — er herunter zerrt und schleift — über große Werke kann er die Nase rümpfen — Meister weiß er unverschämt zu schimpfen — Das sieht dann das Volk und bewundert — die Knabengeister in diesem Jahrhundert.

Neben den universalen Geistern — fehlt es uns auch nicht an andern Meistern — sie rühmen sich einseitiger Stärke, — daß man den Charlatan nicht merke. — Sie leben gemüthlich in Eintracht — kennen nicht Reid noch Zwietracht. — Jeder preist des Andern Größe — und einer deckt des Andern Blöße. —

Der Arzt rühmt den Philologen — der Sprachkennner den Astrologen — den Arzt preisen Theologen — den Gottgelehrten der Chronist — woher sollen kommen der Zwist?

— Die Wissenschaft hat gar manche Hall' — und jeder Doh hat seinen eigenen Stall.

Verdrießt den Einen das Studiren — so versteht er die Kunst zu regieren. — Ist man alles Wissens bar — treibt man Kritik und Politik gar.

Ein rothes Kleid und am Finger der Ring — sind für den Arzt ein köstlich Ding; — denn hat er erst die Ornamente — was braucht er dann für Medicamente — Er fühlt den Puls, beschaut Excremente — macht ernste Miene und viel Complimente — und gilt als Galen und Hypokrat — bei Böbel und Aristokrat. — Hat sich die Krankheit verschlimmert — dann ist er erst ums Honorar bekümmert — läßt sich's vorausbezahlen har — denn zuvor der Arzt, dann Todtenbahr' — das ist so die Landesitte — im Balast wie in der Hütte — Und sind ihm schon viel Kranke gestorben — dann hat er viel Geld und Ruhm erworben.

Schwerer wird's den Astrologen — zu verantworten, was er gelogen. — Auch ist er jedem zu willen — der die Zukunft will enthüllen. — Der Krämer läßt sich bezeichnen die Stellen — wohin er soll die Bude stellen — die Frau dort stellt die Frage — ob sie ein Knäblein unterm Herzen trage? — Der Vater will vor seinem Sterben — die Zukunft wissen seiner Erben. — Der Landmann will kennen den Preis — für seiner Mühlen vielen Schweiß — — Die Krieger all' die müden — sie fragen, wann wird Frieden? — Er aber weiß für alle Bescheid — besonders, von Ländern, die gar weit. — Aus der Cometen langem Schweiß — weißsagt er Krieg und Thau und Reif — und aus des Mondes Angesichte — der Menschheit kommende Geschichte. — Hat sich sein Wort als wahr erwiesen — so wird es aller Orten gepriesen — und kommt zu

Tag die Lüge — erhält er doch keine Rüge. — Der Irrthum selbst beweist den Leuten — daß er die Sterne weiß zu deuten — denn wär' er der Sterne nie kundig gewesen — wie könnt' er auch falsch nur aus ihnen lesen. — Mittlerweise untergräbt er die Tugend — beim Alter wie bei der Jugend — denn jeder glaubt an der Sterne Geschick — und keiner will schmieden selbst sich das Glück.

Dem Grammatiker und Philologen — ist jeder wohl gewogen — Am Ruhm, den er erworben — ist Niemand noch gestorben — und wie er auch die Sprache meistert — und die Bücher all' bekleistert — von dem Strichlein grad und krumm — ward kein Sprechender noch stumm. — Ein Pünktlein ist ihm Haus und Herd — die Feder ist sein treues Schwert — Laßt ihm die Feder in Tinte getunkt — Was kostet denn uns ein Strich und Punkt?

Wer schleicht einher, in der Hand die Rolle? — Ich fliehe, bleibe da, wer wolle — der Kluge eilt und entflucht — ehe sein Blick uns erreicht — denn hat er uns erst wahrgenommen — wer will dann seinem Lied entkommen? — Und ist er im Zuge, so wird's Euch applicirt — Ihr mögt wollen oder nicht, es wird deklamirt — Gott schuf die Dichter nicht zum Scherz — der Reimschmied hat ein reizbar Herz — und wer davon ist heimgesucht — der findet nirgends eine Bucht — zur Raft für seinen Rahn — Von Stolz geblähet und von Wahn — glaubt er, daß der heil'ge Geist — auch leeren Scheitel stets umkreist — Doch echte Dichtung ist die Frucht — tiefer Weisheit strenger Zucht — Mit wenig Wissen, lockern Sitten — läßt sich Dichtung nicht erbitten — Anders meinens unsere Dichter — Versedreher, Splitterrichter — Wer zum Handwerk ist zu schwach

— zu blödd für eines Wissens Fach — aus Verzweiflung in seinen Nöthen — gehet er unter die Poeten.

Die Theologen haben volle Bänke — vielen Geist und laut Gezänke. Der Talmud wird stark kultivirt — darüber Tag und Nacht spekulirt — man sitzt darüber jede Stund — und das hat manchen guten Grund: — Der Talmudist ist steuerfrei — das lockt zunächst viel Jünger herbei. — Ein schöner Titel ist: „Gottesmann“ — der ziehet viele Rabbiner heran — auch ist aus den Sporteln und Tagen — manchem Lust und Beruf erwachsen. — Der Bannstrahl ist eine starke Waffe — auch ihm zu liebe wird man Pfaffe. — Auch sind die Prozesse nicht selten — der Rabbi muß als Richter gelten — er kann segnen und vermaledeien — die Kosten tragen die Parteien. — Doch Theologen sind nicht wie die Krähen — denn man hört sie aufeinander schmähen — sie hacken und picken sich gegenseitig — machen einander die Ehre streitig — und einer von dem andern spricht — er verstehe die Gotteslehre nicht; — Ich aber bin gläubig ihren Reden — und glaube das auch einem Jeden.

Doch gibt es Theologen noch and'rer Art — gezeichnet durch Tracht und Haar und Bart. — Begabet mit kräftiger Lunge — mit scharfem Mund und rascher Zunge. — Sie verstehen die große Kunst — auszuströmen der Rede Dunst. — Aus dem Talmud, der nie sie gequält — haben sie die Märlein sich ausgewählt — damit speisen sie die Menge — der Zuhörer dichtes Gedränge. — Das Wissen kann man entbehren — man will ja nur Weiber belehren — Ist man an Kopf und Herzen leer — dann heißt man den Leuten populär — und schmähet man wacker auf's Didaktische so — heißt man den Leuten der Praktische —

Willst du berühmt sein als der Zugängliche — so sei für's
Stadtgespräch der Empfängliche. —

Nebst den großen Meistern — fehlt's auch nicht an
andern Geistern — die Juda's Ruhm vermehren — und
jeder Schmähung wehren:

Schöne Geister. schöne Leiber — der Schöngeist sucht
deshalb die Weiber; — weil es sonst an Beweisen ihm
fehlte, daß er gar zu den Geistern zählte.

Im starken Leib, gesunder Geist — wie Dickwanst dies
beweist — nie hat je sein Geist zu klagen — über starke Lasten
wie sein Magen. —

Die Weisen mit der Gottheit Siegel — Sie haben
am Becken keinen. Reider — denn ihm ist Richter nur der
Spiegel — und sein Schöpfer ist der Schneider.

Der Einflußreiche hat viele Bekannte — ihm vertraut
wie seine Verwandte. — Er verkehrt mit Ministern und
Räthen — mit ihm berathend in Nöthen — Gestern noch
will er gesprochen haben — den Fürsten, den man vor
Jahren begraben.

Auch betteln ist eine Kunst — bedarf des Geistes Gab'
und Gunst — und wem auch diese noch gebricht — der
nährt sich vom Jugendunterricht.

Groß ist bei uns jeder — sei's durch Wort oder Feder
— durch Reichthum oder Verstand — durch Schönheit oder
Gewand — durch Einfluß oder Abkunft — durch Vorzeit
oder Zukunft — er stehe auf dem Ratheder — oder er mache
in Leder *) — als Friedensrichter oder Ruhestörer — als

*) Der Gärber Bursi nach dem griechischen Byrseus wird
häufig als Gegensatz zum urbanen und gebildeten Menschen ge-
braucht. —

ruh'ger Bettler oder Jugendlehrer. — Sie haben alles gelernt gründlich und fein — Nur Eines nicht: — klein zu sein. —

Als das Heiligthum ward zerstört — Juda's Namen ward entehrt — da haben wir so vieles verloren — uns, die einst Gott erkoren: — Das Land, wo Honig fließt — die Stadt, die Gott geküßt — den Priester mit dem Urtheilsschilde und der Menschen Gunst und Milde — des Königs Kunst zu regieren — des Volkes sich zu subordiniren — Zions Herren und Gerichte — des Tempels heil'ge Gewichte, vor Allem aber ward vergessen — das Maß uns selbst zu messen — So wird uns der Rock bald kurz, bald lange — bald sind wir muthig, bald wird uns bange, — bald drohen wir den Sternen — in heil'gen Himmelsfern — bald wollen den Staub wir küssen — an unserer Feinde Füßen.

Und doch haben wir manche Tugend groß und hehr — doch diese sage ich nicht mehr in Reimen her — Nicht soll mich beengen der Silben Zahl — erzähl' ich von meines Volks Qual — die es muthvoll hat erduldet — demüthig unverschuldet — die es zu Gottes Ehren — getragen für seine Lehren — Weit über das Bett der Reime — schreiten des Stromes mächt'ge Schäume. — Wer will den Elephanten bringen — durch das Dohr der Nadel — wer will in Verslein fügen — meines Volkes Adel . . .

„Soll ich nun weiter auch das Lob Israels lesen?“ fragte ich August.

„Ist die Satyre zu Ende, dann ist der Reiz dahin, erwiderte er. Doch Ein Verslein noch möchte ich zum Beschlusse hinzufügen, oder als Motto über das Buch setzen. Es ist auch ein morgenländisches Verslein, das unser Sprachkünstler Rückert verdeutsch hat, und heißt:

„Ghidder, der ewig junge sprach: Und aber nach fünfhundert Jahren kam ich desselbigen Weges gefahren u. s. w. So ging es ewig an diesem Ort und wird so gehen ewig fort. Und aber nach fünfhundert Jahren will ich desselben Weges fahren.“

„Das heißt wohl, sagte ich, meine Theorie wird angenommen; „der Zeitgeist sei nur ein Schneider. und es gebe keine Trödelmärkte in der Geschichte, so wenig als in der Natur.“

So hat mein Freund August das Judenthum kennen gelernt in einer — Rumpelkammer.

Die Arbeit des Weibes.

Von Dr. Adolf Zellinet.

Der jüdische Stamm hat sich seit seinem ersten Eintritt in die Geschichte bis auf unsere Zeit nicht als ein theoretisch=speculativer, sondern als ein instinktiv=praktischer bewährt. Was er bedeutet, quillt aus seiner Stammesnatur heraus, und was er leistet strömt in das praktische Leben hinein. Eine eingehende Schilderung der Mächte, welche unsere Gesellschaft bergen und den Sieg davon tragen, würde auf allen Gebieten der socialen Bestrebungen den Beweis liefern, daß Vieles was die Juden gleichsam instinktiv herausgebildet und gestaltet haben, in der modernen Gesellschaft erst als Folge siegender Theorie zur Geltung gelangt. Wir wollen aber an diesem Orte das Behauptete an einem wichtigen Momente, an der socialen Stellung des Weibes auf dem Felde der Arbeit, zu erhärten suchen.

Physisch wie physiologisch ist das Weib eines der dunkelsten Geheimnisse der Schöpfung, und die Anschauungen über den Platz, den es im Organismus der Gesellschaft einzunehmen hat, gehen weit auseinander. Der jüdische Stamm nahm seit uralten Zeiten das Weib als die Indifferenzirung und Aufhebung der männlichen Gegensätze, als die schöpferische Synthese der im Manne arbeitenden Antithesen, als die zur

Ruhe gelangten Konflikte, die im Manne zum Durchbruch kamen: das Weib geht aus dem Manne hervor, trägt in sich alle Kräfte desselben, aber während er schläft, die treibenden Gegensätze in ihm ruhen. Es ist demnach dem Manne verwandt, aber nicht gleich, hat eine besondere Daseinsform, aber keine selbstständige, sich selbst genügende, besitzt alle männlichen Kräfte, aber nicht in ihrem Widerstreit. Diese jüdische Anschauung blieb maßgebend für die Auffassung und die Stellung des Weibes, ist der Erklärungsgrund für viele Erscheinungen, die in der Praxis sich entwickelt haben.

Das jüdische Weib war nie ein Gegenstand ritterlichen Cultus; seine weiche Gemüthswelt, die Tiefe seines Herzens, die Zartheit seines Geistes, die Fülle seines Seelenlebens, die Weichheit seines Wesens, die Unwandelbarkeit der Muttertreue, wurden anerkannt und gewürdigt, und mehr als durch alle mittelalterlichen Turniere, welche der sinnlichen Erscheinung des Weibes huldigten, wird es durch den jüdischen Propheten gefeiert, indem sie „Gott sein Volk trösten lassen wie eine Mutter ihren Sohn tröstet,“ und das israelitische Volk zum Vertrauen auf Gott ermutigen, „der dessen ebensowenig vergessen kann wie eine Mutter ihres Kindes.“ Troubadours und Minnesänger hat der jüdische Stamm nur in sehr geringer Zahl hervorgebracht; das „ewig Weibliche“ aber, die unter allen Verhältnissen und bei allen Völkern edlern Seiten des Weibes, das rein Weiblich-Menschliche wurde von ihm gepriesen und verherrlicht. Was ist aus dem Frauencultus des mittelalterlichen Ritterthums geworden, welcher der äußern Schönheit seine Dienste weihte, die Form verehrte, dem innern Heiligthum des Weibes aber fremd blieb! Es ist dahin geschwunden wie eine welke Blüthe der Sinnlichkeit, bloß einiges dürre Laub hat sich davon im Umgange und in nichts sagenden

conventionellen Formen erhalten. Was heute am Weibe hochgeehrt wird, das sind jene feineren Nuancen und jene edleren Regungen, welche der jüdische Stamm stets ausgezeichnet hat.

Die geistige Sphäre des Weibes ist vom jüdischen Stamm nie engherzig und mit männlichem Hochmuthe umschrieben worden. Das jüdische Weib wird Richterin und leitet die öffentlichen Angelegenheiten — in außerordentlichen Nöthen, tritt als Prophetin auf in lauter Rede, „öffnet den Mund mit Weisheit, hat milde Lehre auf der Zunge“ (Sp. 31, 26), ist weder orientalistisch ausgeschlossen von der thätigen Theilnahme an der Sache seines Volkes, noch „trägt es Männertracht,“ und „a female speaker“ wie Miß Anna Dickinson in New-York hätte bei den alten Hebräern weniger Aufsehen erregt als bei den praktischen Amerikanern.

Die Glaubenslehren des jüdischen Weibes sind dieselben wie die des Mannes, nur in der Uebung religiöser Formen wird ein Unterschied statuirt. Das, wird behauptet, wäre von einer andern Seite negirt und dadurch im Fortschritt über das Judenthum hinaus, eine religiöse Emancipation des Weibes bewerkstelligt worden. Die Theorie klingt schön, wie aber verhält es sich mit ihr in der Wirklichkeit? Sind Mann und Weib wirklich einander gleich in der Beobachtung religiöser Ceremonien? Ist es Zufall, daß Frauen jeder Confession mit liebevoller Pietät an gewissen religiösen Bräuchen hängen, die von den Männern vernachlässigt werden, und daß andererseits gewisse Uebungen von den ersteren gleichgiltig behandelt werden? Das Weib hat vom Hause aus in allen Beziehungen mehr Sinn und Empfänglichkeit für die Form, mehr Neigung und Hang für bestimmte Formen, und

auf religiösem Gebiete sollte dieser physische Unterschied nicht zum Ausdruck gelangen?

Die Arbeit des Weibes, dessen Befähigung zur Arbeit dessen Wahl der Arbeit, dessen Verhältniß zum Umfange der gesellschaftlichen Arbeit sind in neuester Zeit ein viel erörterter Gegenstand der Socialistik. Welches ist der Wirkungskreis des Weibes? Welche Arbeit entspricht seinen natürlichen Anlagen? Wie soll es auf seinen künftigen Beruf vorbereitet werden? Nach welchen Voraussetzungen sollen Töchter Schulen eingerichtet werden? Kann die Arbeit des Weibes dahin gelenkt werden, daß es im Stande sei, die Familie zu ernähren, wenn das Haupt derselben stirbt? Diese Fragen hat der jüdische Stamm praktisch gelöst, und das jüdische Weib hat sich in den verschiedenen Gattungen der Arbeit erprobt und bewährt. Im Dorfe besorgte es alle Geschäfte in Abwesenheit des Mannes: Einkauf und Verkauf von Getreide, Wolle und Baumfrüchten, Bezahlungen und Einkassirung von Schulden, Gänge zum Ortsrichter und Pfarrer, die Ueberwachung der Fabrikation, die Gespräche mit Houza und Pawlow, den Leitern der öffentlichen Dorfmeinung, die, wenn auch keine Großmacht, nicht minder diplomatische Klugheit bedarf, so daß es fähig war nach dem Ableben des Mannes allein das Geschäft fortzuführen. In der Stadt verstand es sich auf Manufakten, auf deren Ankauf und Absatz, leitete es die Correspondenz, nahm es Einsicht von den gebuchten Activis und Passivis, berechnete es die Conjunctionen des Handels, und bevor man noch Versuche machte, Frauen an Eisenbahnklassen zu verwenden, hat das jüdische Weib an dem socialen Verkehr sich thätig und umsichtig betheiligt, um zu erwerben. In uralter Zeit „sinnt es auf ein Feld und erwirbt es“ (Spr. 31, 16) durch eigene Arbeit, und

in unseren Tagen gibt es ausgezeichnete Männer, die in ihrer Kindheit von jüdischen verwitweten Müttern durch Arbeiten ernährt wurden, die der lebende Vater begonnen hatte.

Vor zwei Decennien wäre derjenige, der die Thätigkeit des Weibes über die Grenzen des Hauses hinaus erweitert hätte, des Mangels an Zartgefühl und an germanischem Sinn für die Bedeutung des Weibes beschuldigt worden; heute bildet die Arbeit des Weibes ein wichtiges Thema volkwirthschaftlicher Untersuchungen, das unter den Juden zwar wenig Federn, aber desto mehr weibliche Hände in Bewegung gesetzt hat. Die Arbeit ward beim jüdischen Stamme als ein Schmutz und eine Zierde des „Biederweibes“ gehalten, und heute noch erzählen die Juden, die nicht gedankenlos germanisiren, viel Rühmliches von der „eschet chajil“, welche die Tugenden ihres Stammes, das jüdische Herz, die jüdische Barmherzigkeit, den regen Fleiß am schönsten ausprägt.

Rückblicke auf das verflossene Jahr.

Von Joseph Wertheimer.

„Ueberhaupt glaub' ich, hat noch
niemand seine Hand auf das jüdische
Volk gelegt, sei es, um ihm weh
oder wohl zu thun, ohne ein Leid
für das eine oder eine Belohnung
für das andere davon zu tragen.“

Graf Shaftesbury
Sitzung des englischen Oberhauses
8. Mai 1868.

Ein Decennium ist verflossen, seitdem wir mit der Herausgabe dieses Jahrbuches von Jahr zu Jahr den Gang durch die Weltgeschichte antraten, um die wechselnden Geschehnisse des Hauses Israel zu beleuchten. Und ob die Lampe in unserer Hand auch zu schwanken beginnt, noch immer heischt es uns die Wanderung aufs Neue zu beginnen, und nach Menschen zu suchen, über, um, in Israel. Nicht immer heiter, zum öfteren trübe und nachdenklich stimmt uns solcher Gang: aber stets bleibt er lohnend, denn er befestigt den Glauben an eine sittliche Weltordnung, wonach Civilisation und Humanität in ihrem Fortschreiten wohl gehemmt, nicht aber dauernd aufgehalten werden können. Hierin aber erblicken wir die sicherste Bürgschaft, einmal für die unbedingte Anerkennung des jüdischen Menschen- und Staats-

bürgerrechtes, und sodann für die Erfüllung des Berufes, den die Juden als Menschen, Staatsbürger, Israeliten zu üben haben.

Denn so flüchtig und unvollkommen unsere Umschau sich halten muß, so verfolgt sie doch immer getreu die beiden Richtungen. Vermöchten wir auch vom ethischen Standpunkte abzusehen und die inneren Zustände den äußeren zu unterordnen, wir müßten uns vom utilitarischen zum umgekehrten Ansaß bestimmt finden. Denn nicht immer, nicht allenthalben macht die äußere Freiheit immer frei; aber da, wo die Achtung abgerungen wurde kann auch die entsprechende Geltung nicht ausbleiben.

Haben wir auch über die weitere Entwicklung unserer Rechtszustände in Oesterreich kaum eine besonders hervorragende Mittheilung zu machen, so finden wir uns doch bestimmt, einer solchen gedeihlichen Entwicklung mit froher Zuversicht entgegenzusehen. Die Befestigung des constitutionellen Systems und die Gesinnungen der Träger desselben reichen aus, um uns ein solches Vertrauen einzusößen. Wir begegnen diesem freisinnigen Geiste in den Spitzen der Civil- wie der Militärverwaltung. Es sind viel bedeutende Zeichen der über Oesterreich herangebrochenen Zeit, wenn der Oberbefehlshaber der Armee in Italien, Graf Benedek, bei einem in Verona gegebenen Bankett auch den Rabbiner einladet, und einen Toast auf die Gleichberechtigung aller Confessionen ausbringt; wenn israelitische Notabilitäten der Ehre theilhaftig werden, von Ministern und Großwürdenträgern des Reiches bei verschiedenen Gelegenheiten zu Rathe gezogen zu werden, und sie selbst in ihren eigenen Häusern zu empfangen; wenn der Justizminister es für nöthig erachtet, sich gegen den ihn erhobenen Vorwurf der Zurücksetzung von

Juden bei Besetzung neuer Advocatenstellen zu rechtfertigen; wenn in einer von der Legislative gewählten Commission der jüdische Reichsrath mit dem obersten Kirchenfürsten über das allen Confessionen gemeinsame Staatswohl conferirt; wenn endlich in der Verwaltung der Cultus- und Unterrichtsangelegenheiten einer der letzten Mohikaner der Bach-Ihun'schen Zeit seinen Platz einem Manne von hellem Geiste und von liberaler Gesinnung zu räumen hat.

Dahin gehört auch die Bereitwilligkeit, mit welcher jedes an Juden befundene Verdienst gewürdigt und in ehrendster Weise ausgezeichnet wird. So erhielten der Präsident der Wiener Handelsakademie Friedrich Schey v. Koromla und der Banquier B. S. Goldschmidt in Frankfurt am Main den Orden der eisernen Krone dritter Classe, so erhielten die Kaufleute Louis Morton und Moriz B. Lasch in Anerkennung ihrer verdienstlichen Leistungen auf den Gebieten der Industrie und des Handels das Ritterkreuz des Franz-Joseph-Ordens. Ebenfalls wegen Verdienste auf demselben Gebiete wurde der Großhändler Hr. Schoßberger in Pest in den ungarischen Adelsstand erhoben, und dem Hofwechsler Deutsch wurde wegen finanzieller Leistungen ebenfalls der Franz-Joseph-Orden zu Theil. Der rühmlich bekannte Rabbiner Hirsch Fassel erhielt das goldene Verdienstkreuz mit der Krone. So gelangten auch die Verdienste der betreffenden österreichischen Aussteller bei der Londoner Exposition zur Würdigung. Der Zündholzfabrikant A. S. Pollak in Wien und der Tuchfabrikant Ph. Gomperg in Brünn, der Cotton-Fabrikant in Prag Max Dormiger, dann der Handelsmann Simonson in Alexandrien das Ritterkreuz des Franz-Joseph-Ordens; der Zündholzfabrikant Fürth das goldene Verdienstkreuz mit der Krone und der Berichterstatter Ferdinand Kohn das goldene Verdienstkreuz; außerdem

der Freih. Anthony v. Rothschild in London den Orden der eisernen Krone zweiter Classe.

Diese Auszeichnungen reihen sich den sehr zahlreichen Preisen an, welche natürlich in noch weit ausgedehnterer Weise von den dazu ernannten Preisrichtern den österreichischen Industriellen zuerkannt wurden, und welche wir in einem besondern Anhange verzeichnen.

Für die weiter in der verschiedensten Weise und aus den verschiedensten Kreisen bezeugte Anerkennung könnten wir noch so manchen Beleg mittheilen. Der rühmlichst bekannte Dichter Mosenthal erhielt von Sr. Maj. einen kostbaren Brillantring, der Oberkantor Sulzer die große Medaille für Kunst und Wissenschaft; unter den alljährlich für langjährige treue Dienste ausgezeichneten Dienstboten befand sich dießmal auch ein jüdischer u. s. w. u. s. w.

Eine gleiche willfährige Anerkennung widerfuhr österreichischen Israeliten von Seite ihrer christlichen Mitbürger, wo es galt, gemeinsame commercielle oder städtische Interessen zu vertreten. Als Mitglieder von Handelskammern, ja selbst an der Spitze derselben sehen wir Israeliten an Haupt- und Nebenplätzen fungiren, und ebenso dort wie in den Gemeindeverwaltungen die erhaltenen Stellen bei eintretender Zeit des Rücktrittes durch das gerechtfertigte Vertrauen ihrer Wähler behaupten. Bei allen größern durch Actien repräsentirten Unternehmungen sind solche Wahlen nicht ungewöhnlich, und ganz neuerlich geschah es, daß bei der großen über 100 Millionen inländisches Capital vertretenden Nordbahngesellschaft einer der hervorragendsten christlichen Directoren bei seinem Austritt: einen Israeliten — S. Winterstein — als seinen würdigsten Nachfolger mit den wärmsten Worten empfahl.

Nicht aber dürfen wir uns verhehlen, daß die zur vollständigen Emancipation sich noch darbietenden Lücken im vorigen Jahre kaum irgend eine Ausfüllung fanden. Das Religionsgesetz, dem diese Aufgabe zugetheilt erschien, blieb ein Entwurf, der in der vorjährigen Session des Reichsrathes nicht mehr vorkam, und als Dr. Mühlfeld den Staatsminister über die Frage interpellirte, ob jüdische Lehrer christliche Kinder unterrichten dürfen, erhielt er zur Antwort, daß diese Frage erst bei Regelung des Schulwesens ihre Berücksichtigung finden werde; ebenso blieb es an den Landtagen bei resultatlosen Versuchen, wenn sie gleich Zeugniß von dem wohlwollenden Geiste, der sie eingab, ablegten. Dahin gehört eine am oberösterreichischen Landtage erhobene Motion des Dr. Krainer zur Aufhebung der noch bestehenden Rechtsungleichheiten, und ein am 18. März 1863 am niederösterreich. Landtag von Gzedick und Genossen erhobener Antrag:

In Erwägung, daß durch die in Kraft stehenden Bestimmungen des Concordats, der an den verschiedenen Gymnasien und Realschulen eingehaltene Unterrichtsplan den Interessen der Nichtkatholiken entgegensteht; in Erwägung der dadurch erhöhten Nothwendigkeit confessioneller Mittelschulen; in Erwägung, daß die evangelische und die jüdische Gemeinde Wiens große Opfer für das Schulwesen bereits gebracht haben, und ihre Kräfte zu noch größeren Leistungen nicht ausreichen; in Erwägung der durch das Staatsgesetz ausgesprochenen Gleichberechtigung aller Confessionen, und endlich in Erwägung der bedeutenden durch die Steuer der Nichtkatholiken dem Landesfonde zufließenden Beiträge wolle der hohe Landtag beschließen, daß sowohl an den Obergymnasien, als an der Oberrealschule, welche in Wien aus Landesmitteln errichtet werden, die Lehrer ohne Unterschied des Glaubens besetzt und anzustellen seien, und die genannten Schulen in Allem und Jedem zu parallelisiren erklärt werde.

Ueber die Frage ob und inwiefern Israeliten zur Erwer-

hung und beziehungsweise Besitz von ehemals rusticalen Liegenschaften in Galizien gesetzlich besugt seien, entschied das Staatsministerium im Fall des Rückersazes (Sesshaftigkeit auf der Wirthschaft) für die Berechtigung der Juden auch ohne Nachweis der Schulen.

Eine andere Frage der Lemberger Juden ist in der Schwebe: diejenigen der verbotenen Bezirke. Denn noch immer ist den Juden sowohl in Lemberg als in andern galizischen Städten das Wohnen wie das Halten von Läden in manchen Stadtbezirken verwehrt. Die Lemberger Judenthümlichkeit hat sich an das Staatsministerium um Abhilfe gewendet. Von dem Gemeinderathe konnten sie dieselbe nicht erwarten, vielmehr sahen sich die im Lemberger Gemeinderath sitzenden Juden durch verletzende Vorgänge veranlaßt, auf ihre Stellen zu resigniren.

An dem Landtage von Istrien sollte die Wählbarkeit der Geistlichen nur in Ansehung der christlichen Confectionen beschloffen werden; die Majorität entschied sich jedoch für die Einbeziehung der jüdischen Rabbiner.

In Graz ergaben sich Conflictte zwischen dem alten Privilegium des Landes, wodurch den Juden in Steiermark Ansässigmachung und Aufenthalt untersagt bleiben sollte, und zwischen dem neuen Gewerbegeetze, das der Freizügigkeit huldigt. In der galizischen Handelskammer kamen einige Fälle vor, in welchen die eine wie die andere Meinung vertreten war, die freisinnige jedoch große Unterstützung in der Presse fand. Zulezt wurden alle Bedenken mit dem Bemerkten abgewiesen, daß das Gewerbegesetz Jedermann die Ausübung eines Gewerbes ohne Rücksicht auf die Religion gestattet. Von noch größerer Tragweite war ein Entscheid der steiermärkischen Statthalterei. Ein Jude hatte die Concession zum

Betrieb einer Sodafabrik in Graz erlangt. Der Gemeinderath machte die Gestattung der Bitte zunächst davon abhängig, daß er sich mit der Aufenthaltsbewilligung ausweise. Er wendete sich nun an die Statthalterei und erhielt von dieser den Bescheid, daß eine Aufenthaltsbewilligung nicht nothwendig sei. Hiernach wurde der Magistrat angewiesen nach der Gewerbeordnung zu entscheiden, und es ist damit das Prinzip der Freizügigkeit ohne Rücksicht auf die Confession anerkannt. Es wohnen gegenwärtig in Graz zwanzig israel. Familien. Bei einem Festmahle, das unlängst in Graz stattfand, ließ der Rector der Universität unter allgemeinem Anklang „die Juden“ leben.

Neue Staatsanstellungen von Juden sind nicht zu unserer Kenntniß gelangt, doch läßt sich füglich dahin rechnen, daß in Wien zum erstenmal ein jüdischer Arzt zum öffentlichen Armenarzt ernannt wurde. In Böhmen wurden die jüdischen DDr. Jur. Raudnig, Lasch, Bondi und Koreff zu Landesadvokaten ernannt.

Die aus Anlaß der Beförderung des Prof. Wessely in Prag angeregte Frage ob derselbe auch Promotionen vornehmen könne, wurde im Allgemeinen verneinend entschieden, und nur dahin die Ausnahme eingeräumt, daß Israeliten von Prof. Wessely unbeanständigt promovirt werden können. Ebenso wurde einem israelitischen Rechtshörer in Prag ver sagt, das Rigorosum aus dem Canonicum zu machen und olgerecht das Doctorat sämmtlicher Rechte zu erlangen. Gegen die gleichlautende Entscheidung des Professorenkollegiums, er akademischen Studien und des Doctorenkollegiums der jüdischen Facultät hatte der Kandidat den Recurs an das Staatsministerium ergriffen, welches sich aber den conformen Entscheidungen der akademischen Lehrkörper angeschlossen. Den

Beschluß der juridischen Fakultät, vermöge welchem die Burfa'sche Stiftung auch jüdischen Studirenden zu verleihen ist, genehmigte die Staatshalterei nicht. Ein eben zum Doctor der Rechte promovirter Israelite nahm zur These seiner öffentlichen Disputation: daß die österreichischen Geseze der Bekleidung richterlicher Aemter durch Juden diesem nicht entgegenstehen.

Die galizischen Israeliten leben nicht nur unter dem fortdauernden Drucke der Soluchowsky'schen Ausnahmsgesetze und mitunter der zu dieser Zeit erlassenen Hirtenbriefe, *) sondern es ergab sich die Wirkung auch in mancher brutalen Willkühr von Seite ungeordneter Stellen. In Ivanics, einem galizischen Badeorte, müssen die dort weilenden Juden in einem eigenen Gebäude außerhalb des Badeortes wohnen, und dürfen die öffentlichen Promenaden nicht besuchen; in Lemberg wurde den jüdischen Hauseigenthümern wie schon vor 100 Jahren aufgetragen, am Frohnleichnamstage Fenster und Thore gesperrt zu halten und sich während der Procession nicht blicken zu lassen. Wo das Gesez die Juden zu Paria's stempelt, da erlaubte sich der Pöbel auch zunächst Excesse gegen sie; so an verschiedenen Orten Ungarns und namentlich in Márós Váasarhely in Ungarn und in Biala in Galizien, leider diejenigen Kronländer, welche das Gros der jüdischen Bevölkerung, beherbergen. Dagegen vermochten in Böhmen die Heßereien der czechischen Organe, namentlich der Narodny Noviny nicht durchzugreifen und die Reibungen hatten keine weitem Folgen. Vollends in Wien

*) Aus Przemyśl wurde gemeldet, daß in Folge des früher erlassenen Hirtenbriefs noch immer von der Kanzel herab den christlichen Diensthöten das Dienen bei Juden unter Androhung kirchlicher Strafen verboten wurde.

bleiben derlei Versuche ohnmächtig, und als Dr. Michaelis eine Antrittsrede zu seiner Habilitation als Privatdocent mit Schmähungen gegen die Juden zu würzen vermeinte, war der Unwille so groß und andauernd, daß der Docent es bald für gut fand, sich um einen andern Schauplatz seiner Thätigkeit umzusehen.

Zum höchst erfreulichen Gegensatz haben wir anzuführen, wie der gegenwärtige Statthalter der Bukowina noch kurz vor seiner Ernennung zu diesem Posten sich mit großem Eifer persönlich bei wohlhabenden Israeliten verwendete, um den in seiner Nähe wohnhaften Israeliten die Errichtung einer Synagoge zu ermöglichen. In Böhmisch-Leippa unterstützte der Schutzherr der Gemeinde, Graf Kaunitz, dieselbe aus eigenen Mitteln in dem auszuführenden Bau einer Synagoge; nicht damit zufrieden, räumte er bis zur Vollendung in seinem eigenen Schloß eine großartige Lokalität zur Abhaltung des Gottesdienstes ein. So auch von Seite der Straßhausverwaltungen, welche es doch mit der abstoßendsten Menschenklasse zu thun haben. Die Straßhausverwaltung in Stein in Niederösterreich fördert in humanster Weise die Einwirkung der Wiener Cultusgemeinde auf die Moralität der dort Internirten, und die Triester Statthalterei schafft auf eigene Kosten die gewünschten Erbauungsbücher für die im benachbarten Straßhaus zu Capo D'istria befindlichen jüdischen Sträflinge an.

Wichtig und von großer Tragweite ist noch eine Veranordnung, welche die Juden Ungarns betrifft und während wir diese Blätter der Presse übergeben, erlossen ist. Die ungarische Hofkanzlei hat nämlich den Israeliten Ungarns die autonome Verwaltung des Schulunterrichtes, welcher bisher der kathol. Geistlichkeit unterstand, übertragen. Außer den unmittelbaren Directoren der einzelnen Schulen in jedem Lehr-

bezirk wird die Anstellung von zwei oder drei aus der Mitte der Israeliten zu wählenden besoldeten Schulaufseher, deren Besoldung die israelitischen Gemeinden übernehmen sollen, angeordnet. Das officiöse Regierungsorgan begleitet diese Anordnung mit rühmender Anerkennung der bezüglichlichen Befähigung der Israeliten Ungarns, so wie der ihnen zustehenden vermittelnden Mission ein. Im Gegensatz hiezu wurde kürzlich eine im J. 1860 von dem Primas Scitowsky an den damaligen Minister Thun gerichtete Zuschrift veröffentlicht, in welcher der erstgedachte Kirchenfürst sein tiefes Bedauern ausdrückte, daß der Anordnung, welche den Juden das Halten christlicher Diensthoten verwehrt, der Eingang in Ungarn nicht verstattet wurde.

Werfen wir nun einen Blick auf die inneren Zustände, so darf man uns der Parteilichkeit nicht zeihen; wenn wir der Wiener Cultusgemeinde dabei einen Ehrenplatz vindiciren. Als einen unschätzbaren Gewinn müssen wir es zunächst ansehen, daß Männer von hervorragender Stellung im Staats- und Gemeindegewesen, der Verwaltung der israelitischen Angelegenheiten errungen wurden, und daß sich dieselben auch mit ihren besten Kräften rüstig und unverdroßen diesen Angelegenheiten widmen. Auch über die Marken Wiens hinaus gekannt und geehrt, erscheint ihre Berufung in den Vorstand geeignet, das Verdienst Wiens als Vorort für die israelitischen Angelegenheiten des gemeinsamen Vaterlandes zu wirken, zu einem fortdauernden zu machen. Die im Zuge befindliche Revision der Statuten der Cultusgemeinde hat es vorzüglich im Auge eine derartige Organisation zu bewerkstelligen, daß damit die bedeutendsten Kräfte, über welche der Vorstand gebietet, zur gemeinnützigeren Uebung berufen werden.

Ein zweiter schon oft gerühmter Vorzug der Wiener Cultusgemeinde ist zwar negativer Natur, aber darum nicht minder von der größten Bedeutung. Es ist die Einigkeit zwischen den Häuptern und Gliedern und zwischen den Gliedern unter einander. Unserseits haben wir von jeher die Zuversicht gehegt, daß sich dieser innere Frieden auch ganz allein durch ruhige Betrachtung der durch ihn zu Tage geförderten Segnungen befestigen werde.

Als einen sehr bedeutsamen Fortschritt der Wiener Cultusgemeinde haben wir es weiterhin zu betrachten, daß der Vorstand sich entschlossen hat, dem Andringen nach öffentlicher Rechnungsablage Folge zu geben. Der zum erstenmal publicirte Jahresbericht lehnt sich zurückgreifend an die Vorgänge innerhalb der letzten vier Jahrzehnte an. Was auch hievon der Kritik heimfallen mag, so dürfte doch daraus hervorgehen, daß wenn der Vorstand auch so lange mit einer derartigen Publication zögerte, diese Scheu in keiner Richtung gerechtfertigt war.

Wir sprechen zuletzt von den ältern wie von den neuentstandenen Humanitäts- und Wohlthätigkeitsinstituten innerhalb der israelitischen Cultusgemeinde und den denselben zugewandten bedeutenden Stiftungen. Der alt ehrwürdige Verein des Chevr. Radischa, welcher im kommenden Jahr sein hundertjähriges Jubiläum feiert, beging im gegenwärtigen sein dreijähriges Verbrüderungsfest, wobei der Vergangenheit und der Zukunft in anregender Weise gedacht wurde. Die israelitische Kinderbewahranstalt, in diesem Jahr durch den Besuch der Kaiserin Elisabeth ausgezeichnet, trat durch Berufung eines hiezu vorzüglich qualificirten Lehrerpaars eine neue Aera an. Der erst vor zwei Jahren gegründete Waisenverein erfreute sich vielfacher Sympathien, und stellt

sich immer mehr als dringendes Zeitbedürfniß heraus. In den verschiedenen Vorstädten entstanden private Religions-
schulen, während jedoch allein dem Institute der Herren
Szantó und Bick die Rechte einer öffentlichen Volks- und
Unterrealschule verliehen wurden. — Das zu Rizza verstor-
bene Fräulein Emilie Figgdor vermachte ihr ganzes Vermögen
den Waisen der verschiedenen Confessionen, und treffen hie-
von fl. 15.000 die jüdischen Waisen der Wiener Cultus-
gemeinde, nach dereinstigem Ableben der Mutter der Erb-
lasserin. — Der Vertreter Moriz Ritter von Goldschmidt hat
zum Andenken seines früh verbliebenen hoffnungsvollen Sohnes
eine Stiftung von fl. 3000 errichtet, deren Erträgnisse all-
jährlich an drei würdige israelitische Gymnasialschüler vertheilt
werden sollen. — Der verstorbene Großhändler M. S. Wei-
fersheim, bedachte verschiedene Wohlthätigkeitsanstalten mit der
namhaften Summe von fl. 3500. — Die verstorbene Großhänd-
lersgattin Katharina Löwenstein errichtete wohlthätige Stiftun-
gen zu Gunsten Wiens und Kanischa im Betrage von nahe
auf fl. 20.000. Endlich ist auch die große Leopold von
Königsberg'sche Stiftung im Betrage von 150—200.000 fl.
nach einem durch mehrere Jahre geführten Prozesse flüssig
geworden, und soll nun zur Errichtung des damit bezweckten
Töchterinstitutes geschritten werden. Zu bedauern ist dabei,
daß der testamentarisch zur Ausführung des Planes einge-
setzte Prediger Maunheimer wegen vorgerückten Alters diese
Mission abgelehnt hat.

Kürzer müssen wir uns über andere Gemeinden fassen,
wenn sich auch im Allgemeinen aner kennenswerthe Bestrebun-
gen kundgaben.

So dürfte sich Pest rühmen, mit der Revision seiner
Statuten und der Veröffentlichung eines umfassenden Jahres-

berichtet selbst der Wiener Gemeinde vorangegangen zu sein. Ungeschickte Apologeten nahmen daraus Anlaß, die Pester Gemeinde auf Unkosten der Wiener hervorzuheben. Wir wären gewiß die Ersten, ihnen und namentlich dem gewesenen, sehr verdienten Vorstande Dr. Hirschler eine solche Genugthuung zu gönnen. Denn von Herzen hassen wir derlei eitle Rangstreitigkeiten, die dem Ganzen wenig frommen und sagen lieber mit Moses: Wollte Gott, das ganze Volk bestände aus Propheten.

Leider aber zeigte es sich nur allzubald, daß dem kunstreich aufgeführten Gebäude die sichere Grundlage des gemeinsamen Einverständnisses fehlte, und während der Pester Jahresbericht rühmend hervorhob, wie alle Parteien einig und befriedigt über das vollendete Werk seien, hatte im Stillen der geistliche Oberhirt der Gemeinde hinter dem Vorstand derselben der Behörde eine Eingabe überreicht, welche die sittlichen Zustände der Gemeinde als dem Verfall zugehend schilderte, und auf ganz andere Einrichtungen als die vorhandenen für die Hauptstadt so wie für das ganze Land antrug. Die Rechtfertigung W's, daß er im höhern Auftrage handelte und seine Eingabe dem Gesamtvorstand vorzulegen beabsichtigt, auch den Leistungen desselben Rechnung getragen hätte, wälzte den Vorwurf noch nicht von ihm ab, daß er das für die Pester Gemeinde so unselige Zerwürfniß herbeigeführt, denn jetzt griff auch eine unterschätzte Partei die Legalität des auf Grund noch nicht genehmigter Statuten erwählten Vorstandes an. Am Ende mußte dieser auch abtreten, und es wurde der frühere Vorstand wieder eingesetzt. Doch hat der abgetretene Vorstand, so kurz die Zeit seines Wirkens war, die rühmlichsten Beweise desselben zurückgelassen, und namentlich hat die Umgestaltung des Pester Spitals selbst die Anerkennung der ans Ruder

getretenen Partei hervorgerufen. Es bleibt die Hoffnung aufrecht, der vernünftigste Fortschritt werde wie immer auch hier wieder zur Geltung kommen.

Ein weiteres Vergerniß rief der besagte Oberhirt hervor, indem er bei Eidesablegungen die Aufrechthaltung von Formalitäten empfahl, welche von den anerkanntesten Autoritäten als überflüssig und schädlich verworfen werden. Einen Pendant hiezu liefert die von Seite von 20 ungarischen Rabbinen, dem wilden Zelotenthume angehörend, ausgegangene Verfeßerung des Rabbinerseminars zu Padua, was jedoch dem würdigen Vorstande desselben Gelegenheit zur mehr als genügenden Abwehr gab. Im Uebrigen versagt sich uns Raum und Stoff, um uns über die inneren Zustände der Juden in Ungarn eines Weiteren zu ergehen. Diejenigen unserer Leser, die sich dafür besonders interessiren, werden sich sowohl aus der zu Wien herauskommenden „Neuzeit“ als aus der den ungarischen Zuständen besonders zugewandten, von dem Rabbiner Löw zu Szegedin herausgegebenen Zeitschrift „Ben Chananja“ zur Genüge unterrichten können.

Was Böhmen anbelangt, so spielt die Einführung einer neuen Norm für alle Gemeinden des Landes erhabenen Cultusordnung die Hauptrolle in den inneren Vorgängen des verflossenen Jahres.

Die böhmischen Juden haben dem Landtage den Entwurf einer für alle Gemeinden Böhmens zu geltenden Cultusordnung überreicht, und mit einem Memorandum eingeleitet. In demselben sind zwei Hauptpunkte hervorgehoben, die vorzüglich im Entwurfe Berücksichtigung fanden: man suchte die Autonomie der Gemeinden zu wahren und die Kreisrabbinate aufzuheben. Die öffentliche Meinung hat sich über die erwähnten Schritte der böhmischen Juden noch nicht

hinlänglich geklärt; gewiß ist es aber, daß die Einbeziehung der Staatsbehörden in eine innere Religionsangelegenheit manchen Tadel erfährt, und daß man trotz der im Memorandum gegebenen Versicherung auch die Autonomie der Gemeinden durch eine Verfassung bedroht sieht. Die der französischen Consistorialverfassung noch immer zu viel entnimmt. Der im J. 1849 ertheilte Auftrag zur Regelung des Cultuswesens rechtfertigt noch nicht die hiemit gegebene Lösung der Aufgabe. Auch mit der Aufhebung der Kreisrabbinate ist man nichts weniger als allgemein einverstanden. Die schon seit lange gepflogenen Berathungen zur Errichtung eines Seminars wurden zwar auch in diesem Jahre fortgesetzt, ohne jedoch noch zu einem Resultate geführt zu haben. In Marienbad und Melnik wurden neue Synagogen eingeweiht, in Karolinenthal der Grundstein zu einem neuen Synagogenbau gelegt.

Für das Kronland Mähren fanden sehr wichtige Verhandlungen rücksichtlich der Verwendung des zu einer beträchtlichen Höhe herangewachsenen jüdischen Landesmassafondes statt. Die „Neuzeit“ hat diesen Gegenstand in einer Reihe gediegener Aufsätze (15, 16, 17, 20 des Jahrg. 1863) abgehandelt. Wenn gleich aus diesem Fond manche Unterstützung den mährischen Gemeinden zufließt, so war man doch bei den maßgebenden Behörden selbst noch nicht darüber ins Reine gekommen, ob dieser Fond von Rechtswegen ausschließlich jüdischen Zwecken zu widmen, oder aber ein Staatsfond ohne solche anlebende Verpflichtung geworden sei. Die erstgedachte Ansicht hat sich nun im Sinne jener Aufsätze als sieghaft erwiesen, und nun erging auch von der Statthalterei eine Aufforderung an die mährischen Cultusgemeinden, ihre Anträge und Wünsche bezüglich der künf-

tigen Gebahrung auszusprechen. Es steht nun zu erwarten, daß das bereits vor einem Jahre in dieser Angelegenheit gewählte Comité dieselbe in die Hand nehmen, einen Entwurf über die entsprechende Gebahrung des mährischen Landesmassafondes ausarbeiten und diesen dann den einberufenen Vertretern sämtlicher Gemeinden zur Verathung und Feststellung vorlegen werde.

Die in Mähren hervorgerufenen Conferenzen jüdischer Lehrer zeigen jedenfalls von dem Bedürfniß einer gemeinsamen Vereinbarung und es läßt sich aus derartigem Ideenaustausch nur Gutes erwarten.

Aus Galizien haben wir auch in diesem Jahre nur wenig Erfreuliches zu melden, kaum von den größeren und wohlhabenderen Städten geschweige von den Landbevölkerungen; denn diejenigen, die auf den Mahnruf der Zeit hören, stehen viel zu vereinzelt da, um Größeres durchzusetzen und auf die Massen zu wirken. So wird selbst aus Tarnopol, wo ein Joseph Perl seiner Zeit so viel Samen des Guten streute, über den Verfall des Unterrichtes wie des Cultuswesens geklagt. Nicht besser sieht es in Brodys aus, obschon dort Männer wie Mayer Kallir, Leo Herzberg-Fränkell, Dr. Zucker, Dr. Schorstein, Dr. Landau, es an verdienstlichem Wirken nicht fehlen lassen. Dennoch hat die Brodhyer Gemeinde weder ein eigenthümliches Schulhaus noch ein Waisenhaus und Beides thäte ihr sehr noth. Der Anblick der Talmudthorashule ist der kläglichste, den man sich denken kann. Besser sieht es mit dem Spitale aus, welchem Herr Mayer Kallir als Inspector, Dr. Zucker als Physicus vorsteht Selbst der Erzbischof, der es besuchte, äußerte sich beifällig darüber. Die ganze große Stadt, in welcher

die israelitische Bevölkerung die überwiegende ist, hat es aber noch nicht zur Errichtung eines Gymnasiums gebracht!

Günstigere Aussichten eröffnen sich noch in Lemberg. In den neu gewählten Vorstand sind Dr. Landsberger, Moser u. a. getreten, und haben es vor allem verstanden, Einigkeit unter den verschiedenen Parteien zum gemeinsamen Zwecke zu erringen. Dazu kam die Acquisition des Dr. Löwenstein, der als ausgezeichnete Prediger eben so wie als hervorragender Talmudist bei Allen im Ansehen steht. Einer der ersten Schritte des neuen Vorstandes, dem wir unsere Zustimmung geben können, war, dahin zu petitioniren, daß das vom Landesfonde der Errichtung eines galizischen Rabbinerseminar gewidmete Capital der weit dringlicheren Errichtung von Volksschulen in den Städten gewidmet werden möge. Es wäre auch nicht zu erwarten, daß auf diesem Boden sich ein Rabbinerseminar bilden sollte, geeignet, den Anforderungen der Zeit Rechnung zu tragen, und es bleibt eine bittere, tief einschneidende Ironie, wenn derartige Institute, welche der ganzen österreichischen Judenheit zum Heile gereichen sollen, von Lemberg und — Preßburg ausgehen sollen. Dahin aber führt der Mangel an energischer Beherzigung der hohen gemeinsamen Bedürfnisse in den dazu vorzugsweise berufenen Kronländern und Gemeinden.

Weiterhin ist die Lemberger Gemeinde bemüht, ihre eigene Organisation zweckmäßiger zu gestalten. Den bedeutendsten Anhaltspunkt dazu gewährt die Anwesenheit des als eben so wohlwollend wie einsichtsvoll verehrten Landeshefs v. Mensdorff.

In Krakau erhält sich zwar der geregelte Gottesdienst innerhalb einer verhältnißmäßig geringen Zahl von Gemeinde-

mitgliedern, und es fehlt dieser Stadt am wenigsten an Vorgängen großartigeren Gemeindefinnes, wie denn der gewesene Vorsteher der dortigen Gemeinde Salomon Deiches fl. 10.000 De. W. für die Vollendung des schon im vorigen Jahre begonnenen, aber durch Mangel an Geld nicht vollendeten Baues eines allgemeinen Krankenhauses spendete. Allein wie die Zustände im Allgemeinen beschaffen sind, mag daraus hervorgehen, daß im vorigen Jahre ein Chassidischer Heiliger seinen Wohnsitz durch 4 Wochen in Krakau nehmen konnte, für seine cabbalistischen Vorträge viele Parteigänger fand, und daß sogar der Rabbiner dem Chassidismus huldigt!

Aus jenen Kronländern, in welchen die jüdische Bevölkerung nur eine geringe ist, gelangte nur wenig zu unserer Kenntniß. Selbst aus der eigenen Provinz, so weit sie über den Rayon der Wiener Cultusgemeinde geht, und die kleineren oder größeren Uebersiedlungen auf dem Lande betrifft, wissen wir nur so viel zu sagen, daß sich denselben fast durchgängig der Wunsch nach Organisation und nach dem Besitze der nöthigsten Anstalten mittheilt. Gegenüber den nur selten vorkommenden Vorgängen von Intoleranz benehmen sich die vorgesetzten Behörden höchst liberal. So erhielt Jedlersdorf, das den Centralpunkt mehrerer zerstreut lebenden Familien bildet, die früher angesuchte Bewilligung, eine Religionschule zu errichten, und daselbst auch ihre gemeinsame Andacht zu verrichten. In Klosterneuburg hat ein dort seit Jahren etablirter bemittelter Kaufmann eine kleine Synagoge aus eigenen Mitteln hergestellt. Nach dem Vorgange von Krems sind auch andere kleine Gemeinden zur Abfassung ihrer Statuten geschritten. Wohl aber gebricht es den meisten an der nothdürftigsten geistigen wie materiellen Unterstützung.

Dasselbe gilt für Oberösterreich, selbst von der bedeutenderen Gemeinde zu Linz. Die dortige wenig bemittelte Einwohnerschaft sah sich zur dringend nöthigen Errichtung eines Friedhofes veranlaßt, ein Circular an Cultusgemeinden und Privatpersonen zu richten, worin um Beiträge gebeten wird. Israeliten, welche die Curorte Hall und Ischl besuchen, wären wohl zur Theilnahme aufzufordern. Inzwischen besitzt die Gemeinde bereits eine Religionschule, und beträgt die Zahl der Schüler 63. Außerdem zahlt die Gemeinde für ein zum Bethause und zur Wohnung für den Schochat adaptirtes Local eine jährliche Miethe von 420 fl. In diesem Bethause ist ein vollkommen geregelter Gottesdienst mit Choralgesang und Predigt eingeführt und gegenwärtig bildet sich eine Chevra-Kadisha und ein Frauenverein. Es wohnen etwa 60 jüdische Familien in Linz. Vor 1848 durfte mit Ausnahme der Meßzeit ein Jude nur dann über Nacht in Linz bleiben, wenn er den Zweck seines Aufenthaltes genau motivirt und eine Taxe von fl. 1 für jeden Tag seines Aufenthaltes bezahlt hatte.

Aus Oesterreichisch-Italien wollen wir nur berichten, daß die Gemeinden dort sich in der Regel eben so streng religiöser als intelligenter Rabbinen zu erfreuen haben, und daß die heilbringenden Institutionen der neuen Zeit auch dort Eingang gefunden haben. So fand in Verona am zweiten Passahfeste die Confirmation von acht zwölfjährigen Mädchen mit entsprechender Feierlichkeit und unter großer Theilnahme statt.

Dasselbst veranstaltete auch der würdige Rabbiner Pardo, daß 600 israelitische Soldaten am Passahfeste der österlichen Beföstigung theilhaftig wurden, wobei die Militärbehörde dem religiösen Zweck thunlichsten Vorschub leistete.

Aus dieser übersichtlichen Darstellung dürfte hervorgehen, daß bei aller erfreulichen Anerkennung und gedeihlichen Bestrebung doch noch viel für die Juden Oesterreichs zu wünschen übrig bleibt, und mindestens eben so sehr nach innen wie nach außen. Als Hauptgebrechen erscheint uns hiebei der Mangel an aller Vereinbarung zur Verfolgung gemeinsamer Interessen nach der einen wie nach der anderen Richtung. Mehr als Eine Million Juden leben im österreichischen Kaiserstaate, allein es fehlt das geistige Band, das sie zusammenhielte, und ihren gemeinsamen Angelegenheiten ebenso zu Statte käme, wie ein solches diejenigen der Evangelischen in Oesterreich fördert. Nicht einmal nach einzelnen Kronländern ist bisher eine derartige centrale Organisation versucht worden. Allein das Bedürfnis hiezu stellt sich mehr und mehr heraus und machte sich besonders geltend, als vor einiger Zeit die Verpflanzung der Alliance israelite universelle auf österreichischen Boden angeregt wurde. Bei den dießfalls eingeleiteten Verhandlungen wurde es sieghaft hervorgehoben, wie dem Anschluß an eine umfassendere Verbrüderung zunächst der Bruderbund zur Wahrung confessioneller Interessen im eigenen Vaterlande voranschreiten sollte.

Der Gedanke einer selbstständigen österreichisch-israelitischen Alliance errang die Oberhand über denjenigen, sich als Filiale den gemeinsamen Zwecken der von Paris ausgeleiteten Alliance israelite universelle anzuschließen. Männer von bestem Willen haben die Idee mit warmem Herzen aufgefaßt, und wenn ihrer vorerst auch nur Wenige sind, und gerade auf diese sich die wichtigsten und vielfältigsten Pflichten bis zum Uebermaße häufen, so wollen wir doch an der Verwirklichung des prägnanten Gedankens festhalten, und auf kräftige Beihülfe, wo sie Noth thut, hoffen.

Die eingehende Betrachtung, welche wir den Angelegenheiten unserer Glaubensgenossen im eigenen Vaterlande schuldig zu sein glauben, nöthigt uns zur gedrängten Fassung rücksichtlich unserer weiteren Umschau, wie sie zunächst den Israeliten des größeren, des deutschen Vaterlandes gewidmet ist.

Daß die Juden in Preußen unter dem gegenwärtigen Regime an dem allgemeinen Druck ihren Theil hinzunehmen haben, kann ihre Sache gewiß nur volksthümlicher machen, und sie durch größere Zuversicht in den Sieg derselben für die leidigen Zustände der Gegenwart entschädigen. Wenn ein Kleist-Regow in öffentlicher Versammlung ausspricht, er müsse einen Staat, der die Gleichberechtigung der Juden anerkennet, als von Gott verlassen ansehen, so können sich die Juden damit trösten, daß dieß ja der Nämliche ist, der auch gesagt hat: man müsse die großen Städte — als Revolutionsherde — von der Erde wegrasiren. Der Premier ist es, der die Juden als Handlanger der „schlechten“ Presse stigmatisirt; aber dieser Premier: es ist Bismarck-Schönhausen! Und wenn Hr. v. Mühler seinen eben nicht sehr toleranten Vorgänger Bethmann Hollweg überbietet, und den Juden selbst die Lehrfächer der Mathematik und Geographie entzogen haben will, so ist Hr. v. Mühler eben Kultusminister neben und unter Bismarck und schlägt mit seinem Votum den Boten jammlicher preussischer Universitäten in's Gesicht. Was unter widrigen Conjunctionen dennoch durchgesetzt wurde, ist um höher anzuschlagen; vor allem sind es die Verhandlungen der Abgeordnetenkommission rücksichtlich der unbedingten Anstellung des Prof. Jutrosfsky an der Posen'schen Realschule, wobei auch die Verdienste Unger's und Jaffe's gebührende Würdigung fanden. Der Regierungskommissär hatte der ersten Petition der städtischen Behörden Posens wegen de-

finitiver Anstellung Jutrosinský's das Jüden gesetz des Jahres 1847 entgegengesetzt. Die vom Abgeordnetenhaus niedergesetzte Kommission beschloß dagegen die Sache der Petenten der königlichen Staatsregierung zur Abhülfe zu überweisen und das Haus trat diesem Beschlusse bei. Der Referent Abgeordneter Köppl aus Breslau sagte bei dieser Gelegenheit: Dr. Jutrosinský gehöre jenem Kreise jüdischer junger Männer an, die zu einer Zeit auf derjenigen Universität studirten an der er als Lehrer wirkte, als den Juden weitere Aussicht auf die Lehrerkarriere eröffnet ward. Er, Referent, habe das Vertrauen auf wirkliche Ausführung der Emancipation getheilt und seinen Rath, sich dem Lehrfache zu widmen, habe er niemals zu bereuen gehabt im Interesse der Wissenschaft. Alle gehörten zu den tüchtigsten, die er in dem historischen Seminar, das er zu leiten gehabt, kennen gelernt. Virchow warf dem Cultusminister die Inconsequenz seines Verhaltens in diesem Falle vor, indem er ja selbst den Dr. Jassé als Lehrer der Geschichte und gar speziell der Geschichte des Mittelalters an der Berliner Universität angestellt habe. Allerdings sei dieser Jude zufällig der beste Kenner der Geschichte des Papstthums und habe das beste Werk über die Regesten der Päpste geschrieben. Der Cultusminister wies in seiner Antwort auf die vom Gesetz aufgestellte Destination zwischen Universitäten und Schulen hin.

Und wie siegreich sich am Ende die Macht des echten Wissens bewährt, zeigt sich darin, daß dennoch dieser intolerante Cultusminister, Mühlcr selbst, nicht umhin konnte, neben Jassé einen zweiten Juden als außerordentlichen Professor an der Berliner Universität anzustellen: den Philologen Dr. Steinthal, der sich durch sein Werk, „Charakteristik der hauptsächlichsten Typen des Sprachbaues,“ viele Anerkennung erworben hat. Nebstbei

sind angestellt in Berlin: Traube als Ordinarius in der medicinischen Facultät und Abtheilungsvorstand an der Charité, und Remak als Extraordinarius der medicinischen Facultät; in Breslau, Kohn als Extraordinarius in der Botanik, in Königsberg, Saalschütz als Lehrer der Orientalia, sowie Dr. Rieß in Berlin als Mitglied der Akademie der Wissenschaften, das Recht Vorlesungen zu halten besitzt.

Auch im öffentlichen Leben wußte das Verdienst sich Bahn zu brechen. Rosch, Reichenheim und Jacoby wurden in das Abgeordnetenhaus gewählt und vertreten mannhaft die Rechte ihrer Glaubensgenossen. In die Gemeinde- und Handelsrepräsentanz wurden an verschiedenen Orten Juden gewählt.

In Berlin hat sich der Cultusvorstand mit 15 gegen 4 Stimmen für die Einführung der Orgel in der Synagoge entschieden. In Königsberg hat sich der Vorstand entschlossen, an die Stelle des provisorischen Pensionats eines israelitischen Waisenhauses, ein eigenes Haus anzukaufen und zum Waisenhause einzurichten, ungeachtet der gesammte Waisenfond noch nicht 8000 Thlr. beträgt, und vorerst nur 4 Zöglinge aufgenommen werden können.

In Baiern haben sich die Verhältnisse seit Aufhebung des Matrifelgesetzes und Einführung der neuen Gewerbeordnung viel besser gestaltet. Es finden anstandslos Ansiedlungen an Orten statt, woselbst früher Juden nicht wohnten. So namentlich in den altbairischen Städten Straßburg, Passau, Cham; während in Regensburg die Anzahl der jüdischen Familien sich seit 8 Jahren von 10 auf 50 vermehrte, in Nürnberg aber bereits 115 jüdische Familien wohnen. Auch die Ansässigmachung fremder Israeliten kommt wiederholt vor. Im vorigen Jahre wurden zwei Israeliten als Notare und einer als Advocat in Bamberg ernannt, Dr.

Wilhelm Königswarter in Nürnberg erhielt wegen seines vielfach bewährten Wohlthätigkeitsfinnes den Verdienstorden des h. Michael. Nur mit den Staatsanstellungen will es nicht vorwärts gehen, ungeachtet der Staatsminister bei den letzten Kammerdebatten nachdrücklich hervorgehoben hat, daß kein Gesetz existire, das die Juden vom Staatsdienst ausschließe: die Anstellung sei ein Akt des Vertrauens von Seite des Staates. Dessen ungeachtet konnte der verdienstvolle Dr. Herz als Professor an der Universität Erlangen die Habilitirung noch immer nur als Professor honorarius erlangen, und soll deshalb die Absicht haben einem andern Rufe zu folgen.

In socialer Beziehung gewannen die Juden Baiern's an Boden; nicht nur werden die neuen Ansiedlungen und die Verstärkung der alten durchaus nicht ungern gesehen, sondern werden auch einzelne Juden durch die erlangte Popularität zu Ehrenposten berufen, wie z. B. Banquier Carl Obermeyer in Augsburg auf Vorschlag des gesammten Offizierkorps, zum Obersten des dortigen Landwehrregiments. Noch drei andere Juden sind Offiziere im selben Regiment. In Edenkoben in der Pfalz starb die Tochter eines geachteten Juden am Vorabende ihrer Hochzeit. Die Glocken der protestantischen Kirche läuteten während der Zug in Bewegung war. Die beiden protestantischen Geistlichen und der katholische Pfarrer folgten dem Sarge mit dem Rabbiner, der eine Rede am Grabe hielt.

Auch im Innern der Gemeinden zeigt sich größere Regsamkeit. Regensburg hat seine alten Statuten revidirt, und seine Synagogenräume erweitert. Nürnberg führt den Bau einer Synagoge mit einem Kostenaufwande von 160.000 fl. auf. Augsburg hat an dem aus Fünfkirchen berufenen Rabbiner Hirschfeld eine rühmenswerthe Acquisition gemacht und

ist nun als Gemeinde constituirt. Vorstand derselben ist der eben erwähnte Banquier und amerikanische Consul Carl Obermeyer.

Die Verhältnisse in Württemberg lassen kaum etwas zu wünschen übrig, doch bleibt es zu beklagen, daß die beantragte zeitgemäße Abänderung des Judeeneides noch nicht durchdringen konnte. Anderseits ist es im Antrage die Stellung der Juden als Gemeindebürger der erlangten staatsbürgerlichen Rechtsgleichheit angemessen zu gestalten. In Laubheim ereignete sich der ungewöhnliche Fall, daß daselbst durch Rabbiner Waelder ein evangelisch-christliches Mädchen aus Stuttgart in's Judenthum aufgenommen und bald darauf auch mit einem jüdischen Kaufmann getraut wurde. Der isr. Kirchenrath Mayer hatte sich dem Aufnahmsact nicht unterziehen wollen. Von württembergischen Israeliten erhielten bei der Londoner Industrie-Ausstellung fünf Fabrikfirmen Ehrenpreise. In Göppingen wurde eine geschmackvolle neue Synagoge eingeweiht. Ein Harmonium vertritt die Orgel und begleitet den hebräischen und deutschen Kirchengesang. Die Gebetordnung ist die gleiche wie in Stuttgart.

In Baden wurde in der ersten und zweiten Kammer die liberale Regierungsvorlage über das freie Aufenthalts- und Niederlassungsrecht der Juden angenommen. Die versagte Freizügigkeit war bisher Gegenstand vielfältiger Beschwerde gewesen. Ministerium und Kammern hatten hiebei gegen eine fanatische Partei anzukämpfen, und Petitionen mit zahlreichen Unterschriften erhoben Einsprache. Dennoch griff das Prinzip durch, was vorzüglich der lichtvollen Auffassung des Berichterstatters der ersten Kammer Hofraths Schmidt zu danken ist, während der Referent der zweiten Kammer, der Geschichtschreiber Häußler sich von einseitiger Auffassung des

Nationalitätsprinzips nicht loszulösen vermochte. In Mannheim wurde die erste Civilehe vollzogen. Der deutsch-katholische Geistliche heiratete daselbst eine Israelitin.

In Hannover leben gegenwärtig über 12.000 Israeliten. Ein junger Landschaftsmaler Eduard Cohen daselbst, Sohn des verdienstvollen Medicinalraths Cohen hat durch sein ungewöhnliches Talent auf den Kunstausstellungen in Wien und München Aufsehen erregt.

In Holstein zeigten sich die Verhandlungen der Ständerversammlung im Ganzen den Juden günstig. Beschränkende Amendements der Grafen Baudissin und Reventlow Sedsbeek fielen durch und wurde den Juden mit Ausnahme alles dessen, was mit der Volksschule, welche eine christliche bleiben soll, in Verbindung steht, sowie der Befähigung an den sogenannten geistlichen Gerichten Theil zu nehmen oder überhaupt in Ehesachen der Christen als Richter oder Anwälte zu fungiren, die bürgerliche Gleichstellung im vollen Umfange eingeräumt. Doch bleibt das active und passive Wahlrecht den Juden nach wie vor entzogen. In Sachsen wurde der Banquier Mayer zum Commerzienrath mit Hofrang ernannt, was der erste Fall dieser Art ist.

In Hessen-Darmstadt wird ein den Kammern vorzulegender Gesetzentwurf über die Verhältnisse der Juden vorbereitet, factisch sind sie noch immer von Staatsämtern, und im Militärdienste von jedem Avancement ausgeschlossen. Das Staatsgrundgesetz bietet dafür keinen Anhaltspunkt. Die socialen Verhältnisse sind dagegen befriedigend und in Gießen wurde ein Jude als Präsident der dortigen Handelskammer erwählt.

Nicht besser ist es in Kurhessen geworden, allein während die dortige Regierung den Dr. Kunreuther zur Advokatenpraxis

nicht zulassen wollte, hat die Anwaltskammer beider Herzogthümer Koburg und Gotha sich für dessen dießfälliger Aufnahme entschieden.

Im Herzogthum Dessau wurde dem jüdischen Cultus eine Staatsubvention gewährt, die jener des katholischen fast gleichkommt.

In Hamburg wurde der von Rießer und Wolffsohn gestellte Antrag wegen Aufhebung des mosaischen Rechtes für Patrimonial- und Erbschaftsachen definitiv angenommen. Bei den Neuwahlen in der Stadt blieb Rießer in der Minorität. Dafür will die Stadt dem verewigten Kämpfen für deutsches wie für jüdisches Recht ein Standbild errichten. Wir geben einen Necrolog des allgemein betraurten hochherzigen Mannes.

Lübeck, das bis zum Jahre 1848 den Juden selbst den temporären Aufenthalt verwehrte, hat jetzt zwei Juden, wovon der eine der Rabbiner ist, in der Mitte seines Gemeinderathes. Die Juden sind daselbst vollkommen emancipirt, und die jüdischen Kaufleute haben in allen Corporationen Sitz und Stimme.

In Frankfurt a. M. wurde der israelitische Buchhändler Rüttgen zum Vicepräsidenten des gesetzgebenden Körpers erwählt. Der Senat hat bei seinen Berathungen über Verfassungsveränderung beschlossen: daß keine Beschränkungen der staatsbürgerlichen Rechte der Juden in die einzuführende neue Verfassung mehr aufgenommen werden sollen, und daß, da die staatsbürgerliche Gleichstellung der verbürgerten isr. Religionsbekenner grundsätzlich ausgesprochen worden ist, die Bestimmung der alten Verfassung in Wegfall zu kommen hat, vermöge welcher immer mehrere Mitglieder aller drei Confessionen im Senate sein sollen. Geiger hat nach 22jährigem Wirken

in Breslau einen Ruf als Rabbiner nach Frankfurt angenommen.

Die Auslegung eines Anlehens der conföderirten Staaten Amerika's von Seite eines christlich gewordenen Banquiers, von verschiedenen Blättern Rothschild zugeschrieben, gab Vexterem Anlaß zu erklären, daß sein Haus mit dieser Angelegenheit nichts zu thun habe, und nimmer für die Sache der Staaten einstehe.

In Holland wurden in's Abgeordnetenhaus gewählt, der zurückgetretene Justizminister Godefroy und zu Provinzialständen Dr. Sarphati in Amsterdam, F. Wertheim in Wageningen. Herzfeld, Rechtskonsulent in Zwolle. Ein sehr junger Mann, Affer, Nefte des früheren Ministers Godefroy, wurde zum Professor Jur. ernannt, und der Professor J. E. Goldschmit in Leyden zum Mitglied der Akademie der Wissenschaften in Amsterdam gewählt.

Am 15. Juni 1863 hat die niederländische Kammer eine denkwürdige Manifestation zu Gunsten der Juden gemacht. Bei dem mit der Schweiz abzuschließenden Handels- und Niederlassungsvertrag, wurde hinsichtlich der Juden eine vollkommene Gegenseitigkeit auf Grund der die Juden in der Schweiz beschränkenden Niederlassungsgesetze beanstandigt. Der Minister des Auswärtigen versuchte vergeblich die Judenfrage zu umgehen; und der Vertrag wurde wegen der besagten Beanstandigung von der Kammer mit 33 gegen 17 Stimmen zurückgewiesen. Die Juden der großen Städte Hollands beabsichtigen eine Dankadresse an die Kammer zu richten. Die niederländische Regierung hat dem Kammerbeschluß Folge gegeben und den Handelstractat mit der Schweiz auf Grund der die Ju-

den in mehreren Kantonen beschränkenden Niederlassungsgesetze zurückgewiesen.

Am 23. October 1862 wurde zu Rotterdam die neue Taubstummenanstalt eingeweiht. Sie zählt 80 Zöglinge worunter 14 Israeliten. Die erste Anregung zu diesem Institut ging von einem Israeliten Dr. Polano aus. Director derselben ist ebenfalls ein Israelit Dr. Hinde.

Minder erfreulich bleiben vorerst die inneren Zustände der holländischen Israeliten. Wir behalten den trüben Eindruck, den das jüdische Proletariat in Amsterdam, woselbst 17.000 arme Juden auf Kosten von 8000 Vermittelten und Reichen leben, tief im Gedächtniß. Welche Abhilfe von den hiezu eingeschlagenen Reformen zu erwarten steht, muß erst die Zeit lehren. Als ein nicht sehr gutes Omen müssen wir registiren, daß die Wahlen des neuen Cultusvorstandes in Amsterdam zum Nachtheil der liberalen Partei ausfielen und zumeist nur ältere hyperorthodoxe Männer trafen. Da ist mit dem bestätigten neuen Gemeindestatut eben auch nicht viel geholfen.

Ein neuer Unterrichtsplan für die israelitischen Religionschulen von der Maatschappij tot nut der Israeliten in Niederland ausgehend, wurde in einer dazu abgehaltenen allgemeinen Versammlung gutgeheißen, ungeachtet er an den auffallendsten Gebrechen leidet.

Dennoch ist Besseres von der zur Regelung der neueren Zustände eingesetzten constituirenden Versammlung zu gewärtigen. Unter den angenommenen Artikeln des vorgelegten sogenannten Antwerps Reglements bemerken wir: daß in jeder bürgerlichen Gemeinde nur eine niederländisch-israelitische und eine niederl. portug. israel. Gemeinde anerkannt werden soll. Mehrere

Hauptgemeinden haben dieser Constituante ihre Wünsche zu erkennen gegeben. Das Gutachten des Kirchendraths der Hauptsynagoge in Haag zeichnet sich besonders durch Präcision aus. Es zielt ab: auf Autonomie der Gemeinden und Trennung der geistlichen Angelegenheiten von dem Wirkungskreise des künftigen Centralorgans. Dahin führte auch die Entscheidung, welche in der am 22. April 1863 erfolgten Schlußsitzung der Constituante stattfand.

Alle gottesdienstlichen Fragen werden entschieden durch ein aus drei Mitgliedern bestehendes Rabbinercollegium. Behufs gutachtlicher Aeußerung, über Dinge nicht gottesdienstlicher Art, wird — wenn es dem Centralorgan nöthig scheint — ein eben solches Collegium einberufen, und zwar zwei niederländ. israelit. und ein niederl. portug. Israelit. Geistlicher. Handelt es sich aber um eine ausschließlich die portug. Gemeinden angehende Sache, dann nehmen in dem geistlichen Collegium zwei portug. Oberrabbinen Sitz und nur ein niederländ. Israelit.

Veränderungen im Plan des Religions- und theologischen Unterrichts können nur in einer Versammlung sämtlicher Oberrabbinen des Landes festgestellt werden.

Das Centralorgan führt den Namen: „Centraal-Israëlietisch Kerkelyk Bestuur in Nederland (Central-israelitisch kirchliche Verwaltung in den Niederlanden)“. Dieses Centraal-Bestuur besteht aus 22 Mitgliedern. Die Mitglieder für jede Provinz werden von dem betreffenden Kirchendrath der Hauptsynagoge und je einem Abgeordneten aus den dazu gehörigen provincialen Gemeinden gewählt. In das Centraal-Bestuur können auch die Oberrabbinen gewählt werden. Das Centraal-Bestuur wählt aus seiner Mitte eine permanente Commission von drei Mitgliedern, deren Sitz Amsterdam ist

nicht der Haag, wo die Haupt-Commission ihren Sitz hatte). Die Versammlungen des Centraal-Bestuur (alljährlich zwei obligatorische) werden an dem Orte der perm. Commission gehalten. Das Centraal-Bestuur kann die perm. Commission ermächtigen, von einzelnen auswärtigen Abgeordneten sich Gutachten, Rapporte zc. über Sachen, die die Gemeinden angehen, erstatten zu lassen.

Gegen die Einführung dieser permanenten Commission erheben sich Stimmen, welche die Befürchtung aussprechen, daß die Autonomie der Gemeinden unter dieser Einrichtung leiden werde. Uebrigens bedarf das Reglement der königlichen Bestätigung. Es wird in den Druck gelegt und an alle Gemeinden und Oberrabbinen Hollands versendet werden. Die Gemeinden haben sich dann zu erklären, ob sie sich der Kirchengemeinde anschließen wollen oder nicht.

In Belgien wurde der Banquier Bischofheim zum Senator ernannt, und erfreuen sich die Israeliten Belgiens überhaupt einer sehr geachteten Stellung; so ist Bischofheim auch Stadtrath in Brüssel, der Banquier Josef Oppenheim Provinzialrath in Brabant, Errera, Generalkonsul für Italien. Das belgische Konfessorium steht unter der Präsidentschaft des unter allen Klassen hochgeachteten Classen, welcher auch Vorstand des Schillercomité's und des deutschen Hilfsvereins ist.

Auf der italienischen Halbinsel finden sich die größten Kontraste beisammen. Abgesehen von österreichisch Italien das wir schon unter dem Kaiserstaat besprochen, finden wir die Juden in Piemont und den ihm annexirten Gebieten in der freiesten und geachtetsten Stellung, dagegen in dem reducirten Kirchenstaate noch immer jeder Verfolgung und Unbill preisgegeben.

Und dennoch hat ein Jude — Isidor Cohen in Paris —

öffentlich eine Lanze für die weltliche Herrschaft des Papstes eingelegt, wobei es freilich herausgeföhlt wurde, daß der jüdische Standpunkt hiezu keine Veranlassung bot.

In Turin wurde Artoni, früher Gesandtschaftsrath in Paris, Cabinetsekretär im Ministerium des Auswärtigen, in Modena Cavaliere Cesare Rovighi, seit 1848 im Dienste bei der italienischen Armee, Verfasser mehrerer tüchtigen militärischer Werke zum Ritter des h. Maurizio und Piazzi und zum Professor an der Militärakademie in Modena ernannt. Er hat seit mehreren Jahren Hauptmannsrang.

In Modena waren zwei israelitische Kinder ihrer Mutter geraubt und in ein Kloster gebracht worden. Das italienische Comité der alliance israelite universelle verwendete sich daselbst lebhaft bei dem Minister der Justiz und des Innern, und die Kinder wurden der israelitischen Mutter wieder zurückgestellt.

Das Bedürfniß eines Centralorgans hat sich auch den Juden Italiens mitgetheilt, und es ist ganz neuerlich ein Congreß zu Stande gekommen, dessen Aufgabe es sein wird, die allgemeinen Interessen der Judenthümlichkeit in der apenninischen Halbinsel zu berathen. Das Programm ist von der Direktion der Educatori Israeliti entworfen worden, und umfaßt folgende Punkte: a) die Unterstützungen, die dem jüdischen Cultus vom Staate oder den Gemeinden zu bestimmen sind, b) die gesetzlichen Bürgschaften für die Sicherheit jüdischer Familien gegenüber den Gefahren, die ihr von Seite des Fanatismus drohen, c) den Religionsunterricht, der die öffentlichen Schulen besuchenden Jugend, d) Organisation der Gemeindeverwaltungen, e) Unterstützungen für Palästina, f) jüdisches Seminar, g) Gesellschaft zur Verbreitung guter Bücher, h) Centralverwaltung aller Juden des Königreichs,

unbeschadet der Autonomie der einzelnen Gemeinden, i) Uebereinstimmung der bürgerlichen Landesgesetz mit den israelitischen Satzungen, k) italienisches Synedrion, l) wie sind die Nationalfeste Italiens in und außerhalb der Synagoge zu begehen? Zunächst traten am 12. Mai Abgeordnete aus allen Theilen Italiens in Ferrara zusammen, um vom Staate Unterstützung für israelitischen Cultus und Schule zu erwirken. In den ersten Tagen wurden sechs stündige Sitzungen gehalten. Der verdiente Redakteur des *Educatore Israelita* Prof. Guigli. Levi wurde zum Präsidenten ernannt. In Turin ermöglichte es ein Vermächtniß ein isr. Kranken- und Versorgungshaus zu eröffnen.

Rücksichtlich der in der Bildung begriffenen Cultusgemeinde zu Neapel hat Baron Adolf v. Rothschild 2000 Fr. zur Errichtung eines Bethauses, und einen jährlichen Betrag von 360 Fr. zur Unterhaltung des Friedhofs zugesichert. Es leben ungefähr 200 Juden in Neapel, doch sind sie leider der väterlichen Sitte sehr entfremdet, und es ist noch alles dort zu organisiren.

Im Kirchenstaat hat die üble Behandlung der Juden einen verstärkten Ausdruck erhalten. Das Verbot, christliche Diensthoten zu halten, wurde mit inquisitorischer Strenge gehandhabt. In Rom ließ der Generalvicar ohne bekannten Grund eine Mädchenschule sperren; in Velletri aber fand eine erbarmungslose Austreibung der Juden statt. Seit langer Zeit waren in Velletri und Tivoli, nicht weit von dort und in derselben Diöcese, einige israelitische Handelsleute etablirt, welche ihren Magazinen und ihrer Beschäftigung obliegend, friedlich und den Gesezen gehorsam lebten. Mit einem Male ward vom Cardinal Mattei, Bischof jener Stadt, ein in wenig Stunden zu vollführender Befehl

erlassen, welcher die alte Bulle Suprema in volle Kraft zurückrief. Da nun diese den Juden verbietet, außerhalb des Ghetto zu wohnen, so befahl er jenen armen Familien, unverzüglich die Diöcese Velletri zu räumen und sich in das Ghetto von Rom zurückzuziehen, und stürzte so jene armen Israeliten, die seit so langer Zeit ihren Handel daselbst unterhielten, ins Elend.

Das italienische Central-Comité wendete sich an das Comité der Alliance israelite universelle, damit dasselbe die französische Diplomatie bestimme, sich für das Schicksal der Israeliten von Velletri zu interessiren. Allein das Comité erachtete den gegenwärtigen Zeitpunkt hierzu nicht geeignet. In Rom selbst machen die Arbeiten eines jüdischen Bildhauers Bernard Say, Sensation.

In der Schweiz haben wir in der Art einen Rückschritt zu bezeichnen, daß am 13. März d. J. der Großrath des Kantons Aargau die politische Stimmfähigkeit der Israeliten in eidgenössischen und Kantonalangelegenheiten mit 79 gegen 61 Stimmen verwarf.

Dagegen blieben die von verschiedenen Seiten unternommenen Schritte um den Beausständigungen bei Niederlassung fremder Juden zu begegnen, nicht ohne Erfolg. Neben der Alliance israelite und ihren Zweigvereinen war auch unser verehrter Mitarbeiter, der jetzt als Rabbiner in Aargau angestellte Dr. Kayserling thätigst bemüht, die bezügliche Einwirkung einflußreicher Männer in Anspruch zu nehmen. Der board of deputies in London war der dießfälligen Reclamation des französischen Vereines zuvorgekommen und hatte sich bei Lord Russell in dieser Beziehung verwendet. Rücksichtlich des zwischen Belgien und der Schweiz

geschlossenen Handelsvertrags kam es zu interessanten Debatten in Bezug der Beschränkungen der Juden. Symont, Deputirter von Brüssel verlangte besondere Stipulationen, rücksichtlich der Gleichstellung, konnte aber nicht durchdringen, wie dieß in Holland der Fall war; wahrscheinlich wird man jedoch nachträglich dieselben Stipulationen verlangen, die Frankreich fordern und zweifellos auch erlangen wird.

Aus einer Denkschrift, welche die nordamerikanische Gesandtschaft der schweizerischen Bundesregierung übergab, geht hervor, daß die Kantone in Hinsicht auf religiöse Duldung in drei Klassen eingetheilt werden können: in gemäßigt liberale, deren es 6 gibt, absolut restrictive 7 an der Zahl und in absolut freie, ebenfalls 7. Zu der 2. Klasse gehört z. B. Basel Landschaft, woselbst jedem Juden sowohl der temporäre Aufenthalt, als die Niederlassung verwehrt ist. Wer einen Juden in sein Gehöft oder in seine Familie aufnimmt, wird mit einer Buße von 300 fl. belegt. Im Wiederholungsfall oder bei Zahlungsunfähigkeit wird der Contravenient mit Gefängniß von einem Tag für jede 4 fl. bestraft. Für Vermietung eines Waarengewölbs an einen Juden müssen 50 fl. Buße entrichtet werden. Ein Drittheil der Buße fällt dem Angeber zu.

Nichtsdessenweniger bietet die Schweiz den Männern der Wissenschaft, auch wenn sie Juden sind, eine Freistätte. Prof. Dr. Lazarus, der in Preußen zu keiner Professur gelangen konnte, ist nicht nur zum ordentlichen Professor an der Universität zu Bern, sondern zum Decan der dortigen philosophischen Facultät ernannt worden. Ein von ihm gelesenes ethisches Collegium wurde in überwiegender Weise von Theologen besucht. Die von ihm in Verbindung mit

Steinthal herausgegebene Zeitschrift für Völkerpsychologie erfreut sich der wachsenden Theilnahme. In Neuchâtel wurde eine Professur der Astronomie gestiftet und dem Dr. Adolf Hirsch die betreffende Lehrkanzel anvertraut. Derselbe ist auch Director der dortigen Sternwarte und hat sich als solcher auch Verdienste um die Uhrenindustrie des Kantons erworben. Nachfragen der preussischen Gesandtschaft bezüglich der an schweizerischen Lehranstalten verwendeten Israeliten sind von Bern dahin beantwortet worden, daß die cantonalen Gesetze hierin keine Beschränkung gegen jene Confession aufweisen. Dieser Antwort ist eine Tabelle der in der Schweiz als Lehrer angestellten Israeliten beigelegt.

Im Kanton St. Gallen wurde der Beschluß gefaßt, die temporär sich aufhaltenden Israeliten gleich andern Confessionsverwandten zu behandeln, die Niederlassungen aber vom Gemeindebeschluß abhängig zu machen. Es wohnen gegenwärtig Israeliten an verschiedenen Orten des Kantons, und in der Stadt St. Gallen eine beträchtliche Anzahl, die aber bis jetzt sich noch nicht zu einer Cultusgemeinde vereinigen konnte. Die Züricher hingegen haben sich zu einer Gemeinde konstituiert. Dieselbe besteht aus 20 Mitgliedern, und beschloß zunächst einen regelmäßigen Gottesdienst einzuführen. Dr. Kayserling wurde zur Abhaltung einer Predigt berufen. Alle Kräfte sollen aufgeboten werden, um einen Friedhof und eine Synagoge zu errichten. Dr. Kayserling ist mit seiner schönen Idee einen Cultusverein der Israeliten in der Schweiz zu gründen, völlig durchgedrungen. Der Verein zählt bereits 133 Mitglieder mit einer festen Jahreseinnahme von 1330 Fr. Derselbe stellt sich die Aufgabe die politische und bürgerliche Gleichstellung der Juden in der Schweiz zu befördern, den Jugendunterricht zu heben und bessere Berufsbildung anzubahnen, namentlich an die

Stelle des Kleinhandels, die Widmung zum Handwerke, zum Bergbau, zur Wissenschaft und Kunst zu befördern. Auch soll in Zürich eine israelitische Unterrichts- und Erziehungsanstalt gegründet werden. In Genf wurde ein provisorisches Comité gebildet, um daselbst eine Handelsschule für israelitische Knaben nach dem Muster der gleichartigen Institute in Mülhausen, Straßburg zu errichten. Hr. S. Wooh regte diesen Gedanken bei Gelegenheit des Barmizwa seines Sohnes an, und zeichnete sogleich 2000 Fr. Baron Rothschild, der in der Nähe von Genf eine Villa besitzt, sagte einen jährlichen Beitrag von 1000 Fr. zu.

In Frankreich war der Besuch, den Kaiser Napoleon dem Baron Rothschild auf dessen Landsitze abstattete, ein hervorragendes Ereigniß; Seit Jahrhunderten hatte kein Herrscher Frankreichs einem Privatmann einen solchen Besuch abgestattet, und gewiß niemals hat ein derartiger Empfang ein solches Raffinement des Luxus hervorgerufen, auch soll dieser Besuch von wenigen Stunden Hrn. v. Rothschild auf anderthalb Millionen Francs gekommen sein. Bei den im Mai d. J. angenommenen Deputirtenwahlen mußte zwar der israelitische Kandidat Hr. M. Königswarter seinem Mitbewerber Jules Simon das Feld räumen, doch hatte Königswarter auch dießmal an 10.000 Stimmen, Jules Simon ist aber der Verfasser des ebenso geistvoll als höchst freisinnig geschriebenen Buches: *de la liberté de la conscience*, und hat sich in demselben über Judenthum und Juden sehr günstig ausgesprochen. Uebrigens wurden drei Bereire's in den gesetzgebenden Körper gewählt. An neuen besonderen Auszeichnungen haben wir hervorzuheben, daß Anspach, Präsident des Pariser Gerichtshof, und Frank, Offiziere der Ehrenlegion wurden. — Der Municipalrath von Paris hat die für den

Unterricht der israelitischen Kinder bewilligten Stipendien von 3000 Frcs. auf 20,000 Frcs. erhöht. In Toulouse bewilligte die Municipalität der israelitischen Cultusgemeinde eine jährliche Subvention von 750 Frs. und in Epinal hat die Stadt 10,000 Frs. zum Bau einer Synagoge gespendet. In Avignon wurde ein Ofen zum Backen der Mazzoth auf städtische Kosten hergestellt. In Nîmes hat die Administration der Gefängnisse den jüdischen Sträflingen während der Osterfeiertage Mazzoth auf öffentliche Kosten verabreichen lassen. Der Großrabbiner von Paris wurde zum Mitglied der Kommission ernannt, welche die Vertheilung der gesammelten Gelder an die beschäftigungslosen Arbeiter anordnen soll. Einen an der Akademie der Wissenschaften ausgeschriebenen Preis von 2000 Frs. über den Ursprung der Religion der Perser hat ein Jude, Michael Bréal erlangt. Der Witwe des berühmten Tonsetzers Halevy wurde eine Pension von 5000 Frs. aus Staatsmitteln zuerkannt. Großes und unangenehmes Aufsehen machte es, daß Isidor Kohen für die weltliche Macht des Papstes einstand; er erhielt bei den angenommenen Wahlen des Consistoriums keine einzige Stimme und sah sich genöthigt sein Journal, *vérité israelite* aufzugeben. Bei den gedachten Wahlen hat sich übrigens eine bemerkenswerthe Theilnahme ergeben, die gegen anderweitigen Indifferentismus vortheilhaft absteht. Von 3128 eingeschriebenen Wählern gaben mehr als die Hälfte ihre Stimmen ab. In das Centralconsistorium wurden gewählt: in Paris Anspach (Präsident des Gerichtshofes) in Metz Louis Halphen, ehemaliges Mitglied des gesetzgebenden Körpers, in Straßburg der Obeest Georsbeer, in Nancy der Professor Grand.

Ein kaiserliches Dekret vom 29. August 1862 ordnet folgende wesentliche Modificationen in der israelitischen Consistorial-

verfassung auf Grund der Vorschläge des Centralconsistoriums und der Bemerkungen der Departementalconsistorien an. In den israelitischen Gemeinden, die von einem vom Staate besoldeten Rabbiner bedient werden, kann auf Vorschlag des Centralkonsistoriums ein Unterrabbiner anstatt des Vorlesers angestellt werden. Die Functionsdauer der Mitglieder der departementalconsistorien ist 8 Jahre, wie die der Mitglieder des Centralconsistoriums. Die Erneuerung findet zur Hälfte alle 4 Jahre statt; die ausscheidenden Mitglieder können wieder gewählt werden.

In jedem Consistorialbezirke werden die Laienmitglieder des Departementalconsistoriums, das Laienmitglied des Centralconsistoriums und die beiden Abgeordneten zur Wahl eines Großrabbinen des Centralconsistoriums erwählt von allen Israeliten, die volle fünf und zwanzig Jahre alt sind und zu einer der folgenden Kategorien gehören:

1. Diejenigen, welche auf den Cultus bezügliche Functionen ausüben, oder entweder als Verwalter oder jährliche Mitglieder in Verbindung mit den unter die Aufsicht der Consistorien gestellten Anstalten stehen;
2. Die Regierungs- und Gerichtsbeamten, die Professoren oder Lehrer an den vom Staate, von den Stadtgemeinden oder von den Consistorien gegründeten Anstalten und Schulen, und jeder Israelit, der im Besitze eines gemäß den Bestimmungen der Geseze und Reglements erhaltenen Diplomes sich befindet;
3. Die Mitglieder der Generalräthe, des Arrondissements und die Municipalräthe;
4. Die activen und pensionirten Offiziere der Land- und Seetruppen;
5. Die Unterofficiere, Soldaten und Seeleute, die mit der Ehrenlegion oder der Militärmedaille decorirt sind;
6. Die Mitglieder der Handelskammern und diejenigen, welche in der Liste der kaufmännischen Notabeln einen Platz gefunden haben;
7. Diejenigen, welche Titel von Ministerialäm-

tern tragen; 8. Die Fremden, die in dem Bezirke seit drei Jahren ansässig und unter einer der obigen Kategorien enthalten sind, ohne daß aber ihre Eigenschaft als Wähler ihnen die Wählbarkeit verschaffe.

Die Liste der Wähler ist permanent. Sie wird alle vier Jahre revidirt. Nichtsdestoweniger fügt das Consistorium, wenn in dem Zwischenraume von einer Revision zur anderen eine Gelegenheit zu einer Ernennung kommt, der Liste die Israeliten zu, die es in dem Besiz der erforderlichen Eigenschaften erachtet, und streicht diejenigen, die diese Eigenschaften verloren haben.

Die Großrabbinen der Departementalconsistorien werden von dem Centralconsistorium aus drei Rabbinen, die das Departementalconsistorium präsentirt, ernannt. Die Ernennung ist der kais. Bestätigung unterworfen. Niemand kann die Functionen eines Mohel oder Schochet ausüben, wenn er nicht eine besondere Erlaubniß vom Consistorium des Bezirkes erhalten hat, die auf das zustimmende Gutachten des Großrabbinen bewilligt wird. Auch muß der Mohel mit einem vom Präfecten unterzeichneten Zeugniß eines Doctors der Medicin oder Chirurgie versehen sein, das feststellt, daß der Bittsteller in Bezug auf das Sanitätswesen alle nöthigen Garantien bietet.

Der Schochet muß in jeder Gemeinde, wo er seine Functionen ausüben will, sein ihm von dem Departementalconsistorium ausgestelltes Zeugniß durch den Maire visiren lassen. Die Erlaubnißscheine können wieder zurückgenommen werden. Der Wirkungskreis des Centralconsistoriums, wie er durch die Ordonnanz vom Jahre 1844 und durch das gegenwärtige Decret festgestellt ist, umfaßt auch die oberste Ueberwachung des israelitischen Cultus in Algier.

Der Großrabbiner Isidor hat in Anbetracht der Vernachlässigung des Gottesdienstes von Seite der Jugend einen für dieselbe bestimmten Gottesdienst angeordnet, der jeden Sabbalh um 2½ Uhr Nachmittags beginnt.

Die Alliance israelite universelle hat mit Ende März einen Bericht über ihre Leistungen innerhalb des ersten Quartals 1863 veröffentlicht. Hinsichtlich des Ausschlusses der holländischen und belgischen Juden von dem durch die betreffenden Handelstractate im Allgemeinen zu gewährenden Niederlassungsrechte in der Schweiz, hat das Comité auf die Presse einzuwirken gesucht. Rosen aus Warschau beabsichtigt einen Zweigverein daselbst zu gründen, der Hauptverein hat sich dieserhalb an den Großfürsten Konstantin gewendet.

In Amsterdam und Berlin haben sich Zweigvereine der Alliance gebildet, der erwähnten gleichartigen Bestrebungen in Wien haben wir bereits an einem andern Orte gedacht. Die Verwendung der Alliance rücksichtlich der Gefangenen in Saratow blieb erfolglos. Eine Zuschrift des russischen Gesandten in Paris theilt mit, daß das gefällte Urtheil der erbetenen Revision nicht unterzogen werden könne, da der Spruch bereits die kaiserliche Sanction erhalten habe. Auf Ansuchen der evangelischen Alliance in London hat die israelitische Alliance sich gleichfalls bei der Regierung der Königin von Spanien in Sachen des verurtheilten Protestanten Matamoros verwendet.

Aus England haben wir auch in diesem Jahre nur Weniges zu berichten. Im Parlamente brachte Sir Francis Goldsmith den Fall von Saratow (s. Rußland) in beredter Weise zur Sprache. Weiterhin boten die parlamentarischen Verhandlungen in der polnischen Angelegenheit dem Grafen Shaftesbury Veranlassung der Verhältnisse der Juden in Polen und Rußland zu gedenken, wobei jener denkwürdige Ausspruch that, den wir un-

ferer Rundschau vorangestellt haben. „Jedermann, sagt er, der die Thätigkeit, die Intelligenz und den Feuereifer des jüdischen Characters in der ganzen Welt kennt, weiß, daß die Juden entschlossene Freunde oder Feinde sind. Warum sympathisiren sie jetzt mit den Insurgenten? Weil gleichmäßig erlittene Verfolgung und Bedrückung eine Gemeinsamkeit des Gefühls mit den christlichen Landesbewohnern nach gerufen haben.“ Der Redner erging sich hier in Schilderungen des Druckes, welchen die Juden auch im eigentlichen Rußland zu erdulden haben, hinzügend, daß gegenwärtig die Juden den kämpfenden Polen sehr nützliche Dienste leisten. „Ueberhaupt glaub' ich, hat noch niemand seine Hand auf das jüdische Volk gelegt, sei es, um ihm weh oder wohl zu thun, ohne ein Leid für das eine oder eine Belohnung für das andere davon zu tragen.“

Die sociale Stellung der Juden in England hebt sich fort und fort, und wir registriren mit Vergnügen wie in vielen Städten die dießjährigen Wahlen zu Gemeinderäthen wieder auf Judenfielen, so in Plymouth, Queensborough, Southampton, Hull, Portsmouth und andern größern durch Reichthum und Intelligenz hervorragenden Städten. An der Universität zu Oxford ereignete es sich zum erstenmale, daß ein Jude — Sackville Davis — zum Barrister of Laws ernannt wurde. In den Corps von Freiwilligen erlangten mehrere Juden Grade. Bei dem alljährlich zum Besten der israelitischen Freischule stattfindenden öffentlichen Bankett zeichnete sich dießmal der anwesende christliche Banquier Smith durch seine feurige Rede zu Gunsten der Juden aus. Bei den für die erwerblosen Fabrikarbeiter eingeleiteten Sammlungen ragten die Juden besonders hervor, und ist bereits ein Plan zur Beschaffung billiger Wohnungen in's Werk gesetzt worden. Dennoch

verbleibt den englischen Juden noch genug in ihrer eigenen Mitte zu thun, und es hat sich herausgestellt, daß in London unter 25.000 Juden bei 6000 der öffentlichen Unterstützung anheimfallen. Sir Moses Montefiore hat in diesem Frühjahr eine neue Reise nach Palästina angetreten. Ueber den am 25. September 1862 erfolgten Tod der Lady Montefiore berichten wir unter Nekrologie.

Spärlich wie immer fließen uns die Nachrichten aus der skandinavischen Halbinsel zu.

In Dänemark errichtete W. B. Heymann zu seinem 69jährigen Geburtstage eine Stiftung von 10.000 Reichsthalern zur Hälfte zu jüdischen, zur Hälfte zu christlichen Wohlthätigkeitszwecken.

In Schweden war es der protestantische Priesterstand, an welchem eine Erweiterung der politischen Rechte der Israeliten scheiterte. Es handelte sich beim Reichstage um Abänderung einiger Bestimmungen der Verfassung. Adel- und Bauernstand erklärten sich, den Juden das active Wahlrecht zuzugestehen, der Bürgerstand war sogar einstimmig dafür: bei den Berathungen des Priesterstandes waren 24 Stimmen ebenfalls dafür, 27 aber dagegen. Denn in Schweden berathet jeder der genannten Stände für sich, und da die Uebereinstimmung aller vier Stände erforderlich ist, um einen Entwurf zum Gesetze zu erheben, so vermochte eine Mehrheit von 3 Stimmen im Priesterstande das Gesetz zum Scheitern zu bringen. Dagegen ist das Gesetz über die Zulässigkeit der Civilehe in Schweden durchgegangen, und die früher nur ausnahmsweise gestattete Ehe zwischen Christen und Juden ist dadurch gesetzlich geworden. Allein auch dießfalls hat der darüber sehr aufgeregte Priesterstand seinen Unmuth an den Tag gelegt. Das Stockholmer Consistorium

hat eine eigene Formel der Abkündigung solcher gemischten Ehen erfunden, so daß der Glaubensunterschied bemerkbar gemacht wird und die Fürbitte wegfällt; in solcher Weise sollen die durch das Gesetz zugelassenen Mischehen kirchlich gebrandmarkt werden. — Mag. Schick wurde zum Professor an einer in Stockholm errichteten, von Christen und Juden besuchten Mädchenschule ernannt. Die Bürger von Stockholm forderten die Juden zum Eintritt in das neu gebildete Scharfschützencorps auf, welcher Forderung sie auch zahlreich nachkamen. Der Consul Davison erhielt den schwedischen Wasaorden, und der verdiente Reisende Benjamin II. die große goldene Medaille für Kunst und Wissenschaft. Die jüdischen Frauen Stockholms veranlaßten eine Auction zum Besten des Synagogenbaues, welche sie selbst reichlich durch geschmackvolle Handarbeiten unterstützten. Es wurde der bedeutende Ertrag von 3000 schwedischen Reichsthälern damit erzielt.

In Rußland drängt die Zeit Concessionen ab, welche nur zögernd erteilt werden und manchen factischen Widerspruch erfahren, daher auch keinen nachhaltigen Eindruck zurüßlassen können. In dem heißen Kampf zwischen Russen und Polen stehen Juden eben so gut auf Seite der russischen Regierung als der Aufständischen, und es ist mehr ein Wahrwort als ein Witzwort des Rabbiners Meisels in Warschau, der auf die Ermahnung des Großfürsten, die Juden mögen denken, daß der Czar ihr Vater sei, erwiderte, sie gedächten zugleich, daß Polen ihre Mutter sei. Im Ganzen jedoch scheinen die Juden es mehr mit den Polen als mit den Russen zu halten, wie dieß auch im englischen Parlamente hervorgehoben wurde. Das hinderte nicht, daß die geheime Nationalregierung ein in hebräischer Sprache abge-

fastes Manifest erließ, worin sie fünf Juden als Verräther dem Tode verfallen erklärte und in Ansehung derselben jede Trauer untersagte, dagegen sie für die in der nationalen Sache Gefallenen anordnete.

Der Reichsrath hat zwar den Antrag gestellt, den Juden uneingeschränkte Freizügigkeit zu gewähren; doch ist dieser Antrag noch keineswegs zum Gesetz erhoben worden, nur gab der Civilgouverneur in Kiew, Podolien und Wolhynien den hebräischen Kaufleuten kund, daß für sie in diesen Provinzen keine Hindernisse mehr gegen die Erlangung unbeweglicher Güter oder die Errichtung von Geschäften oder Factorien bestehen. Anderseits soll in dem neuen dem Reichsrathe zu unterbreitenden Handelsgesetz die Klausel enthalten sein, daß die Aufnahme eines ausländischen Israeliten von der besonderen Genehmigung des Ministers des Innern abhängig bleibe. In Warschau wurde endlich der Leibzoll und die drückende Koscherfleischauflage aufgehoben, und der Betrag der letzteren mit 800.000 Rubel auf die Branntweinsteuer umgelegt. In Kurland haben sich die Magistrate für unbedingte Emancipation der Juden ausgesprochen. Die Juden Kurlands und namentlich Mitau, nehmen eine sehr ansehnliche Stelle im Handel und in der Industrie ein. Im Gegensatz hat der Gouverneur von Liefland den Einlaß und die Aufnahme jüdischer Handwerker und Händler auf das strengste verpönt. Die liefländische Gouvernementsregierung schritt sogar beim dirigirenden Senat ein, um die aufgehobene Anordnung, daß fremdstädtische Juden in Riga in besonderen, für sie eingerichteten Gasthäusern einkehren müssen wieder in Kraft zu setzen. Dieses Gesuch wurde jedoch als ein gemeinschädliches zurückgewiesen. Dagegen ordnete der Staatsrath eine Untersuchung rücksichtlich einer

vor mehreren Jahren in Saratow vorgekommenen Judenverfolgung an, und das Urtheil fiel dermaßen hart und ungerecht aus, daß in den civilisirten Staaten laut dagegen reclamirt wurde. Barbarische Ausschreitungen, namentlich von Seite russischer Gutsherren gegen Juden finden in verschiedenen Gegenden statt, ohne daß den Juden dafür Genugthuung gegeben worden wäre. Und wieder anderseits ist in dem kais. Erlaß vom 29. Sept. 1862, durch welchen die Grundsätze der großen Justizreform festgestellt werden, nirgends eine aus dem Glaubensbekenntniß gemachte Bedingung oder Unterscheidung aufzufinden. Wo in diesem Gesetz das active oder passive Wahlrecht auftritt, sind alle Russen ohne Unterschied des Glaubens nach ihrer Befähigung dazu berufen. Die unterste Gerichtsinstanz bilden die Friedensrichter, welche vom Volke gewählt werden, die Richter der höheren Instanz werden vom Kaiser ernannt, Geschworne werden für die Kriminalfälle eingeführt; Staatsanwälte, Bertheidiger, Notäre, Greffiers, Huissiers eingesetzt; — aber alle diese Aemter stehen jedem dazu befähigten Russen offen, ohne daß irgend eine Bedingung des Glaubensbekenntnisses daran geknüpft worden wäre.

Was die statistischen Verhältnisse anbelangt, so wohnen im Congreßpolen allein unter $4\frac{3}{4}$ Millionen Einwohnern 600.000 Juden, mithin ist der achte Einwohner ein Jude. Nach des österr. Prof. Alun genaueren Nachweisungen zählt Rußland im Ganzen $1\frac{1}{2}$ Millionen Juden.

Mit Befriedigung haben wir wahrgenommen, daß die polnisch-russischen Juden in verschiedenen schwierigen Lagen sich mit Tact benahmen. In Warschau wurden in den Handelsenat 35 Juden und 25 Christen gewählt, bei der ungleichen Zahl beschlossen 6 Juden, ihr Mandat zu

Gunsten der Christen niederzulegen. In einer von den Russen geplünderten polnischen Stadt kauften die Juden den Russen die geplünderte Habe ab und stellten sie den beschädigten Christen wieder zu.

In Verdischeff wurde das von der dortigen Judengemeinde aus langjährigen Ersparnissen mit einem Aufwande von 85,900 S. R. für die Aufnahme von 100 Kranken hergestellte Hospital feierlich eingeweiht. Auch in Kiew wurde ein Hospital für 20 jüdische Kranke hergestellt. Ueber die in Odessa unter der Leitung des Dr. Goldenblum bestehende erste Sabbatschule für israelitische Handwerks- und Handlungslehrlinge ist uns der neueste Bericht zugekommen. Der Kaiser hat das Weiterbestehen dieser vor vier Jahren gegründeten Schule angeordnet, nachdem alle Sonntag- und Sabbatschulen durch Ukas geschlossen worden waren. Die Zahl der im abgelaufenen Jahre neu aufgenommenen Schüler beträgt 96. Mehrere Lehrer wirken auf das uneigennützigste mit, um die armen Lehrlinge der allgemeinen Volksbildung zuzuführen. Die Petersburger Universität hatte die Preisfrage ausgeschrieben: „Welchen Einfluß übte die arabische Philosophie auf die Theosophie und Theologie des Maimonides?“ Der Preis wurde einem polnischen Juden — Gurland — nebst der großen goldenen Medaille zuerkannt.

In den Donaufürstenthümern hat sich die Stellung der Juden besser gestaltet. Bereits im August v. J. erließ Fürst Gousa ein Edict, wodurch sowohl die eingebornen als die fremden Israeliten den andern Einwohnern völlig gleichgestellt werden. Was ihren Cultus und ihre wohlthätigen Anstalten betrifft, so haben die Behörden sich jeder Einmischung zu enthalten, und können die Israeliten diese ordnen, je nachdem sie sich unter einander verständigen,

ohne daß die Majorität ihre Ansichten der Minorität aufdränge und umgekehrt. Hinsichtlich der Organisation ihrer Schulen und Spitäler aber haben sie sich den Anordnungen des Cultus- und Unterrichtsministeriums zu fügen.

Trotz dieses Vorbehaltes erklärte die Regierung späterhin, sich in die inneren Angelegenheiten gar nicht mengen zu wollen, und die Begleichung des heftig entbrannten Streites der Gemeinde selbst zu überlassen. Damit gingen die beiden öffentlichen Anstalten in Bukarest, Schule und Hospital ein, da die durch die Regierung vermittelte Fleischsteuer zur Erhaltung derselben nicht mehr gezahlt wurde. Um aber dem Wirrniß und dem Trübsal zu steuern, standen wohlgesinnte verständige Männer, unter ihnen der leider zu früh verstorbene verdienstvolle Dr. Barrasch auf, und gründeten eine Gesellschaft, die neben gegenseitiger Belehrung und Unterhaltung sich hauptsächlich der Hebung der allgemeinen jüdischen Verhältnisse annahm. Eine Subscription wurde eröffnet, um einen zeitgemäßen würdigen Gottesdienst mit Chorgesang und Predigt herzustellen. Die Regierung unterstützte diese Bestrebungen, und auch das Hospital ist wieder im Zuge, auf Regierungskosten hergestellt zu werden, nachdem die Gemeinde sich zu einem Erhaltungsbeitrag verstanden hat.

Wie sehr aber eine derartige Vereinbarung Noth that, geht aus den wiederholten Schilderungen des inneren Zerfalles durch das Ueberhandnehmen des Chassidismus hervor, welcher einem geordneten Schulwesen entgegen, das alte Unwesen der Chedarim entgegenhält. Inmitten der abergläubischen ununterrichteten Bevölkerungen vermögen da auch die sogenannten Wunderthäter noch eine Rolle zu spielen. Wie corrupt die bezüglichen Zustände sind, läßt uns ein Bericht aus

Galacz entnehmen, wonach das häufige Vorkommen von Scheidungen in Galacz den dortigen Rabbinern, selbst in der Absicht, Sporteln zu erlangen, zugeschrieben wird.

In Serbien ist nach den Verfolgungen und Austreibungen der Juden, die im vorjährigen Juni stattfanden, wieder Ruhe eingetreten, und blieb die Verwendung des Hauses Rothschild, das auch den Verunglückten sehr reichliche Spenden zufließen ließ, nicht ohne Erfolg. Ueberall und namentlich in Wien erweckte das Schicksal der Vertriebenen lebhafteste Theilnahme. Die benachbarte österreichische Grenzprovinz hatte den Flüchtigen — allerdings nur temporär — Asyl gewährt.

Auf den jonischen Inseln haben sich die Verhältnisse freundlicher gestaltet. In Zante fielen die Thore des ehemaligen Ghetto's, und ein Jude wurde in die Commission gewählt, welche den Wünschen der Republik Ausdruck geben soll. Der Präsident des jonischen Parlaments selbst hat im vorigen Jahre ein Buch herausgegeben: „Ursprung und Gesetzgebung der Hebräer“, welches in einem sehr liberalen Geiste abgefaßt ist.

Das Bedeutendste, das sich in der Türkei ereignete, war eine im März d. J. in Smyrna ausgebrochene Judenverfolgung. Wieder gab das schauerliche Ammenmärchen dazu Anlaß. Unter den Griechen verbreitete sich das Gerücht, daß die Juden ein Kind geraubt und ihm die Hand abgehauen hätten, um das Blut zu Mazzoth zu gebrauchen. Viele Juden wurden mißhandelt und beschimpft. Das Gerücht entstand dadurch, daß ein getaufter Jude, Lehrer an einer protestantischen Missionschule, ein Kind zur Strafe länger in der Schule zurückgehalten hatte; natürlich wurde das Kind sehr bald unverfehrt wieder erblickt. Bemerkenswerth

aber ist, daß die sogenannten gebildeten Stände Smyrna's den Pöbel zu Excessen aufforderten, und daß der griechische Bischof im Interesse der gefänglich eingezogenen Rädelsführer bei der türkischen Behörde interveniren zu müssen glaubte. Er verlangte deren Freilassung unter dem Vorgeben, daß das vom mittelalterlichen Fanatismus erzeugte und zu allen Zeiten von geistlichen und weltlichen Zeloten aufgefrischte Märchen eine Wahrheit sei. Die türkische Behörde ließ sich dadurch nicht beirren, exemplarisch vorzugehen; der Vorstand der jüdischen Gemeinde aber reichte selbst bei dem Gouverneur ein Gesuch ein, in welchem er erklärte, von weiteren Schritten abstehen zu wollen. In Konstantinopel dauerten die innern Zwistigkeiten fort, und die Partei des Rückschrittes hat es erwirkt, daß jüdischen Gemeinden untersagt wird, einen Ausländer zum Oberhaupt zu wählen.

In Marokko tritt die Theilnahme der englischen und französischen Juden vorzüglich in der Einflußnahme auf Verbesserung des Schulwesens hervor. In Tetuan fand am 24. December die feierliche Einweihung einer israelitischen Gemeindeschule nach europäischem Muster statt. Der Oberlehrer an dieser neuen Anstalt ist ein Bruder Albert Kohn's in Paris. Die Gründung dieser Schule ist den Bemühungen der Alliance israelite zu danken.

In Palästina ist der Versuch, eine jüdische Ackerbau-colonie zu gründen, durch Dr. Lorré erneut worden. Die Hauptschwierigkeit liegt in den Bedrückungen der Steuerbehörden und in der Unsicherheit des Eigenthums. Dennoch blüht eine in Nazareth von den Franciskanern geleitete gleiche Unternehmung, weil kräftig beschützt und gut geleitet, gedeihlich empor. Baron Rothschild in London hat der Un-

ternehmung 4000 Pfund Sterling zugesagt, wofern sie unter den Schuß der Consule gestellt wird.

Die in neuer Zeit gegründeten Wohlthätigkeitsanstalten erfreuen sich guten Fortganges. Zu beklagen ist der Rücktritt des Dr. Neumann von der Direction des Rothschild'schen Krankenhauses, er wurde durch Dr. Rothziegel aus Belgrad ersetzt. Die von Frau Elise Herz, geb. v. Lämél, durch Dr. Lud. Aug. Frankl gegründete Kinderbewahranstalt in Jerusalem hat ihre Wirksamkeit erweitert, und wird im Einvernehmen mit dem Chacham-Baschi geleitet. Diese wie andere Wohlthätigkeitsinstitute haben an dem neuen österreichischen Consul Herrn Lent von Wolfsberg einen thatkräftigen Gönner gefunden. Die neu angelegten jüdischen Pilgerhäuser stehen unter österreichischem Schutze. Auch der preussische Consul v. Rosen hat zu Geldsammlungen zum Aufbau jüdischer Armen- und Pilgerhäuser aufgefordert, nachdem er sich von der Zweckmäßigkeit der Anlage persönlich überzeugt hat. Die Eisenbahn von Jaffa nach Jerusalem, von dem verstorbenen österr. Consul v. Pizzamano angeregt, wird, wenn einmal zu Stande gebracht, der Stadt wie dem Lande sehr förderlich sein. Der Oberrabbiner von Jerusalem wurde vom Sultan zum Oberrabbiner aller Gemeinden ernannt und mit Ehrenbezeugungen von Seite des Pascha's installiert, wie solches bisher nicht vorgekommen ist. Nach Tischendorf's neuesten Erhebungen besteht die gegenwärtige Bevölkerung Jerusalems aus 8000 Juden, 6000 Mohamedanern, 2000 griechischen Katholiken, 1000 unirten Griechen und römischen Katholiken, 600 sonstigen orientalischen Christen und 200 Protestanten.

In Ostindien wurde ein Jude M. Barrow Ellis als Finanzsecretär angestellt. David Sassoon hat ein allge-

meines Spital in Poona gegründet und 50.000 Rupien für den Bau, 100.000 Rupien für die Erhaltung gewidmet.

In Batavia, der Hauptstadt Java's, hat an den letzten Feiertagen ein israelitischer Gottesdienst stattgefunden. Die Mehrzahl der Versammelten bestand aus holländischen Soldaten.

Am Kap der guten Hoffnung wurde in Port Elisabeth eine neue Synagoge unter Theilnahme der Behörden feierlich eingeweiht. Die Kapstadt selbst hat einen Rabbiner (Rabbinoviz) und eine Synagoge.

In Jamaica erfreuen sich die dort sesshaften Juden seit Jahren des Vertrauens ihrer christlichen Mitbürger. In Kingston bekleiden die Juden öffentliche Ehrenstellen, und im vergangenen Jahre wurden unter 10 Gemeinderäthen 5 Israeliten erwählt. Doch wird anderseits, namentlich aus Falmouth über Verwahrlosung des Cultus und Unterrichtes geklagt.

In den nordamerikanischen Freistaaten nehmen die Juden auf beiden Seiten eine hervorragende Stellung ein.

Von den Südstaaten, aus welchen die Nachrichten nur spärlich einfließen, hat man hauptsächlich vernommen, daß ein Jude — Benjamin — der früher Senator und eine Zeit lange sogar Kriegsminister war, nun den Posten eines Staatsministers bekleidet. Juden kämpften auf beiden Seiten, und zeichneten sich in hohem Grade aus. In der unionistischen Armee ist der älteste Sohn des Newyorker Rabbiners Dr. Raphael, Adjutant des Generals Ward, dessen Schwiegersohn Levy Generalquartiermeister. In der Schlacht bei Spenderkissburg fielen 80 Juden auf Seiten der Unionisten, worunter mehrere Officiere. In der Schlacht bei Marfrees-

boro fiel der Major von der Cavallerie Rosengarten nach bewährter Tapferkeit und Hingebung für die Sache der Union. Er war Israelit und wurde nach jüdischem Ritus in Philadelphia begraben. Bei Evansville fiel Gabriel Kettle, der erst 26 Jahre alt, schon zum Oberst avancirt war. — In Newyork bewilligte die Municipalbehörde 30.000 Dollars zur Errichtung eines jüdischen Waisenhauses. In Kalifornien haben sich wieder mehrere jüdische Gemeinden constituirt. In San Francisco wohnen 2500 Juden.

Aus Australien kommen uns nur freundliche Nachrichten zu. In Melbourne wurde Cohen Bürgermeister; die Israeliten sind Mitglieder der gesetzgebenden Versammlung; in Sydney fand jüngst ein Banquett zur Erinnerung an die Stiftung der israelitischen Schule statt. 200 Anwesende, worunter die ersten Honoratioren, waren zugegen. Die erst seit 4 Jahren bestehende israelitische Schule gedeiht vortrefflich. Die Mission des Rabbiners Sneresohn aus Jerusalem nach Australien, um Beiträge für die auf Zion zu errichtenden Pilgerhäuser einzusammeln, hatte vortrefflichen Erfolg.

Sind es auch wechselnde Gefühle der Freude und Betrübniß, die sich unserer bei solcher Umschau bemächtigen, so walten doch die ersteren vor. Der Fortschritt ist's, der den Sieg behauptet in unserer äußern Stellung, wie in unsern inneren Zuständen, und sichtbar wird uns eine höhere Leitung in den Geschicken Israels wie in dem Gange der sittlichen Weltordnung. Auf allen Punkten des Erdbodens, wo der Name Israels genannt wird, wirkt in den Trägern derselben mehr oder minder lebendig der Gedanke, diesen Namen zu Ehren zu bringen, und ihn durch Gesinnung und Tüchtigkeit auch zu einem geachteten zu machen. Darin liegt die wahre Verbrüderung der Kinder Israels, darin das Band, das die von Pol

zu Pol aus einander Stehenden im Geiste vereint. Und in solchem Gedanken dämmert auch die Idee der welthistorischen Mission, die dem Judenthume bei seiner Entstehung vorgezeichnet wurde, die es nicht in seiner Selbstständigkeit, nicht in seiner Zerstreuung hinreichend erfaßt hat, die ihm aber auch von keiner Seite, jener Idee entsprechend, abgenommen worden ist: die Mission, auf den Höhen der Menschheit zu stehen, eine Gemeinschaft von Priestern zu bilden.

Verzeichniß

der

österreichisch-israelitischen bei der Londoner - Ausstellung ausgezeichneten Industriellen.

2. Classe. Chemische Substanzen und Produkte, pharmaceutische Stoffe.

Section A. Chemische Produkte.

Medaille: Fürth, Bernhardt, k. k. landesbef. Zündwaarenfabriken zu Schüttenhofen und Goldenforn in Böhmen. Pollak, M. A., k. k. landespriv. Zündwaarenfabrik in Wien, Prag und Budweis.

Ehrenvolle Erwähnung: Pollak, Bernhard jun., Lafetten-, Bau-, Binder- und Wagnerholz-Erzeuger.

Section B. Medicinische und pharmaceutische Produkte und Prozesse.

Ehrenvolle Erwähnung: Hatschek, F., und Sachs, für gute Qualität einer Sammlung ungarischer Producte.

3. Classe. Zur Nahrung dienende Substanzen.

Section A. Landwirthschaftliche Producte.

Medaille: Barber's Söhne, Dampfmühlenbesitzer in Ofen.

Ehrenvolle Erwähnung: Springer, Max, k. k. landesbef. Spiritus- und Preßhese-Fabrik.

Section B. Eingemachte Nahrungsmittel, Specereiwaa ren 2c.

Medaille: Neumann, Brüder, Destillateure und Dampfmühlenbesitzer, Arad, Comitat Arad. Springer, Max, k. k. landesbef. Spiritus- und Preßhese-Fabrik.

Section C. Wien, Spirituosen, Bier und andere Getränke, sowie Tabak.

Medaille: Bäck, Wilhelm, Liqueur- und Rosogliosfabrik, Groß-Meseritsch, Mähren. Springer, Max, k. k. landesbef. Spiritus- und Preßhese-Fabrik, Reindorf bei Wien. Tauber, Max, und Bettelheim, Carl, Spiritusraffinerie, der k. k. landesbef. Essig-, Rhum- und Liqueurfabrik zu Sechshaus nächst Wien.

Ehrenvolle Erwähnung: Kaufnig, G., Liqueurfabrik, Hernals bei Wien. Wolf, Sigmund, und Comp., k. k. priv. Liqueurfabrik, Weiskirchen, Mähren.

4. Classe. Animalische und vegetabilische Substanzen, die bei Manufacturen verwendet werden.

Section C. Vegetabilische Substanzen für die Industrie.

Medaille: Biach, Emanuel, und Comp., k. k. a. pr. Del- und Paraffinfett-Fabrik, Theresienfeld bei Wiener-Neustadt, N.-D. Birnbaum, A. M., Gummiwaarenfabrik, Tepliz, Böhmen. Birnbaum, Jakob, Kaufmann, Pest. Goldmann, Moriz, Wien. (Für Meerschamwaaren.) Trebisch, Arnold, Meerschammassa-Pfeifenfabrik, Wien.

Ehrenvolle Erwähnung: Engelmann, Samuel, Carolinenthal, Böhmen. Kanig, A. und M., Großhändler, Ragb-Barad, Comitat Bihar. Klein, D. W., Bukovar, Slavonien. Leopold, J., Produktenhändler, Pest.

Section D. Parfümeriewaaren.

Ehrenvolle Erwähnung: Pfeffermann, Dr., Zahnarzt, Wien. Springer und Becher, Wien.

5. Classe. Eisenbahnanlagen mit Einschluß von Locomotiven und Waggonen.

Medaille: Ganz, Abraham, Eisengießerei und Maschinenfabrik, Ofen. Rothschild, Baron, Eisengewerke, Wittlowitz, Mähren.

7. Classe. Fabrikmaschinen und Werkzeuge.

Section B. Maschinen und Werkzeuge für Holz- Metall- und andere Manufacturen.

Ehrenvolle Erwähnung: Portheim Josef v., Ründig Heinrich und Bertschy Georg, Privilegiums-Inhaber, Prag.

9. Classe. Agricultur- und Horticultur-Maschinen und Geräthe.

Ehrenvolle Erwähnung: Rea ch, Friedrich, Prag.

16. Classe. Musikalische Instrumente.

Ehrenvolle Erwähnung: P i c k Rudolfs Witwe, Fabrik musicalischer Metallzungen-Instrumente (Accordeons) in Wien.

18. Classe. Baumwollstoffe.

Medaille: S p i s e r, M. A., k. k. priv. Seiden- und Chenillenwaarenfabriken. Wien und Neuhaus in Böhmen.

19. Classe. Flachse- und Hanfstoffe.

Medaille: P i c k, Isaa k D., Nachod, Böhmen.

20. Classe. Seide und Sammt.

Medaille: S c h e y, Fr., k. k. priv. Großhändler in Wien.

Ehrenvolle Erwähnung: Taubstummen-Institut. allgemeines österreichisch-israelitisches, in Wien. G e n t i l l i, Geremia J., Filandiere, Görz. H o f m a n n s t h a l, Ignaz v., Dr., Wien.

21. Classe. Wolle, Kammgarn (worsted), mit Inbegriff gemischter Fabrikate.

Medaille: A u s p i s, L. Enkel, k. k. priv. Tuchfabrik. Brünn. B a u m, Gustav, landesbef. Tuchfabrik, Bielitz. K e r n, Heinrich, Altenburger Militärfabrik. L ö w, Adolf, und S c h m a l, k. k. priv. Schafwoll-Bigognemaarenfabrik. M a y e r, Eduard, und S c h i l l e r, Schafwollwaarenfabrik, Brünn. S t r a k o s c h, Brüder, Schafwollwaarenfabrik, Brünn. S t r a k o s c h, Salomon Söhne, Schafwollwaarenfabrik, Brünn.

Ehrenvolle Erwähnung: H e r r s c h m a n n, Heinrich, Schafwollwaarenfabrik. K a s t a, Heinrich Brünn. K o h n, Max, Schafwollwaarenfabrik, Brünn. S p i s, S., Schafwollwaarenfabrik, Brünn.

23. Classe: Gewebte, gesponnene, gefilzte und geflochtene Fabrikate, wenn sie als Druck- und Farbmuster dienen.

Medaille: D o r m i s e r, Leopold Söhne, Koleschowitz bei Prag.

25. Classe. Häute, Pelze, Federn und Haare.

Section B. Federn und Haar-Arbeiten.

Medaille: Perelis und Pollak, Bettfedern- und Daunen-Reinigungsfabrik, Prag.

26. Classe. Leder mit Inbegriff der Sattler- und Riemer-Erzeugnisse.

Section A. Leder.

Medaille: Goldschmidt, Jakob, Leder- und Lackfabrik, Smichow, Böhmen.

27. Classe. Bekleidungs-Gegenstände.

Section A. Hüte und Kappen.

Medaille: Fürth, Wolf und Comp., k. k. landesbes. Fabrik orientalischer Kappen (Fes), Strakonitz, Böhmen. Janowiz, S., k. k. priv. Hutfabrik, Brünn, Mähren.

Section C. Strumpfswaren, Handschuhe und Bekleidungsgegenstände überhaupt.

Medaille: Birnbaum, A. M., Gummiwaarenfabrik, Tepliz, Böhmen.

Ehrenvolle Erwähnung: Rothberger, Jakob, Schneider, Wien. Straschitz Barmann, k. k. a. priv. Herrenkleiderfabrik, Prag.

Section D. Schuhwaren.

Medaille: Hahn, Leopold, k. k. Schuhwaarenfabrik, Wien. Pollak, D. S., Fabrik von Herren- und Damen-Schuhwaren, Wien.

Ehrenvolle Erwähnung: Busch, Jakob, k. k. priv. Schrauben-Schuh-Erzeuger, Prag. Haan, Gebrüder, Wien.

28. Classe. Papier, Schreibmaterialie, Druck- und Buchbinder-Arbeiten.

Section D. Buchbinder-Arbeiten.

Ehrenvolle Erwähnung: Breul und Rosenbergs, k. k. priv. Etablissement für Kunst- und Industrieerzeugnisse, Wien.

29. Classe. Werke und Vorrichtungen für den Unterricht.

Ehrenvolle Erwähnung: Strakosch, Wintersteiner und Zakorski in der Ausstellung der Brünnener Handels- und Gewerbesammler).

31. Classe. Eisen- und Metallwaaren überhaupt.

Section A. Eisenwaaren.

Medaille: Feiwel, Leopold, Schlossermeister, Pest.

33. Classe. Producte aus edlen Metallen, Juwelen und Imitationen.

Medaille: Neustadt, M. H., Prag.

Ehrenvolle Erwähnung: Podehrad, H., Prag.

34. Classe. Glas.

Section B. Glas für häusliche Zwecke und Luxusgegenstände.

Ehrenvolle Erwähnung: Winternitz, Brüder. Prag.

35. Classe. Thonwaaren.

Medaille: Fischer, Moriz, k. k. priv. Porzellanfabrik, Herend.
Befehrer Comit. Ungarn.

36. Classe. Necessaires und Toilettegegenstände. Koffer und Reisegepäcke.

Medaille: Breul und Rosenberg, k. k. priv. Etablissement für Kunst und Industrieerzeugnisse, Wien.

Neurologe.

A.

Gabriel Nieffer.

Von Dr. Veith.

(Unter dem Titel: „Dem Andenken Gabriel Nieffer's“ von Dr. Veith erschien diese durch einige Beziehungen Veith's zu Nieffer besonders werthvolle Biographie in den preussischen Jahrbüchern, aus welchen wir sie unsern Lesern vermitteln.)

Man erzählt, daß Ludwig Börne, von Frankfurter Landsleuten aufgefordert, noch einmal, was er früher mit gutem Erfolge gethan, für die bürgerliche Gleichstellung der Juden das Wort zu nehmen, ihre Bitte mit dem Ausruf zurückgewiesen habe: „Schreit, schreit!“ Er war es müde geworden, zu beweisen, was für ihn freilich eines Beweises nicht bedurfte, und er glaubte die Folgerung daraus ziehen zu dürfen, daß es auch unnütz, ja thöricht sei, den beharrlichen Leugnern gegenüber die bestrittene Wahrheit immer wieder von Neuem zu begründen; als unverbesserliche Philister erscheinen ihm diese Gegner, die man wohl necken und verhöhnen dürfe, mit denen es sich aber der Mühe nicht verlohne, Vernunft zu reden. Als er den Streit noch nicht aufgegeben hatte, ließ er die glänzendsten Raketen seines Witzes aufsteigen, um die „Philister“ aus dem Schlaf zu wecken und sie nebenbei dem öffentlichen Gelächter Preis zu geben, Keulenschläge des Borna und der Verachtung, die der edle, tief

verbitterte Mann mit den Boßspringen des giftigsten Humors begleitete, und als er endlich bemerkte, daß die Wunde, die er dem zähen Vorurtheil geschlagen, gar bald wieder vernarbt war, da hielt er sich für berechtigt, dem geistigen Kampfe abzusagen und die Anerkennung des Rechts nur von der gewaltsamen Selbsthilfe zu erwarten. Anstatt sich mitten hineinzustellen in die politischen Kämpfe des Vaterlandes und durch die ungetheilte Hingabe an die Leiden wie an die Freuden derselben als ein lebendiges Glied der Nation sich zu bewähren, suchte er, um Deutschland zu bewegen, nach einem Punkte außerhalb Deutschlands und meinte ihn endlich — in Paris gefunden zu haben.

Um dieselbe Zeit, als Börne in finsterem Unmuth die Waffe zur Seite warf, die er für das Recht seiner ehemaligen Glaubensgenossen geführt hatte, erstand diesem Rechte in Gabriel Rieffer ein treuer und beharrlicher Vorkämpfer. Rieffer war eine anders geartete Natur. Nicht der Zorn war sein Pathos, sondern die Liebe. Vor Allem die Liebe zu den ewigen Wahrheiten der Religion, die ein trefflicher, hochgebildeter Vater der kindlichen Seele eingeprägt hatte, als deren Vertreter und leuchtendes Vorbild die Gestalt dieses Vaters den Jüngling und den Mann auf seinem ganzen Lebenswege begleitete. Und aus dieser Liebe, eben weil sie das Ewige und Unvergängliche umfaßt, stammte seine Humanität, und sein Rechtsinn, beide die Aeußerung einer und derselben Grundbestimmung einer starken und gesunden Seele und eben deshalb vor den Ausschreitungen behütet, denen diese Tugenden so leicht anheimfallen. Seine Humanität hielt sich frei von jenem Zuge weichlicher Sentimentalität, der sich so gern über die realen Bedingungen des menschlichen Daseins hinaus in eine Welt von Menschenwohl und Menschenglück

versezt, die nie und nirgend vorhanden ist; bei aller Menschenliebe ein tiefer Kenner der Menschen und der Dinge blieben ihm die bitteren Enttäuschungen erspart, durch welche bei phantastischen Naturen die Liebe in giftigen Haß sich zu verwandeln pflegt. Auch auf den andern Abweg hat er sich nicht verirrt, der aus der Humanität in ein kosmopolitisches Jenseits führt. Ein deutscher Mann vom Scheitel bis zur Sohle, hat er früh erkannt, daß sein nächstes Ziel nur um den Preis einer Gesamtentwicklung des Vaterlandes zu einem deutschen Rechtsstaat zu erreichen sei, und er hat diesen Gedanken mit der ihm eigenthümlichen Wärme und Begeisterung bereits in einer Zeit vertreten, in welcher er nur das Eigenthum eines ausgewählten Kreises deutscher Patrioten gewesen ist. Seine Liebe zum Recht — zu dem Rechte, das mit uns geboren ist — ruhte auf dem starken Grunde sittlicher Ueberzeugungen, die im Rechtsstaat sich zu verkörpern haben, und L. R. Hegidi hat an seinem Grabe das schöne Wort sprechen dürfen: „In Nießer ist das Recht Gemüth geworden.“ Sein Rechtsgefühl war daher nicht bloß zerstörend, sondern wesentlich schöpferisch.

War ihm auch vorzugsweise die Aufgabe zugefallen, an ererbtes Unrecht, an fehlerhafte Maaßregeln der Gesetzgebung, an die Willkür der Machthaber den Maaßstab seiner scharfen, immer zutreffenden Kritik anzulegen, so behielt er doch stets dabei im Auge, daß die Forderung der Rechtsgleichheit und der Gewissensfreiheit zu neuen Institutionen des Rechts sich auszugestalten haben, die an der Stelle verlebter Zustände, immerhin aber auf dem Boden gegebener Verhältnisse aufzurichten und einzubürgern seien, wenn sie nicht bloß Forderungen bleiben, sondern Leben und Dauer gewinnen sollen.

Das war der größte Sinn, der seine Polemik befruchtete, der ihn schon frühe zum Fürsprecher der Umwandlung Preußens zu einem Verfassungsstaat gemacht, der ihn befähigt hat, einer der hervorragendsten Mitarbeiter an dem deutschen Verfassungswerk zu werden. Die Polemik aber übte er aus Pflicht, wie ein Amt gleichsam, nicht aus Neigung; sie war durch seine Humanität gebändigt und geschmeidigt. Nicht um dem Gegner den tiefverhaltenen Groll des Herzens in's Gesicht zu schleudern, — er wußte sich frei von solchem Groll, sondern um der Wahrheit und um der Ehre willen, weil er durch innern Beruf und äußere Lebensstellung sich verpflichtet erachten mußte, trat er auf den Kampfplatz. Nur wo ihm Rohheit und sittliche Versunkenheit, wo ihm die absichtliche Verdrehung der Wahrheit entgegentrat, war er unerbittlich; dann hatte er unvergeßliche Worte des Zornes und der Verachtung, und kaum ist ein Anderer zu nennen, dem die sittliche Entrüstung besser zu Gesicht gestanden hätte als ihm.

Aber aller Zorn war getilgt, wenn es den Irrthum zu bekämpfen galt; mit dem Aufgebot der reichen Hülfsmittel seines Geistes — und diese Hülfsmittel wuchsen ihm sichtlich während der Arbeit — ging er auf die Gegenansicht ein, bestrebte sich, zu berichtigen, zurechtzustellen und zu belehren, den ganzen Umfang seines Wissens und seiner Weltanschauung durchsuchte er, um seine Gründe zu stützen, und den Gegner zu überzeugen.

Als bald nach der Thronbesteigung Friedrich Wilhelm's IV. unheimliche Gerüchte über eine neue Gesetzgebung in Betreff der Juden die lebhaftesten Besorgnisse erweckten, sah Nießer die Gefahr mehr in der irrthümlichen Auffassung der Sachlage, als daß er eine wirklich feindselige Maßregel erwar-

tet hätte, und fand eine besondere Aufforderung, sich darüber auszusprechen, in dem Umstande selbst, daß der Sache in den veröffentlichten Berichten eine ideelle Grundlage, von welcher Art dieselbe nun auch sei, gegeben werde. Der Streit um eine Idee sei immer fruchtbringend, edel und ehrenvoll; das ideelle Moment jener Gesetzgebung, — es handelte sich vorgeblich um die Erhaltung einer jüdischen Nationalität — bleibe unter allen Umständen ein des Nachdenkens der Erörterung und der Bestreitung in hohem Grade würdiges.

Und er fährt fort: „Wäre auch die Aussicht auf Verwirklichung dieser Idee schon verschwunden oder gar nie da gewesen, so kann es uns dennoch nimmer gereuen, ihr alle unsere Aufmerksamkeit gewidmet zu haben. Ohnehin ist es an sich ein schönes und eines edlen Geistes würdiges Beginnen, eine Idee zum belebenden Moment des Gesetzes zu machen. Gern erblicken wir darin eine erfreuliche Bürgschaft für die Zukunft, und jede geistige, unserer Sache gewidmete Kraft wird sich um so eifriger anstrengen, darzuthun, daß die Idee diesesmal eine falsche ist, als wir uns mit Vorliebe der Hoffnung hingeben, daß nach Beseitigung dieses seltsamen Irrthums die ideale Richtung selbst in ihrem Wesen sich erhalten und immer mehr erstarren wird, und daß so, nachdem dieser letzte Abweg überwunden ist, Wahrheit, Recht und Gerechtigkeit endlich zur Herrschaft auch auf diesem Gebiete gelangen werden.“ Und im Vorworte heißt es: „Gleichwie so manches gute oder böse Beginnen in unserem Vaterlande seine unmittelbare Wirkung nicht sowohl in seiner praktischen Ausführung findet, als in der geistigen Bewegung, die es anregt, in dem Anklange oder in dem Widerstande, den es erweckt, in dem Ideenkampfe, den es veranlaßt, so scheint es auch hier der Fall sein zu sollen. Hoffen wir, daß in jedem

solchen Falle diese nächste Folge den Keim zu künftiger heilbringender Entwicklung in sich trage! Pflegen wir die Blüthe des Gedankens mit frommer Sorgfalt, auf daß die Frucht der That baldigst an dem Baum der Erkenntniß reife!" Dieser milden Weisheit, der freilich auch die Ironie der Weisheit nicht fehlt, verdankt Rieffer seine besten Erfolge; an der stillen, aber unwiderstehlichen Umwandlung der öffentlichen Meinung über die Stellung der Juden zum Staats- und Rechtsleben der Gegenwart, eine Umwandlung, die so Mancher, der früher zu den Gegnern gehörte, zu eigener Bewunderung an sich selbst erlebte, hat er durch unverdrossene Thätigkeit, durch einen Verein von Festigkeit und Gelassenheit den weitaus größten Antheil und auf diesem Wege — wir dürfen ihn wohl einen echt deutschen nennen — hat er die idealen Vorbedingungen zu jeder nachfolgenden Verbesserung auf dem praktischen Gebiete schaffen helfen.

Am 2. April 1806 in Hamburg geboren, zog Rieffer in seinen frühesten Lebensjahren mit seinen Eltern nach Lübeck, wo er die erste Jugendbildung erhielt. Nachdem die Familie im Jahre 1821 wieder nach Hamburg übergesiedelt war, besuchte er das Johanneum, wo er sich nicht bloß durch Fleiß und Talent, sondern auch durch die Selbstständigkeit seines Studienganges eine solche Anerkennung bei seinen Lehrern erwarb, daß es ihm nachgesehen wurde, wenn er, zu Hause mit eigenen Arbeiten beschäftigt, zuweilen Wochen, ja Monate lang vom Gymnasium entfernt blieb. Er schied vom Johanneum, achtzehn Jahre alt, mit einer Abschiedsrede in griechischer Sprache und begann sein Rechtsstudium in Kiel, verweilte jedoch daselbst nur kurze Zeit, weil Heidelberg ihn unwiderstehlich anzog. Hier hat er unter der Anleitung von Thibaut und Wittermaier, denen er persönlich näher trat,

neben der vielseitigsten theoretischen Ausbildung eine Richtung auf die Praxis der Gesetzgebung, auf die Entwicklung der Partikularrechte der deutschen Einzelstaaten zu einem gemeinen Recht deutscher Nation gewonnen, für die er bis zu seinem letzten Lebenshauche eingetreten ist. In diese Zeit fällt auch eine Abhandlung über die Wirkungen der Resolutiv-Bedingung, die Vangerow (Bandelken I. 118) beleuchtet hat.

Der frühzeitige Tod des Vaters gestattete ihm die Erfüllung seines Lieblingswunsches, nach dem Abschluß der akademischen Studien noch einige Jahre in dem geistig und politisch bewegten südlichen Deutschland, insbesondere in Heidelberg und Frankfurt zu verweilen. Am liebsten hätte sich Rieffer in dem ihm so werth gewordenen Musensitz habilitirt, wenn sein Bekenntniß ihn nicht von jeder Lehrthätigkeit an einer deutschen Universität ausgeschlossen hätte. Unzweifelhaft würde er sehr bald als Docent eine geachtete Stellung eingenommen haben, obgleich er nicht eigentlich eine Gelehrtennatur gewesen ist. Die Bücher wiesen ihn vielmehr auf das Leben, das Leben wieder auf die Bücher zurück, und er hat dadurch die Gabe in sich ausgebildet, durch Beobachtungen an dem lebendigen Leibe des Lebens den Gesetzen seiner Krankheit und seiner Genesung nachzugehen, und Diagnosen zu stellen, deren Scharfsinn und Geradheit seine Freunde so oft überrascht, deren viele auch in solchen seiner Schriften niedergelegt sind, in denen man sie zur Zeit weder gesucht, noch gefunden hat.

Die constitutionelle Entwicklung in den süddeutschen Verfassungsstaaten — damals die Pflanzschule politischer Bildung — nicht bloß aus Zeitungen, sondern durch die Berührung mit den leitenden Personen kennen zu lernen und sich über die Lebensbedingungen des Rechtsstaates eine Mei-

nung zu bilden, lag ihm nicht minder am Herzen, als er sich es angelegen sein ließ, die zahlreichen Verbindungen seiner akademischen Jahre durch unmittelbaren Verkehr auf Reisen und durch ausgebreiteten Briefwechsel zu pflegen und zu beleben.

Kieffer ist unvermählt geblieben; er war gleichwohl nicht vereinsamt, sondern lebte in einem Kreise naher Verwandten, die er mit seiner Liebe umfaßte, die ihn willig als ein verehrtes Familienhaupt betrachteten. Niemals, auch nicht unter dem Drange der wichtigsten Arbeiten, ist ihm sein Gedächtniß untreu geworden; wenn es galt, die Gedenktage dieses weiten Familienkreises mit einem sinnigen Wort zu feiern; selbst aus Amerika sind seine Briefe zu Geburts- und Hochzeitstagen auf Tag und Stunde eingetroffen. Auch die Freunde, die er sich erworben, waren ihm ein Schatz, den er mit rührender Sorgfalt hütete, der ihm Zins tragen mußte, den er genießen wollte. Und er hatte die veripathetische Gewohnheit, auf längeren und kürzeren Reisen durch Deutschland, deren er in jedem Jahre mindestens eine, zuweilen mehrere unternahm, die Verwandten und Freunde in ihrer Heimath aufzusuchen bis wenige Monate vor seinem Tode beibehalten. Keiner von ihnen, im Norden oder im Süden, im Osten oder im Westen von Deutschland, war im Geringsten überrascht, wenn er Kieffer, als wäre er sein nächster Wandnachbar, in's Zimmer treten sah. Ein Händedruck, und der Faden gegenseitiger Beziehungen war sofort wieder angeknüpft.

Dabei ist er für Solche, die sich mehr oder weniger entfremdet hatten, ein Berührungspunkt geblieben, und hat Viele zusammengeführt, die, obwohl innerlich aufeinander angewiesen, noch in kein persönliches Verhältniß zu einander getreten

waren. Für die Kenntniß und Würdigung deutscher Zustände ist er eine unverwerfliche Quelle, für den Austausch deutscher Hoffnungen und deutscher Besorgnisse ein treuer und tüchtiger Vermittler gewesen.

Selbst ein so unausgesetzter freundschaftlicher Verkehr reichte nicht aus, um seinem ewig regen Triebe Genüge zu thun, über die Probleme des Lebens, wo immer ein Zweifel, eine Verschiedenheit der Ansichten ihn erregte, mit gleichgestimmten Menschen sich zu verständigen. Rieffer gehörte zu den heut zu Tage immer seltener werdenden Menschen, bei denen das Bedürfniß des Geistes und des Herzens in dem Familienleben, der Berufsarbeit und dem Antheil an den öffentlichen Dingen nicht völlig aufgeht. Hätte er vor 70 Jahren gelebt, er wäre der unermülichste Brieffschreiber geworden; in unserm Zeitalter der Eisenbahnen und der Tagespresse pflegt dieser Trieb durch den Mangel an Erwiderung von Seiten der Adressaten zu erlöschen. Wie charakteristisch ist es daher für Rieffer, daß er insbesondere mit hochgebildeten Frauen einen umfassenden Briefwechsel geführt hat, der, mit Auswahl veröffentlicht, die eigenthümliche Geistesart des dahingeschiedenen Freundes gewiß in vollster Klarheit abspiegeln würde.

Rieffer's persönliche Beziehungen reichten aber auch über den Kreis seiner näheren Freunde weit hinaus. Durch die Gabe, mit Menschen der verschiedenartigsten Bildungsgrade fruchtbringend zu verkehren, ist er Hunderten ein Helfer in der Noth geworden; in ihrer Seelennoth, wie in ihren äußeren Bedrängnissen hat er ihnen zur Seite gestanden, und hat sie nebenbei einen ehrfurchtsvollen Blick in die hohen und heiligen Interessen thun lassen, in denen er sich selbst

bewegte. Denn auch darin zeichnete er sich vor Anderen aus, daß er die reichen Schätze seines Geistes und Gemüthes gleichzeitig in kleiner Münze bei sich trug, und daß er bei jedem Anlaß und in jeder Stimmung davon zu spenden bereit war. Diesen Zug seines Wesens hat Berthold Auerbach mehr richtig als völlig zutreffend seine Leutseligkeit genannt; es war der Zug echten Wohlthuens, der aus dem Mitgefühl für Alles, was Menschen freut und schmerzt, der unmittelbar aus der Humanität stammt. Nicht als ob er selbst dabei leer ausgegangen wäre! Denn in diesem Umgang mit dem Elend, der Beschränktheit, der Selbsttäuschung hat er das eigene Selbst geläutert und erweitert, und auf jenen Standpunkt reiner und freier Sittlichkeit, das auszeichnende Merkmal auch seiner öffentlichen Thätigkeit, emporgehoben. Im Jahre 1830 kehrte Riesser nach Hamburg zurück, um seine Rechtskenntnisse als Anwalt zu verwerthen. Die Unduldsamkeit seiner Vaterstadt trat seinem Vorhaben entgegen. Dem Schmerz, den er über diese Ausschließung von jeder höheren Lebensstellung, der Entrüstung, die er darüber empfand, daß man ihm deutlich zu verstehen gab, wie es nur von ihm abhängt, diese bürgerliche Unfähigkeit durch seine Zustimmung zu einer „unschuldigen Ceremonie“, d. h. durch das Opfer seiner Ueberzeugung und seiner Mannesehre, zu heilen, verdankt die Welt seinen Entschluß, den Hamburgischen Rechtsanwalt vorläufig zu verschmerzen und dafür der Anwalt seines unterdrückten Glaubensgenossen, des Rechts- und der Gewissensfreiheit zu werden. Unter dem Einfluß dieser Stimmung schrieb er sein Buch „über die Stellung der Bekenner des mosaischen Glaubens in Deutschland“, „das in wenigen Monaten eine zweite Auflage erlebte. Die reife Durchbildung und Klarheit seines Geistes, die

Unabhängigkeit und Entschiedenheit seines Characters der ganze Mann, wie er lebte und lebte, trat gleich in dieser ersten Schrift zu Tage, die insofern epochemachend war, als sie fortan jeden politischen Mann nöthigte, eine bestimmte Stellung zur Frage einzunehmen; denn keine Ausrede, hinter die sich wohl sonst die Begriffsverwirrung, die Leichtfertigkeit, oder der böse Wille geflüchtet hatte, hielt vor dieser Auffassung Stand, der die bürgerliche Gleichstellung der Juden nicht ein für sich abgeschlossenes Gebiet, ein Tummelplatz für juristische, theologische, oder volkswirthschaftliche Vagereien, der sie vielmehr ein Symptom, und zwar ein höchst lehrreiches und beachtenswerthes, für die staatlichen Gesamtzustände des Vaterlandes war. Es gab damals eine Richtung, die sich für besonders deutsch hielt, ja, die ihrem Freisinn keinen Eintrag zu thun glaubte, wenn sie die Juden unterdrückte; den Zusammenhang der Frage mit allen übrigen Zwecken der liberalen Partei wies Riesser unwiderstehlich nach.

Mit einer Geduld und Umsicht, die man dem feurigen jungen Mann hoch anrechnen darf, mustert er die Ansichten der Gegner und entkräftet sie, indem er ihre Fehlschlüsse aufdeckt, indem er die Unhaltbarkeit der geschichtlichen und staatsrechtlichen Grundlagen nachweist, auf denen sie beruhen; in jede Falte des Trugs und der Hinterlist dringt er mit scharfer Logik ein, die gefährlichsten Schlupfwinkel umstellt er mit seinen siegreichen Gegengründen, bis es ihm gelingt, den Feind aus denselben hervorzulocken und auf offenem Felde seiner Herr zu werden. Die edle Form seiner Darstellung, die mehr den gebildeten Weltmann als den Gelehrten vermuthen läßt, verstärkte das Gewicht seiner Gründe und war ganz dazu angethan, ihm und seiner Sache die achtungsvolle

Aufmerksamkeit der Gebildeten zu gewinnen, das Rechtsbewußtsein und das Selbstgefühl seiner Glaubensgenossen zu wecken.

Einer der berühmtesten Wortführer des Liberalismus, Paulus in Heidelberg, beehrte die Erstlingsarbeit Nieffer's mit einer Gegenschrift, die er sofort durch seine den gesetzgebenden Versammlungen Deutschlands gewidmete „Verteidigung der bürgerlichen Gleichstellung der Juden“ beantwortete. Ueberhaupt hat er sich in der ersten Zeit seines schriftstellerischen Lebens vorzugsweise, man darf sagen mit einer gewissen Vorliebe gegen die Widersacher unter den Bannerträgern der liberalen Partei, gegen Rottel, Ihlstein, Weller, später gegen Bruno Bauer und Karl Gutzlow gewendet.

Nicht bloß weil die Bedeutung des Gegners die Ehre des Kampfes erhöht, sondern weil es ihm vor Allem darum zu thun war, die eben erst in Anbau genommenen Felder des Liberalismus, auf denen die von ihm ausgestreuten Samen einzig und allein reifen konnten, von dem häßlichen Unkraut des Judenhasses zu befreien. Um die Verhandlungen der deutschen Kammern, die sich in den ersten Jahren nach der Juli-Revolution überall mit der Judenfrage zu schaffen machten, auf der Stelle seiner Kritik unterwerfen zu können, hatte er eine zum größten Theil von ihm selbst geschriebene Zeitschrift: „der Jude, Periodische Blätter für Religion und Gewissensfreiheit“ begründet, durch welche er einen nicht unwesentlichen Einfluß auf die Beschlüsse der süd- und mittel-deutschen Ständekammern gewann.

Das Bündniß, das er mit den edelsten Freiheits- und Bildungstrieben des Jahrhunderts geschlossen, hat manchen seiner freisinnigen Gegner zum Nachdenken gebracht und ent-
waffnet; aber nur Einer, Karl Weller, hat seinen Irrthum

mit männlichem Freimuth zugestanden. Nicht minder ehrenwerth ist der einer späteren Zeit angehörende Widerruf von Streßfuß, den Riesser als einen durch seine Stellung in der preußischen Bureaokratie gefährlichen Gegner bekämpft hatte. Denn schon frühe war er zu der Einsicht gelangt, daß kein politischer Fortschritt auf irgend einem Gebiete des staatlichen Lebens für Deutschland gesichert sei, wenn Preußen hinter demselben zurückbleibe. Einer meisterhaften Schrift: „Betrachtungen über die Verhältnisse der jüdischen Unterthanen der preußischen Monarchie“ (1834) hat er mehrere andere folgen lassen, von denen wir nur die „Besorgnisse und Hoffnungen für die künftige Stellung der Juden in Preußen“ (1842) wegen des Reichthums an Gesichtspunkten hervorheben, die er für die Beurtheilung der nebelhaften Romantik der damaligen Gesetzgebungsversuche aufstellt. Alle Phasen der legislativen Arbeiten in Preußen, von dem Gutachten der Provinzialstände bis zu den Verhandlungen des Landtags von 1860 und 1861 hat er mit seinen Warnungen begleitet und manches gewichtige Wort über unsere Zustände gesprochen, das auch heute seine Bedeutung nicht verloren hat.

Die aus Preußen importirte Theorie vom „christlichen Staat“ verbündete sich in Hamburg mit reichsstädtischen Ueberlieferungen und zünftlerischem Brodneid, um die Stellung der Juden geradezu unerträglich zu machen. Der Senat war geneigt, zu einer Verbesserung ihrer Lage die Hand zu reichen; zu welchem Behufe eine hauptsächlich von Riesser bearbeitete Denkschrift den Anlaß darbieten sollte. Um den wohlwollenden Absichten des Senats gegenüber den Willen des souverainen Volks kundzugeben, wurde das seit Jahrhunderten vielbewährte Mittel, die Veranstaltung eines Pöbel-

trawalls gegen die Juden, zur Anwendung gebracht; der Senat war eingeschüchtert und ließ die Sache auf sich beruhen. Dieser Vorfall, sowie die niederschlagenden Folgen, die sich daran knüpften, — Nieffer hatte die unschuldig Angeklagten ohne Erfolg vor den Gerichten vertheidigt — bestimmten ihn, seiner Vaterstadt den Rücken zu kehren und nach Kurhessen auszuwandern, dessen Volksvertretung eben erst die volle bürgerliche Gleichstellung der Juden beschlossen hatte. Seine Hamburger Freunde waren schmerzlich berührt durch Nieffer's Verlust, aber sie ehrten seinen Entschluß. Am 27. April 1836, überreichten sie ihm eine Denkmünze, die sie ihm zu Ehren hatten prägen lassen. Charitas, zwei Kinder an ihren Brüsten, sitzt auf einem Thron, von einer Strahlenglorie umgeben. Zu beiden Seiten zwei weibliche Gestalten, das Christliche und das jüdische Bekenntniß darstellend. Das Christenthum, die Krone auf dem Haupt, das Scepter in der Hand, auf die Evangelien sich stützend; das Judenthum knieend und gefesselt, das Gesicht klagend gegen die Hauptfigur gewendet, die Rechte auf die Geseßestafeln stützend, mit der Linken auf ihre Schwester deutend. Die Umschrift: „Haben wir nicht Alle Einen Vater, hat uns nicht Ein Gott erschaffen?“ Aus Maleachi, Cap. 2. Vers 10. Auf der Rehrseite die Worte: „Dem Streiter für Recht und Freiheit Dr. Gabriel Nieffer, seine Hamburgischen Glaubensgenossen.“

Nieffer beabsichtigte, sich in Bockenheim, in der Nähe von Frankfurt a. M. niederzulassen. Es beklemmte ihn, den ungerechtesten Druck täglich und stündlich in nächster Nähe zu erleben; in Hessen hoffte er auf einen freieren Athemzug und schmeichelte sich wohl auch mit der Hoffnung auf eine glückliche Muße zu größeren wissenschaftlichen Arbeiten, zumal

er von gelehrten Freunden wegen der „einseitigen“ Richtung seiner Thätigkeit vielfach getadelt worden war. Aber statt in das Hessen Sylvester Jordan's kam er in das Land Hasenpflug's; seine Bewerbung um das hessische Bürgerrecht wurde zurückgewiesen. Die Vorsehung ließ ihn nicht los, sie hielt ihn in dem Kampfe fest, dem er sein Leben gewidmet hatte. Durch den Einfluß Salomon Heine's, des hochherzigen Kaufmannes, wurde er nach Ablauf von acht Jahren als Notar bei der deutsch-israelitischen Gemeinde nach Hamburg zurückberufen, in eine Stellung, die bei der Last trockener und mühseliger Geschäfte, die sie ihm auferlegte, für seine reiche Begabung wenig geeignet war, bei der ihm aber das allgemeine Vertrauen seiner Mitbürger — nach dem Jahre 1848 hörte die Beschränkung seiner notariellen Functionen auf die jüdische Gemeinde auf — in reichem Maße entgegenkam und die überdies seine ökonomische Unabhängigkeit völlig sicher stellte.

Unter den Vertretern Deutschlands, die zum deutschen Parlament entsendet wurden, durfte Nießer nicht fehlen. Schon im Vorparlament fand er sich mit älteren Freunden zusammen; in die Paulskirche wurde er von Lauenburg gewählt, wo bis dahin den Juden nicht gestattet war zu übernachten. Wer den Mann und dessen Schrift kannte, war darüber nicht im Zweifel, daß er auch ein Redner ersten Ranges sein müsse; nur er selbst, bewältigt von dem Eindruck einer Versammlung, welche so viele Größen der Nation in sich vereinigte, mißtraute der eigenen auf solchem Kampfplatz noch unerprobter Kraft und trat in den ersten Monaten nicht hervor. Seltsam, daß ihm damals in der Beredsamkeit Anderer z. B. Robert Blum's, der Schein von dem imponirte, wovon er selbst in Wahrheit erfüllt war!

Endlich, am 28. August, warf Moritz Mohl einen Handschuh hin, den Rieffer aufnehmen mußte. Mohl hatte zu §. 13 der Grundrechte einen Verbesserungsantrag gestellt, der dem Mittelalter eine Hinterthüre offen halten sollte, indem er die „eigenthümlichen Verhältnisse des israelitischen Volksstammes einer besonderen Gesetzgebung durch das Reich“ vorbehielt. Alle verkehrten Argumente, die jemals vom Standpunkt der engherzigsten volkswirthschaftlichen Doctrin vorgebracht worden sind, um die Gefährlichkeit der Juden für die Interessen des Landmanns und des kleinen Handwerkers zu erweisen, drängte Mohl in einer leidenschaftlichen Rede zusammen. Zum erstenmale bestieg Rieffer die Rednerbühne und wies den schnöden Angriff mit einer Hoheit und Ueberlegenheit zurück, welche ihm die Herzen der ganzen Versammlung und, wie Biedermann berichtet, mit einem Male den Ruf eines der besten Redner der Paulskirche gewann. „Rieffer's Stärke als Redner“, sagt derselbe Berichterstatter „beruht hauptsächlich auf einem starken sittlichen Pathos, daneben auf einer scharfen Dialektik und einer geistreichen ich möchte sagen, sinnigen Weise, moralische und politische Wahrheiten aus der umhüllenden Schale verworrener Thatsachen wie einen leuchtenden Stern in großartiger Einfachheit und Klarheit hervortreten zu lassen. Er besitzt ein außerordentliches Feingefühl für alle, auch die verstecktesten Verzweigungen sowohl des ihm gleichartigen Edlen, als des ihn abstoßenden Schlechten und Gemeinen und er weiß mit wunderbarer Kunst für jenes die lebendigsten Sympathien, für dieses die tiefste Entrüstung in den Herzen seiner Hörer zu entzünden.“

Wenige Tage später, am 7. September, wurde er in den Verfassungsausschuß, am 2. October neben Gagern und Simon in das Präsidium der Reichsversammlung gewählt.

Als eines der Vorstandsmitglieder des Augsburger Hofes gehörte er der aus den drei Fractionen des rechten Centrums — der Mehrheit der Versammlung — gebildeten Reuener-commission an, in welcher die Taktik der verbündeten Fractionen vorberathen wurde. In allen diesen Stellungen hat er einen bedeutenden Einfluß auf die Beschlüsse der Reichsversammlung ausgeübt. Die Darstellung und Würdigung seines Antheils an dem Erfolge wie an dem Mißgeschick des ersten deutschen Parlaments reicht über den Rahmen eines Gedenkblattes hinaus, das wir auf sein Grab niederlegen, um die Gestalt des Freundes uns selbst und der Welt, die ihn liebte, zu vergegenwärtigen. Nur an einzelne Momente seiner Thätigkeit in der Paulskirche, eben weil er in ihnen mit der vollen Macht seiner Persönlichkeit hervortrat, sei hier noch erinnert.

Zuerst an die berühmte Schlußrede über den Welker'schen Antrag, in welcher er als Berichterstatter des Ausschusses den Grundgedanken der Reichsverfassung, den engeren Bundesstaat unter preussischer Führung im völkerrechtlichen Bunde mit Oesterreich, mit überzeugender Klarheit als die einzige Möglichkeit darstellte, um Deutschland durch die Klippen der Revolution und der Reaction in eine rechtlich begründete Existenz hindurchzuführen, die Freiheit im Innern und die Machtstellung nach Außen auf unerschütterlichen Grundlagen aufzurichten. Wer noch daran zweifeln könnte, daß die Paulskirche ein treuer Abdruck der Richtungen und Stimmungen des deutschen Volksgeistes gewesen ist, der wird die Ueberzeugung gewinnen, wenn er in der scharfen Zeichnung der Parteistellung die sie nach Rieffer's Zeugniß um den Welker'schen Antrag sich gruppiert hat, das treffendste Bild unserer heutigen Zustände wiedererkennt, und er wird sich in seinem Gewissen verpflichten

halten, die Schuld an dem Scheitern jener ersten Bewegung, die den nationalen Gedanken erst aus dem Chaos hinauszuarbeiten hatte, nicht auf die Schwäche oder die Ungeschicklichkeit der Führer abzuwälzen. Daß aber die rechte Seite der Versammlung, obgleich der Welker'sche Antrag gefallen war, nicht nachgelassen hat, bis es ihr gelungen ist, jenen rettenden Gedanken, der ja wieder das Banner geworden ist, unter dem die nationale Partei sich sammelt, den Hänken der Particularisten, dem Hohngelächter der Republikaner zum Troß, zu einem Beschluß des verfassungsgebenden Reichstags zu erheben und ihn dadurch aus dem abgeschlossenen Kreise politischer Männer in die Masse des Volkes zu tragen, so daß es heute nur ein Für oder ein Wider gibt, — das ist ihr unvergängliches Verdienst und die dankbare Nachwelt wird auch Rieffer's eingedenk bleiben, der zu diesem „weltgeschichtlichen Entschluß“, wenn auch vorerst vergeblich, mit so hinreißender Begeisterung aufgefordert hat.

Die Kaiser-Deputation führte Rieffer nach Berlin. Am Tage ihrer Ankunft (2. April) hatte Graf Brandenburg beiden Kammern eine Erledigung der deutschen Verfassungsfrage im Sinne des Beschlusses der Reichsversammlung zugesagt, während er gleichzeitig das Zustimmungsgesetz der deutschen Regierungen unter Ausschluß jedes Zwanges, der Kaiserkrone sich unterzuordnen, vorbehielt. Am Nachmittag erbat sich der Ministerpräsident den Besuch des Präsidenten Simson. Statt seiner wurden Beseler und Rieffer abgeordnet. Die von Simson an den König am folgenden Tage zu haltende Anrede fand keinen Widerspruch. Ueber die zu erwartende Antwort des Königs machte Graf Brandenburg mündliche Mittheilungen. Die gesammte Deputation war in den Zimmern ihres Präsidenten im Hotel du Nord versammelt, um den Bericht ihrer beiden Abge-

ordneten entgegenzunehmen, die bei ihrer Rückkehr eine mündliche Berichterstattung ablehnten. Sie begaben sich in ein Nebenzimmer, um die Worte des Minister-Präsidenten aufzuzeichnen. Das Blatt wurde verlesen und ging sodann von Hand zu Hand. Man war nicht vertrauensselig gelaunt, man war in düsterer Spannung; besonders mißtrauisch war Dahlmann, er las das Blatt dreimal und viermal, aber er mußte endlich zugeben, daß es eine befriedigende, die Erklärung von Vormittag bestätigende Zusage enthalte.

Als gleichwohl am andern Tage die königliche Antwort die erfolgte Kaiserwahl nur als ein Anrecht der Krone Preußen und die Annahme von der vorgängigen Zustimmung der deutschen Regierungen abhängig erklärte, als die tiefste Verstimmung sich aller Mitglieder der Deputation bemächtigte, da war Riesser Einer von denjenigen, die es sich trotz alledem nicht gestattet, Stimmungspolitik zu machen und die von Simson formulierte Erklärung vom 4. April unterzeichneten, durch welche dem König das Protokoll offen erhalten blieb, wenn er wieder auf den Standpunkt des 2. April zurücktreten wollte.

Als endlich (28. April) Preußen die Reichsversammlung aufgegeben hatte, um in erster Linie die Revolution, die in Sachsen, Baden und der bairischen Pfalz ihr Haupt erhoben hatte, niederzuschlagen, als man sich in Berlin damit schmeickelte, daß ein so großer den Fürsten geleisteter Dienst sie veranlassen werde, der inzwischen von Preußens vorbereiteten Unions-Politik rückhaltlos sich anzuschließen, als die Gewalt der Thatfachen der Reichsversammlung den von ihr geschaffenen Rechtsboden unter den Füßen weggezogen hatte und ihr nur die Alternative übrig geblieben war, entweder sich aufzulösen oder im Verein mit den achtundzwanzig Regierungen, welche die Reichsverfassung anerkannt hatten, die Revolution zu organisiren,

da begann bei den Abgeordneten der Rechten, die den Frevel wie die Erfolglosigkeit der Revolution erkannten, ein Kampf von Pflicht und Ehre, der die Agonie der Reichsversammlung in schmerzlichster Weise verlängert hat. Rieffer hat sich damals der Partei angeschlossen, die am längsten aushielt und erst wenige Tage vor der Verlegung des Parlaments nach Stuttgart austrat.

„Das Schiff, das die Hoffnungen Deutschlands getragen,“ so äußerte er sich hierüber zwei Jahre später im Erfurter Parlament, „wurde vom Sturm der aufgeregten Leidenschaften gepeitscht und konnte den sichern Hafen nicht erreichen; die Besseren seiner Führer sahen sich zuletzt in der traurigen Nothwendigkeit, durch ihren Austritt aus der Nationalversammlung die Segel zu kappen, damit nicht das Schiff des Vaterlandes an gefährlichen Klippen scheitere.“

Das Zustandekommen des deutschen Verfassungswerkes war wesentlich deshalb vereitelt worden, weil die organisirte Macht Preußens seiner Durchführung sich versagte. Um so mehr mußte es Rieffer für seine Pflicht halten, die preussische Regierung bei'm Wort zu nehmen, als sie in der Unions-Verfassung eine Handhabe für die Errichtung des deutschen Bundesstaates angeboten hatte. Er betheiligte sich an der Zusammenkunft in Gotha und nahm von seiner Vaterstadt, die am 23. April 1849 in Ausführung der deutschen Grundrechte, die bürgerliche Gleichstellung der Juden vollzogen hatte, das Mandat nach Erfurt an. Hier warnte er namentlich vor dem schädlichen Einfluß, den Preußen auf die Entscheidung von Freiheitsfragen in den Einzelstaaten zu gewinnen bestrebt sei. Die Wahlgesetze derselben wollte er deshalb der Reichsgesetzgebung entzogen wissen. Auf diesem Gebiete müsse das locale Bedürfniß zur Geltung kommen; eine von Reichswegen angeordnete Verallgemeinerung des

preussischen Klassensystems werde den Rest von Reizung und guten Willen für den Bundesstaat vollends erschöpfen. „Auf den Sturm,“ rief er der Rechten zu, „ist eine dumpfe trübe Gleichgültigkeit gefolgt, die Segel schlottern in dürftigem Luftzug, und so lange sie nicht von einem frischeren Wehen der öffentlichen Sympathien geschwellt werden, werden wir den Gedanken des Bundesstaates in weiterer Ausdehnung nicht verwirklichen können, er wird den Gleichgültigen und Engherzigen unterliegen, die ihn nicht wollen, und von denen Manche ihn gar gern über Bord werfen möchten.“ Er ging denn auch bald darauf über Bord und Nießter kehrte in seine gewohnte Thätigkeit zurück, die er nur durch seine Rundreisen in Deutschland, einmal durch eine Reise nach den Vereinigten Staaten unterbrach — deren Ergebnisse er später veröffentlicht hat. —

Die große Handelskrise des Jahres 1857 nahm seine notarielle Thätigkeit und Verantwortlichkeit in einem solchen Maße in Anspruch, daß er, nach der Erzählung eines seiner Hamburger Freunde (das neue Hamburg Nr. 35) völlig von ihr überwältigt, körperlich und gemüthlich davon eingenommen wurde. Da er wochenlang keinen Schlaf mehr finden konnte, so fürchtete er eine schwere Krankheit, und als zu alle dem noch Uudank hinzukam und niedrige Gesinnung ihm tränkend entgegentrat, da entschloß er sich, sein Notariat niederzulegen und sich als Advokat immatriculiren zu lassen. Nach wenigen Jahren (am 17. October 1860) wurde ihm die Genugthuung zu Theil, zum Mitglied des Hamburger Obergerichts gewählt zu werden, und somit der von dem preussischen Landtage zum Ueberdruß durchgesprochenen Frage, ob Juden zum Richteramte zuzulassen seien, zu einer praktischen Lösung zu verhelfen. In den Verfassungskampf seiner Vaterstadt hat er als Mitglied des

Juristenvereins schon in den Vierziger-Jahren eingegriffen. Am 9. März 1848 war er Einer der vierundzwanzig Männer, die der Reformbewegung dadurch eine bestimmte Richtung und einen concreten Inhalt gaben, daß sie in elf Punkten diejenigen Forderungen formulirten, die bei der bevorstehenden Umwandlung der reichsstädtischen, auf dem Virilstimmrecht der erbgefeffenen Bürger beruhenden Verfassung in ein Repräsentativsystem zu verwirklichen seien. Nach elfjährigen Verfassungswirren war endlich im Jahre 1859 der Augenblick gekommen, ein neues Verfassungsrecht festzustellen. Wenn durch den Einmarsch der von Holstein zurückkehrenden preussischen Truppen dem Senate Muth gemacht worden, die von der constituirenden Versammlung am 11. Juli 1849 beschlossene Verfassung abzulehnen und eine Revision derselben zu verlangen, so hat doch wieder preussischer Einfluß, der Geist des Fortschritts, der durch die Regentschaft über ganz Deutschland sich verbreitete, nach Ablauf eines Jahrzehnts die Hamburger Bürger ermutigt, dem unfruchtbaren Hader ein Ziel zu setzen.

Der Boden für die Verständigung der Parteien lag naturgemäß in der durch Rathsch- und Bürgerschuß am 23. Mai 1850 zum Staatsgrundgesetz erhobenen Verfassung, in welcher die Revision der von der Constituante aufgestellten vollzogen war.

Auch dieser Verfassung war die Bundesauschuß-Note am 27. April 1852 entgegengetreten und dadurch die ganze Arbeit in Stocken gerathen. Durch den denkwürdigen Rathsch- und Bürgerschuß vom 11. Mai 1860 löste die uralte Vertretung des Freistaates sich auf, indem sie der neu zu erwählenden Bürgerschaft, die Aufgabe überwies, auf Grund der von ihr, der erbgefeffenen Bürgerschaft, dem Senate gemachten Zugeständnisse und mit Berücksichtigung der von

Seiten des deutschen Bundes aufgestellten Bedenken die Verfassung mit dem Senat zu vereinbaren. „Wir sind“, sagt Rieffer über diesen Beschluß „ihrem Andenken bleibenden Dank und Ehrerbietung schuldig, daß sie die Unzulänglichkeit ihrer eigenen Zusammensetzung und Verhandlungsformen erkannt und daß sie mit rühmlichem Eifer und seltener Selbstverleugnung für den eigenen Untergang gekämpft hat, sobald sie eine Nachfolgerin vor sich sah, deren Organisation ihr Bürgschaften für das Wohl der Vaterstadt zu bieten schien.“

Im November 1859 wurde Rieffer, vom liberalen und conservativen Wahlcomité unterstützt, in diese neue Bürgerschaft abgeordnet, die ihn zu ihrem Vicepräsidenten wählte. Von vornherein bekannte er sich zu der Anfangs in der Minorität befindlichen Ansicht, daß es nicht darauf ankomme, „sklavisch an den Worten der Verfassung von 1850 festzuhalten, sondern das Gute, das dem Rechte, der Freiheit und dem Fortschritt Förderliche, das in ihr sei, unverbrüchlich zu wahren, daß also weder ganz gleichgültige Aenderungen, noch vollends solche, für welche Vernunft und Billigkeit sprächen, im Fall des Einverständnisses zwischen Senat und Bürgerschaft, auszuschließen seien.“ Diese Ansicht mußte die Oberhand gewinnen, da das entgegenstehende von der Demokratie befürwortete Verfahren die eigene geistige Thätigkeit der Bürgerschaft, so weit sie die Feststellung der Verfassung betraf, auf das geringste Maas beschränkt, und sie zu einer bloßen Redactionsarbeit verurtheilt hätte.

Als der Senat zur Besprechung der Verfassungs-Revision die Niederlegung einer gemischten Commission beantragte, wurde Rieffer mit noch fünf seiner Collegen am 16. April 1860 zum Mitgliede derselben gewählt. Die Annäherung zwischen Bürgerschaft und Senat, der in den we-

sentlichsten Punkten Zugeständnisse machte, war das Ergebnis der Commissions-Berathung. Eine neue Vorlage des Senats, die von der Bürgerschaft großentheils angenommen werden konnte, ist sodann die Grundlage für die endgültig festgestellte Verfassung von Hamburg geworden. Neben dieser der ersten Hamburger Bürgerschaft gestellten Hauptaufgabe lagen noch andere wichtige Fragen der Gesetzgebung vor: die Umgestaltung der Militärverfassung, die Aufhebung der Zünfte, die Einführung der Oeffentlichkeit, Mündlichkeit und des Geschwornengerichts in das Justizverfahren. Mehr oder weniger war Kieffer an den hierauf bezüglichen Arbeiten theiligt. Als Ausschuss-Mitglied des deutschen Nationalvereins, dem er bei der Begründung desselben beigetreten war, hielt er sich vorzugsweise zu dem Antrage berufen, daß die Bürgerschaft dem Senat die Erklärung abgeben wolle, daß von ihm in der luthessischen Sache am Bundestage abgegebene Botum stehe mit den rechtlichen Ueberzeugungen und Sympathien der weitaus überwiegenden Mehrzahl der Hamburger Bürger im Widerspruch und daß der Senat gleichzeitig aufgefordert werde, bei künftigen Verhandlungen der von der preussischen Regierung aufgestellten Rechtsansicht beizutreten. Die Bürgerschaft nahm diesen Antrag fast einstimmig an.

Man sollte meinen, daß ein Abgeordneter, der sich um den Abschluß eines mühseligen Verfassungswerkes ein so hervorragendes Verdienst erworben, von seinen Mitbürgern als ein unentbehrliches Mitglied der Volksvertretung hätte angesehen werden müssen. Die Hamburger Demokratie dachte anders, denn gerade der Abschluß der Verfassung scheint ihr ungelegen gekommen zu sein.

Die selbe Partei, die im Jahre 1859 von dem Wortlaut

der Verfassung von 1850 kein Jota opfern wollte, hat bei der Neuwahl zur Bürgerschaft im Spätherbst des vorigen Jahres plötzlich das Banner der 1849-Verfassung aufgezo- gen.

Die sechzig Abgeordneten der Deputationen und Gerichte — für ein Staatswesen, bei dem die communalen mit den politischen Interessen im Gemenge liegen, ein gewiß nöthiges Element der Sachkenntniß und Geschäftserfahrung, eben deshalb aber als reactionär verrufen — verstoßen überdies gegen das Dogma vom allgemeinen gleichen Wahlrecht, und sollen deshalb auf die Gefahr hin entfernt werden, daß die Verfassung von Neuem in Frage gestellt, der weitere Ausbau derselben auf dem Wege der Gesetzgebung aber auf unbestimmte Zeit verlagert wird.

„Wollen Sie“, erklärte Rieffer seinen Wählern, „auf den Grund unserer bestehenden Verfassung gemeinnützige und freisinnige Einrichtungen bauen, so werde ich mich durch Ihr von Neuem erwiesenes Vertrauen geehrt fühlen; wollen Sie denen, die diese Verfassung vernichten wollen, einen Zuwachs an Kraft gewähren, so muß ich auf Ihr Vertrauen und ihre Wahl verzichten.“ Verdächtigungen und Verleumdungen, die ein Theil der Hamburger Localpresse mit großer Bestiegenheit gegen Rieffer verbreitete, die sie selbst dann noch festhielt, als der Ungrund derselben offenkundig erwiesen war; waren die Antwort auf diese schlichte Ansprache des gewissenhaften Mannes, und der achtzehnte Wahlbezirk, der drei Jahre lang die Ehre gehabt hat, von ihm vertreten zu sein, erwartete sich den Ruhm, ihn der ferneren politischen Thätigkeit für seine Vaterstadt zu entziehen.

Unstreitig würde Rieffer sehr bald an das besser unterrichtete Hamburg haben appelliren dürfen; die Vorsehung aber, indem sie ihn der Erde entrückte, hat jenem Botum

ein unverlöschliches Merkmal aufgeprägt; und wie man noch heute von dem athenischen Bauer erzählt, der aus bloßem Verdruß über den Ruhm des Aristides den Namen des Gerechtesten seiner Mitbürger auf die verhängnißvolle Muscheltafel aufzeichnen ließ, so wird man jenes Botums gedenken, so lange der Name Gabriel Rieffer's, eines der lautersten und unabhängigsten Charaktere aus den ersten Anfängen unseres politischen Lebens, mit Dank und Anerkennung in deutschen Landen wird genannt werden.

Und er wird fortleben, dieser Name, das große Talent wird von dem größeren überholt. Mehr aber als Alles, was er gethan und geredet, was er erarbeitet und erstritten, hat der innerste Kern seiner Persönlichkeit auf die Zeitgenossen gewirkt. Unbeirrt von Allem, was so Viele lockt und blendet hat er das verworrene Getriebe von Welt und Menschen mit siegreicher Klarheit und Wahrheitsliebe durchschaut, weil er in dem eigenen Innern zu Hause war. In den Mitteln mochte er irren und fehlgreifen; niemals in den Zwecken; denn diese Zwecke waren ein Stück von seinem Selbst und sich selber konnte er nicht untreu werden. Darin aber und nur darin liegt die Bürgschaft der Dauer.

Bei seiner letzten Anwesenheit in Berlin, um Neujahr, sah er leidend und verfallen aus. In den ersten Tagen des April wurde er durch eine Geschwulst auf der Wange, die sich bald als ein Karbunkel auswies, das Zimmer zu hüten genöthigt. Er ließ sich von der Krankheit nicht abhalten, seine Zeit, wie immer, zwischen Arbeit und Verkehr mit Freunden zu theilen. Nur der liebevollen Sorgfalt einer edlen Jugendfreundin, die seine Pflege überwachte, gelang es, ihm einen bequemen Hausrock aufzudringen, den der scheinbar so behagliche Mann sich bisher nicht vergönnt hatte. In der

dritten Woche nahmen das Fieber und die Ermattung überhand und er verschied sanft und leicht in der ersten Morgenstunden des 22. April. Die Trauer seiner Vaterstadt folgte dem Leichenzuge am 2. Mai. Außer dem Prediger des neuen israelitischen Tempels, Dr. Frankfurter, sprachen an seinem Grabe Dr. Wolffsohn, Präsident der Bürgerschaft, und Professor Regidi.

Eine Sammlung von Riesser's Schriften ist die nächste Pflicht, welche die Ueberlebenden seinem Andenken schuldig sind. Im Drange des Augenblicks geboren, tragen sie gleichwohl nicht das Merkmal des Flüchtigen und Vergänglichen, weil er sie nicht in den Dienst des Augenblicks gestellt hat; den vorübereilenden Moment hat er vielmehr festzuhalten verstanden, indem er ihm das Gepräge seines auf das Ewige gerichteten Geistes- und Gemüthslebens aufgedrückt hat. Neben dem gediegenen Gehalt verdient die Originalität seiner Methode von Allen gekannt zu werden, die im gleichen Falle wie Er gegen Wahn und Vorurtheil nicht vergeblich, sondern mit gutem Erfolge anzukämpfen sich berufen fühlten. Und diese Methode ist es, die den sonst eintönigen Gegenstand in dem Schimmer eines unverwelklichen Reizes erscheinen läßt. Aber nicht bloß seine selbstständigen Schriften, auch seine in periodischen Blättern zerstreuten Arbeiten, seine Reden und vor Allem eine Auswahl aus seinen Briefen, gehören in jene Sammlung, die nur von seinen Hamburger Freunden wird veranstaltet werden können. Mögen sie uns nicht allzu lange darauf warten lassen!

B.

Dr. Gotthold Salomon, Prediger zu Hamburg, starb am 15. November 1862 in Hamburg. Seit 1820 als Prediger am Hamburger Tempel angestellt, hat er auf die Würdigung der deutschen Predigt im Judenthume einen bedeuten-

den Einfluß gewonnen. In einem Nachruf, den Dr. Philipson ihm widmet, nennt er ihn den Vater der neueren jüdischen Homilitik, und rühmt an seinen Predigten, daß sie durch eigenthümliche Behandlung der Schrifttexte und der Benützung von Tendenzen aus Midrasch und Talmud, die jüdische Predigt von einer kirchlichen Nachahmung der protestantischen zu wahren verstand. Früher als Lehrer in der Franzschule zu Dessau angestellt, wußte er sich große Verehrung bei seinen Schülern zu erwerben. Als Schriftsteller bewährte er sich vorzüglich auf dem Gebiete der Polemik. Er schrieb mit Wolff und gegen Ruh's und Fries Charakter des Judenthumes, und führte auch gegen Hartmann und Bruno Bauer literarische Kefden. Ihm wird weiterhin ein unermüdlich sich betheiligender Wohlthätigkeitsfynn und eine Liebenswürdigeit im Umgange nachgerühmt, die nicht wenig zu seinen Erfolgen beigetragen hat.

Michel Goudchaux, Finanzminister der provisorischen französischen Regierung, starb am 27. Dezember 1862 zu Paris. Geboren zu Ranch im Jahre 1797, legte er schon in früher Jugend das Streben an den Tag auf die sociale und sittliche Hebung seiner Glaubensgenossen Einfluß zu nehmen. Das war zur Zeit der Restauration, welche solchen Streben, wenn sie die ärmeren Klassen und Andere als die Glieder der herrschenden Kirche betraf, wenig hold war. Nichtsdesto weniger gelang es ihm im Verein mit einigen Gleichgesinn-ten eine Handwerkschule zu begründen, welche die Juden vom Kleinhandel abziehen und dem Betrieb nützlicher Gewerbe zuführen sollte. Im Jahre 1827 errichtete Goudchaux ein Bankhaus in Paris, und erwarb sich den Ruf eines ebenso redlichen als tüchtigen Geschäftsmannes. Bald darauf wurde er zum Vicepräsidenten des Pariser Consistoriums erwählt,

und legte großen Eifer in der Beförderung der Wohlfahrt seiner Glaubensgenossen an den Tag.

Mittlerweile brach die Julirevolution aus; Goudchaux, der die Freiheit leidenschaftlich liebte und nicht minder ein Mann der That als des Gedankens war, bestieg einer der ersten die Barricaden mit dem Vorsatz für die Freiheit zu sterben. Er kehrte zu seinem Hause zurück als Major seines Quartiers und mit der Julidecoration geschmückt. Die ihm angebotene Präfectenstelle schlug er mit der bescheidenen Aeußerung aus, daß er nur Finanzmann sei. Er begnügte sich mit dem Amte eines militärischen Zahlmeisters im Departement des Niederrheines, woselbst er bei Errichtung einer Industrieschule thätig mitwirkte. Im Jahre 1834 gab er seine Entlassung ein, da er sich mit dem Gange, den die Regierung einschlug, nicht befreunden konnte. Er trat wieder in das Geschäft ein und widmete seine Muße der Erörterung finanzieller und nationalöconomischer Fragen: eine Reihe solcher Aufsätze erschienen im „National.“ kaum war die Revolution im Jahre 1848 ausgebrochen, so erwachte sein alter Enthusiasmus für die Freiheit ganz in der vorigen Stärke. Die moralische Wiedergeburt der Gesellschaft war sein Ideal, das er mit seltenem Eifer, mit noch größerer Treue und Redlichkeit verfolgte. Er hoffte, daß die neue Ordnung der Dinge die Ausführung seiner großen und menschenfreundlichen Ideen ermöglichen werde. Von dieser Ansicht geleitet willigte er ein, Minister der provisorischen Regierung zu werden. Es war minder die Regierung als die Stimme Frankreichs, die ihn zu diesem Posten berufen hätte. Aber bald wurde er die Hoffnungslosigkeit seiner Bestrebungen gewahr. Er verzweifelte die Finanzen herzustellen, welche die Revolution im tiefsten Grunde erschüttert hatte. Nach einem Monat resignirte er. Noch ein-

Jahrb. f. Jbr. 1864.

mal nach den Julivorgängen wurde er bewogen, das Finanzministerium anzunehmen. Sein Patriotismus überwand jede andere Rücksicht. Seine Uneigennützigkeit ward von wenigen erreicht, von Keinem übertroffen. Bei der traurigen Lage Frankreichs lehnte er jeden Gehalt ab. Die Staatskasse ersetzte es durch ein Kabriolet, das er aus seinem Beutel bestritt. Es war etwas von einem Cincinnatus und Fabricius in ihm, dem niemand seine Anerkennung versagen konnte.— Er wurde mit einer überaus großen Majorität zum Volksrepräsentanten ernannt.

Im October des nämlichen Jahres legte er sein Amt definitiv zurück und zog sich in das Privatleben zurück, das er nicht wieder verließ. Er widmete sich nur den Werken der Mildthätigkeiten, für welche gerade ein weites Feld in Frankreich eröffnet war. Die politischen Verbannten waren ein vorzüglicher Gegenstand seiner Wohlthätigkeit. Inzwischen hatten die Stürme seines Lebens seine Gesundheit untergraben. Nichts aber konnte seine Liebe zur Freiheit abschwächen, und als er unter dem Kaiserreich zum Abgeordneten gewählt wurde, schlug der ernste Freiheitskämpfer es ab der bestehenden Regierung den Eid zu leisten, und wurde daher von der Kammer ausgeschlossen.

Seinem Wunsche gemäß, wurde er ganz in der Stille und auf dem Armen-Leichenwagen zu seiner Ruhestätte gebracht.

Lady Judith Montefiore, geb. Cohen, Gattin des Sir Moses Montefiore, starb am 24. September 1862 in London. Sie war die würdige Gefährtin des hochherzigen Mannes, dessen Wirken und Streben von der ganzen Nation in so glänzender Weise anerkannt ist. Sie war die Begleiterin ihres Gemahls auf seinen verschiedenen zum Wohle

unterdrückter Glaubensbrüder in die entferntesten Punkte unternommenen Reisen, wie nach Palästina, Damaskus, Rom und Petersburg. Unbegrenztes Wohlwollen, schrankenlose Mildthätigkeit gegen Arme und Leidende, treue und unverbrüchliche Hingebung an dem Glauben der Väter waren die hervorragenden Charakterzüge dieser Dame, die nicht nur den Juden in England, sondern der ganzen jüdischen Nation zum glanzvollen Ruhme gereichte. Sie ward Sonntag am 5. Oktober unter dem Geleite einer unübersehbaren Menge zu Grabe getragen und in Ramsgate beerdigt. Es wurden zahlreiche Leichenreden gehalten. Sir Moses, der Gatte, spendete reichlich Almosen aus, und die Condolenzen liefen von allen Seiten ein. Der Board of Deputies, dessen Präsident Herr Montefiore ist, beschloß ihm eine Beileidsadresse überreichen zu lassen.

Dr. Julius Barasch, — unser verdienter Mitarbeiter starb am 13. April 1863 in Bukarest. Der „Neuzeit“ wurde hierüber Folgendes berichtet:

Der 13. April war einer der verhängnißvollsten Tage für das Judenthum Rumäniens. Der unerbittliche Tod hat den allgemein bekannten geachteten und gelehrten Med. Dr. Julius Barasch nach einem zweimonatlichen Krankenlager aus unserer Mitte gerissen und heute wurde seine irdische Hülle zu Grabe getragen.

Auf diese traurige Kunde, die sich augenblicklich wie ein Lauffeuer in der ganzen Stadt verbreitete, strömten noch am selben Abend und den ganzen folgenden Tag zahlreiche Menschenmassen aus allen Klassen der Bevölkerung nach der Wohnung des Verbliebenen, um die theueren Ueberreste zum letztenmale zu sehen. An dem Begräbnistage lag der in Gott Entschlafene von 8 bis 11 Uhr Morgens auf einem

schwarzen Katafalk unter einer schwarzen Chupa zur Bestattung ausgestellt; die Angesehensten und Aeltesten der Chebra kadischea standen um den Sarg zu dem sich Leute aus der höchsten Klasse, die studirende Jugend des Gymnasiums und der Militärschule, wo der Verbliebene durch 15 Jahre als Professor der Naturwissenschaften wirkte, drängten; nach verrichteter religiöser Ceremonie sprach Hr. F. Gerber sehr passende Worte, nach ihm hielt ein christlicher Geistliche, Professor Benjamin, College des Verstorbenen eine geistreiche schwungvolle Rede in rumänischer Sprache, die alle Zuhörer zu Thränen bewegte. Sodann bewegte sich der Zug, von mehr als 4000 Menschen begleitet, zum jüdischen Friedhofe. Dem Zuge voran gingen alle hiesigen Vereine, der Culturverein, dessen Präsident der Verstorbene war, an der Spitze; neben dem Wagen 6 junge Leute, die Zipfel des Bahrtuches haltend; dem Wagen folgten der Cultusminister, der Polizeipräsident, der Generalinspector der Spitäler, das Professoren- und Doctorencollegium, dann die Notablen der jüdischen Bevölkerung und die angesehensten der christlichen Einwohner, den Schluß bildeten die Zöglinge der Militärschule in voller Uniform. Am Grabe sprachen Herr Dr. Fels, C. A. Aricescu und Hr. Chiresku.

Der Verlust dieses edlen Weisen, der als Opfer seiner zu angestregten Thätigkeit fiel, ist, wenn für ganz Rumänien ein unerseßlicher, für seine Glaubensgenossen ein doppelt schmerzlicher, denn in einem Lande, wo leider unsere Glaubensgenossen noch auf einer sehr niederen Stufe der Bildung stehen, gewährte es einem jüdisch fühlenden Herzen einen Trost in dem edlen Verbliebenen, einen würdigen Repräsentanten des Judenthums zu sehen; denn Dr. Barasch war seit einer Reihe von fünfzehn Jahren Professor der Naturwissenschaften

am Bukarester Gymnasium, der Militärschule und der Forstakademie und war als Arzt Director des Kinderspitals.

Um einen kleinen Begriff seiner rastlosen Thätigkeit zu haben, genügt es zu erwähnen, daß außer seinem hebräischen Werke *Ozar chochma*, von dem erst ein Band veröffentlicht wurde, seit dem Jahre 1850 von ihm viele Werke in rumänischer Sprache erschienen sind, und sich noch viele Manuscripte vorfinden; auch war er Eigenthümer und Redacteur des bei 800 Abonnenten zählenden Blattes „die Natur.“ Der Verbliebene hinterläßt eine junge, seiner würdig gewesene Frau sammt vier unmündigen Kindern, bemitleidet von ganz Rumänien. — Der rumänische Poet Herr Aricesku fing seine Grabrede mit den Worten an: „Noch ein Gestirn vom literarischen Himmel Rumäniens verschwunden, die Blüthen fallen, Gesträuch bleibt und füllt den Garten Rumäniens“ und ich schließe mit den Worten: Dr. Barasch ist nicht gestorben, er lebt im Andenken seiner Freunde, im Andenken seiner zahlreichen Schüler, die er in den heiligen Tempel der Natur eingeführt, im Andenken der Armen, deren Kinder er mit so großer Sorgfalt nach Kräften geheilt und endlich im Andenken der Juden Rumäniens, deren Stierde er war. Friede seiner Asche!

Dr. Samuel Jf. Mulder starb am 29. Dezember 1862 zu Amsterdam in seinem 90. Lebensjahre. Sein Verlust wurde von den holländischen Juden schmerzlich empfunden, da seine Erfahrung und seine unermüdete Thätigkeit, so wie die allgemeine Achtung die er besaß, ihm überall Einwirkung verschaffte. Seine Wirksamkeit als Schriftsteller auf dem Gebiete der Bibelübersetzung und der hebräischen Lexicographie, so wie in seiner amtlichen Stellung als Inspector der Religionschule, als Vorsitzender

der Prüfungskommission der israelitischen Lehrer, als Rector und Secretär des israelitischen Seminarium verdient die größte Würdigung, welche auch der König durch Verleihung des niederländischen Löwen-Ordens anerkannt hatte.

In Washington starb am 30. Jänner der Rabbiner R. P. Heilprin, einer der angesehensten Gelehrten, der von 1842 bis 1858 in Ungarn gelebt hatte. Weil er außer dem hebräischen auch noch anderen Wissenschaften oblag, war er in seinem Vaterlande öfteren Angriffen ausgesetzt, und die Zeloten konnten es ihm nicht verzeihen, daß er in seinem Hause christliche Bücher duldet. Dennoch war er ein entschiedener Gegner der Reformpartei, welche ihren Ausdruck in Holdheim gefunden hatte. Rabbiner Hochmuth hat ihm einen schönen Nachruf gewidmet.

Herr Ernst Wertheim starb am 9. Dezember 1862 in Wien. Er hat sich um den Exporthandel Oesterreichs vielfach verdient gemacht, und war ein geschäftes Mitglied der Wiener Handelskammer. Außerdem hatte er sich namhafte Verdienste um die österreichische Industrie, bei Gelegenheit der jüngsten Ausstellung erworben. Der Tod ereilte ihn bevor ihm die zuerkannte verdiente Auszeichnung zu Theil war. Als Mitglied des Bethaus- und israelitischen Gemeindevorstandes in Wien, dann der Vorsteherung des israelitischen Handwerksvereins und des Taubstummen-Institutes, war er voll des aufopferndsten Eifers.

Herr M. S. Weidersheim starb am 16. Jänner 1863 in Wien. Er begründete das weithin geachtete Großhandlungshaus, das seinen Namen trägt, und zeichnete sich als Geschäftsmann durch Unternehmungsgeist und Thätigkeit aus. Seine Verdienste wurden von weiland Kaiser Franz durch die für jene Zeit unerhörte Auszeichnung der Verlei-

hung der Toleranz für seine Tochter gewürdigt. Er war bei jeder Gelegenheit ein eifriger Anwalt für die unterdrückten Rechte seiner Glaubensgenossen und nahm auch an der Vertretung derselben durch einige Zeit Theil.

Solche Leistungen, verbunden mit einem regen Wohlthätigkeitsfönn, hatten ihm viele Sympathien während seines Lebens und einen ehrenvollen Nachruf erworben.

In Jerusalem starb A. Isai ah Bardoch, der während 35 Jahre Oberrabbiner der Peruschim in Jerusalem gewesen. Obschon so viel durch seine Hand gegangen, starb er in tiefer Armuth und seine Familie mußte Hilfe ansprechen.

Am 22. September starb in Wien der Marinearzt Dr. S Ed. Schwarz, welcher auf der Novara die Reise um die Welt mitgemacht hatte. An seinem Grabe, das von seinen Reisegefährten umstanden war, sprach Dr. Jellinek erhebende Worte. Seine k. k. Hoheit Erzherzog Ferdinand Max spendete einen ansehnlichen Betrag zur Errichtung eines Denksteines für den frühzeitig Dahingefchiedenen.

Tourist und Cicerone am Titusbogen in Rom*).

Von Ludw. Aug. Frankl.

„Du führst durch der Cäsaren
Weltstätte, mich Barbaren —
Und prächtig aufgethan
Sind Marmorsäle, Stenzen,
Ich sah den herrlich ganzen
Olymp im Vatikan.

In Villen und Palästen,
Umrauscht von schatt'gen Nestern
Saß ich an Tasso's Baum;
Im Thale von Egerien,
Auf alten Cimiterien
Umfloß mich mancher Traum.

Ich hab erstaunt betreten,
Drinn jezt die Christen beten,
Auch den Allgötterdom.
Ich sah Policinellen
Und schiffte auf den Wellen
Bom blonden Tiberstrom.

*) Die Juden des römischen Ghetto gehen nie durch den Titusbogen, weil auf demselben die Bundeslade und der siebenarmige Leuchter, als Siegestrophen getragen, abgebildet sind. Darauf beruht die hier geschilderte Begegnung eines Touristen mit einem Cicerone (Fremdenführer). Für nicht jüdische Lehrer sei bemerkt, daß der Spruch: „Schema Jisroel, Udonai echot“ zu deutsch lautet: Höre Israel, Gott ist Einer! und das jüdische Glaubensbekenntniß ist.

Die Obeliske, Bronnen
Und Raphaels Madonnen
Ergriffen mich mit Macht.
Nun, auf des Forums Bühne
Nun, zeige mir die Lühne,
Des Titusbogens Pracht."

"„Ich hab' euch, Herr! geleitet, —
Doch durch den Bogen schreitet
Von meinem Volk kein Mann.
Seht in den Stein gemeißelt
Mein Volk besiegt, gegeißelt
Vor dem Triumphgespann,

Den Leuchter und die Lade,
Den auf dem Siegespfade
Uns Titus grausam nahm;
Seh'n wir die Heiligthümer,
Faßt uns ein ungestümer,
Ein nie besiegter Gram.

Seit ach' zehnhundert Jahren
Zum Hohn jezt des Cäsaren
Ragt dieses Bogens Wucht.
Wo sind, die ihn gegründet?
Wir leben noch, verbündet,
Wenn auch auf steter Fluch!

Sanct Peters heil'gem Hüter
Und all' der gold'nen Güter,
Am Bogen der Triumph,
Gibt der nicht mahnend Kunde:
Es sind in uns'rem Munde
Die Zähne noch nicht stumpf?

Die Schlange auf dem Wege,
Die Otter auf dem Stege,
— Der Segen ist's von Dan —
Des Rosses Ferse beißen
Wir tiefgekrümmt und reißen
Von seinem Bug den Mann.

Ich hab euch, Herr! geleitet,
Doch durch den Bogen schreitet
Ein Mann von Israel nicht.
Steigt durch den Bogen nieder
Allein — und jenseits wieder
Ueb' ich die Führerpflcht."

"Mein treuer Cicerone!
Du gehst allein nicht, ohne
Mein trauerndes Geleit.
Den Weg durch laß' den Andern —
Wir Zweie müssen wandern
Dem Bogen an der Seit."

Der Augen Paar weit offen,
Sah er mich an betroffen,
Mein Antlitz prüfend wohl —
Die Hand gelegt zur Wange.
Halb gläubig und halb bange
Rief er: „Schema Israel!"

Sein und mein Auge glänzte,
Als ich den Spruch ergänzte:
„Adonai echot!"
Und stumm am Titusbogen
Sind wir vorbeigezogen,
Jehova unser Gott!

Die Annehmerin.

Eine Geschichte.

Von Dr. Leopold Kompert.

Es war gerade am sogenannten „Bußsabbat“, der wie eine unerbittliche Nacht vor dem Eingange des großen Versöhnungstages steht, und der alte Rabbiner sollte eben seine Predigt beginnen. Oben vor der heiligen Lade stand ein mit einem weißen Tuche bedecktes Betpult, statt der Kanzel. Seit achtundfünfzig Jahren war der alte Mann es gewohnt, an diesem Sabbath seine Gemeinde anzureden, und sie für den „fürchtbarsten“ aller Tage, den Jom Kippur, vorzubereiten. Vorerst wollte er jedoch die heiligen Thorarollen, woraus soeben der Wochenabschnitt vorgelesen worden war, der Lade zurückgeben; denn bei dieser Gelegenheit genoß er die Ehre des „Aus- und Einhebens“ der pergamentenen Gottesbücher. Langsam schritt er die Stufen hinan; schon wollte seine Hand den schweren Vorhang zurückschieben, der die heilige Lade bedeckt, da taumelte er, die Thorarolle entfiel seinem Arme, und er stürzte an den Stufen nieder.

Ein Schrei des Entsetzens tönte durch die ganze Gemeinde. Die zunächst Stehenden eilten hinzu; man hob den alten Mann auf, den man beschädigt glaubte; aber man überzeugte sich bald, daß ihm wunderbarer Weise kein Unheil

widerfahren war. Nun erst legte sich die gewaltige Aufregung, die sich aller Gemüther, namentlich droben in der Weiberschul“ bemächtigt hatte. Die Thora wurde von einem Andern in die Lade gestellt; der Rabbi winkte Ruhe und stellte sich an das als Kanzel dienende Betpult. Eine tiefe Stille lagerte sich über das Gotteshaus.

Wie er aber zu reden anfangen wollte, versagte ihm die Stimme; er beugte sein weißes Haupt auf das Betpult nieder und begann bitterlich zu weinen. Nie war ein solches, aus der Seele kommendes Weinen in diesen Räumen vernommen worden; es rührte den tiefsten Schmerz des Gemüthes auf und zugleich fühlte sich Alles von Schauern überflogen. Es war etwas geschehen, was mit furchtbarer Beredsamkeit selbst zu dem verstöcktesten Sinne sprach; dieser alte Mann, der statt zu predigen, weinen mußte — war das nicht ein Anblick von tief bewältigender Natur?

„Redet nicht, Rebbe“, rief ihm Einer, dem selbst die heißen Thränen über die Wangen rannen, aus der Gemeinde zu, „redet nicht, und schont Euch. Wir haben genug gehört und gesehen.“

Da erhob er sein weißes Haupt vom Betpulte, das ehrwürdige Antlitz war von Todesblässe überflogen. Mit der einen Hand stützte er seinen Kopf, mit der andern schob er den Betmantel zurecht, der ihm die Schulter hinab gefallen war. Seine Lippen zuckten, es war sichtbar, daß er mühsam nach sprachlichem Ausdrucke rang.

„Wehe geschrieen!“ rief er endlich mit äußerster Anstrengung, „wehe über mich! Ich bin jung gewesen, und bin auch alt geworden, und niemals ist das Wort Gottes aus meinem Herzen gewichen und von meinen Lippen, nicht bei Tag und nicht bei Nacht. Meine Zeit ist um, und es kommt eine neue.

Ich soll die Thora nicht mehr in meinen Händen halten. Lebendiger Gott! was hab ich gethan, daß Du mich hinfallen ließeſt, wie ein Stück Lehm, darin keine Seele iſt?"

Dann verhüllte er ſein Haupt mit dem Betmantel, ſtieg langſamen, aber ſichern Schrittes die Stufen herab, und begab ſich nach ſeinem Siße.

Es war ein ſeltſam verſtörter Sabbath; die älteſten Leute der „Gaſſe“ erinnerten ſich nicht einen ähnlichen erlebt zu haben. Wohin man ſah, überall begegnete dem Auge ein Zug unnenntbarer Traurigkeit; faſt war es, als ginge ein unterdrücktes Schluchzen durch die Gemeinde, und als hätte der Unfall, der den alten Rabbiner an geheiligter Stätte getroffen, einen Jeden in der Gemeinde an der wundteſten Stelle des Gemüthes berührt. —

Am Abende deſſelben Tages ſaßen drei junge Mädchen vor einem Hauſe in der Gaſſe, und ſangen mit vereinten Stimmen ein böhmisches Lied, doch mit ſo gedämpften faſt jaghaften Lauten, als fürchteten ſie, die Luſt könne die Klänge weiter tragen, als ihnen lieb war. Sie hatten noch ihre ſabbatlichen Gewänder an; am Himmel zeigte ſich die blanke Sichel des beginnenden Neumondes, in der Gaſſe war es menſchenſtill und faſt regungsloß.

Plötzlich unterbrach eines der Mädchen den Geſang und rief:

„Kinder, hört auf! Es iſt vielleicht nicht recht von uns, daß wir uns am „Bußſabbat“ damit vergnügen, ein böhmisch Lied zu ſingen. Und dann wißt ihr doch auch, was heute in der „Schul“ ſich zugetragen hat?“

Ihre Gefährtin, die ihr zunächſt ſaß, ein großes, ſchwarzgelocktes Mädchen mit kühn geſchnittenen Augenbrauen, lachte hell auf:

„Ich sag's ja immer,“ rief sie und schüttelte ihren wilden Kopf leidenschaftlich dazu, „Eine wird einmal Landrabbinerin, und das bist du. Aus lauter Frömmigkeit wirst du mir die Freundschaft noch aussagen, wie das einmal mein Geschwisterkind Perlchen gethan hat.“

„Um Gotteswillen, du Klippe (böser Geist) spaß' nicht mit solchen Sachen“, beschwor die Andere, indem sie umsonst versuchte, der übermüthigen Sprecherin mit der Hand den Mund zu versperren.

„Wirst Du mich reden lassen“, schrie das feste Mädchen überlaut. „Und was ist denn das für ein Unglück, wenn man sich von einer guten Parthie unterhält? Ich fürchte mich vor keinem Manne!“

„Schweig, schweig, Marianne!“ mahnte die Andere, „es ist doch noch Bußsabbat, und man darf seinen Mund nicht aufthun zu solchen Reden.“

„Ich red' wie ich will,“ sagte Marianne mit spöttisch abwehrender Geberde, „und etwas abzubüßen haben wir Beide nicht, weder Du, noch ich. Das kann vielleicht erst kommen, wenn wir einen Mann haben werden. Bis dahin ist es aber noch weit genug, es sieht sich ja kein Mensch auf uns um. Meinst Du nicht auch, Täubchen.“

Die mit diesem Namen Angeredete war bis jetzt, dem Gespräche abgewandt, dageessen; das fahle Licht der aufsteigenden Mondessichel war an ihrem Antlitze gleichsam hangen geblieben, und hatte demselben einen Ausdruck traumhafter Zerstreuung verliehen. Das Mädchen zählte etwa sechzehn Jahre, erschien aber in diesem Augenblicke bedeutend jünger.

„Ich werde fasten,“ meinte Täubchen mit einer Art erschreckenden Ernstes.

„An Deinem Hochzeitstage,“ ergänzte die übermüthig

Marianne nachspottend. „Denn das ist ja merkwürdig, wie man bei uns Juden mit der Freude umgeht. Mein Vater muß einmal im Jahre für seinen Sohn einen ganzen Tag fasten, und warum? Weil er sein Erstgeborener ist, und wenn meines Vaters Tochter unter die Chuppe (Trauhimmel) gehen soll, muß sie auch am selben Tage hungern und dursten, und es ist noch von Glück zu sagen, daß man ihr am Nachmittage etwas zu essen vorsetzt. So recht freuen und aus der Seel' herauslachen, daß sich Alles an Einem schüttelt und rüttelt, das kann ein jüdisch' Kind gar nicht. Sag mir nur Täubchen, warum nicht?“

Das Mädchen mit dem träumerischen Ausdrucke sah vor sich hin.

„Ich werde fasten, wie es vorgeschrieben ist,“ wiederholte sie dann, „vierzig Tage lang, Montag und Donnerstag den ganzen Tag, die übrigen Tage, mit Ausnahme des Sabbats einen halben, denn ich habe gehört, wenn eine Thora zu Boden fällt, so muß die ganze Gemeinde fasten, Klein und Groß, und ich bin schon älter als dreizehn Jahre . . .“

„Du?“ unterbrach sie die lustige Marianne mit weithin schallendem Gelächter, und trotz des Abenddunkels sah man ihre übermüthig weißen Zähne leuchten.

In demselben Augenblicke wurden die drei Mädchen auf's Aeußerste erschreckt. Ihnen gegenüber in der engen Gasse öffnete sich mit Hestigkeit ein Fensterladen, und eine grollende Stimme schalt zu ihnen herüber:

„Erstick' und verstumm'! Wo hast du denn gelernt, daß man am heiligen Bußsabbat solche Sachen reden darf? Und da soll man sich nicht wundern, daß heut Vormittag ist eine Thora auf die Erd' gefallen?“

„Rettet Euch Kinder,“ rief die übermüthige Marianne

mit verstelltem Schrecken, „Thaje mit der Thür“ versteht keinen Spaß.“

Und husch! die Mädchen waren auf und davon, als seien sie trügerische Luftgebilde gewesen; die lustigste unter ihnen hatte sich in ein offenes Haus geflüchtet, während die beiden Anderen in der Gasse auseinanderstoben. —

Für den Augenblick haben wir mit den Mädchen nichts zu thun; bleiben wir lieber bei derjenigen, der der Uebermuth des einen von ihnen einen so sonderbaren Beinamen beigelegt hat, bei der alten Thaje „mit der Thür.“

Man wird es bereits erkannt haben, daß die alte Frau, von der hier die Rede ist, nicht zu jenen Persönlichkeiten gehörte, denen man mit besonderer Liebe begegnet. Im Gegentheil! es war ein gewisser Grad von Unerfrodenheit erforderlich, wenn man ungefährdet unter vier Augen mit ihr verkehren wollte. Die alte Thaje war nur eine arme Witwe, die sich kümmerlich von einem kleinen Schnittwarenhandel ernährte; dennoch war ihre Macht eine gefürchtete, und um ihr ganzes Wesen lag eine Bedeutung, die selbst mancher reichen und angesehenen Frau nicht zuerkannt wurde. Sie war, was man in der „Gasse“ eine „Annehmerin“ nennt. Wenn irgendwo und irgend wem ein Unrecht geschah, da war es Thaje, die mit ihrer scharfen Zunge für den Gekränkten in die Schranken trat; ohne Scheu und Zagen sagte sie den Leuten die Wahrheit in's Antlitz und es war seltsam genug! kaum ein Fall bekannt geworden, daß man ihr das Recht dazu in Abrede gestellt hätte. Die alte Thaje war der Anwalt aller Beleidigten, und wenn sie einmal ihr Urtheil über Jemand ausgesprochen hatte, dann war es, als führen leuchtende Flammen zu ihrem Munde heraus, die alles, was ihnen im Wege stand, in Staub und Asche verwandelten.

Um es kurz zu sagen, sie war das Gewissen der „Gasse,“ und wenn ihre Zunge schwieg, so konnte man mit Bestimmtheit behaupten, daß in der Gemeinde sich nichts ereignet hatte, was das Sittengesetz oder was zuweilen noch schwerer wiegt, die Vorschriften der gesellschaftlichen Ordnung herausforderte.

Die alte Chaje hatte niemals Kinder gehabt, und dieser Umstand mag dazu beigetragen haben, daß sich die ursprüngliche Herbigkeit ihres Wesens immer mehr zur versäuerten Stimmung umbildete, die sie nicht mehr verließ. Ältere Leute wußten sich noch ihres Mannes zu erinnern, den sie jedoch in der Blüthe seiner Jahre verloren hatte. Dieser war „weit und breit“, der berühmteste „Sarwer“ gewesen; keine Hochzeit oder sonstige Festlichkeit konnte begangen werden, ohne daß Gerson Bliß als Aufwärter und Anrichter gerufen worden wäre. Dieses Geschäft bedarf eines feinen und wohlherzogenen Mannes, und so kam es, daß Gerson Bliß, der berühmte „Sarwer“ demüthig und ergeben gegen alle Welt war; in den Augen der damals noch jungen Chaje erschien jedoch dieser Charakterzug als hündisch und schmeichlerisch und sie machte ihm auch kein Hehl daraus, weswegen ihre Ehe mit dem sanften und leise auftretenden „Sarwer“ keineswegs zu den rosigsten gehörte.

„Gerson“, pflegte sie oft zu sagen, „dein Name ist auch auf dem Berg Sinai ausgerufen worden, und wenn du auch ein „Sarwer“ bist, so ist es doch möglich, daß die Väter deiner Väter geradewegs vom König David abstammen. Ich z. B. bin die Tochter eines Kohens (aus dem Stamme der Priester) und der ist ein blutarmer Mann gewesen, wie du das selber weißt, weil du mich genommen hast; aber ich rede mir ein, daß einmal vor Gott weiß wie vielen Jahren mein Ur-

urgroßvater als Hoherpriester im heiligen Tempel zu Jerusalem gestanden ist. Danach halte ich mich auch, und wenn mir Einer, und sei es selbst der Größte in der Gemeinde ein Unrecht anthut, oder an einem Andern begeht, so denk' ich bei mir: „Was hat er voraus vor mir? Vielleicht haben seine Vorfahren Holz gehackt für den Hohenpriester, von dem ich abstamme. Du aber benimmst dich gegen die Welt, als wärest du und deine ganze Familie, so lange sie existirt, nichts als „Sarwer“ gewesen, und wenn heute Einer zu dir sagt: „Gerson, leg' dich knapp auf den Bauch, ich will auf deinem Rücken herumtreten, so verwett' ich meine Seele, du legst dich hin und bedankst dich noch, als hätte man dir eine Wohlthat bewiesen. Du bist und bleibst ein „Sarwer.“ —

Alle diese Reden und Vorwürfe halfen jedoch nichts; Gerson Blij blieb der feine wohlerzogene Mensch, dessen Pflicht es war, Hochzeitsgäste zu bedienen und sich für seine Geschicklichkeit beloben zu lassen. Er hatte, offen gestanden, kein Verständniß für den „merkwürdigen Stolz“ seiner Frau, die überall ihres Gleichen erblickte, während er die feste Ueberzeugung hatte, daß die Unterschiede in der menschlichen Gesellschaft von Gott eingesetzt, und also fest begründet seien. Eines Tages sollte Gerson in einer benachbarten Gemeinde bei einer Hochzeit „Sarwerdienste“ versehen; es war mitten im eiskalten Winter und der unbeugsame Sinn seiner Frau sträubte sich dagegen, den kleinen schwächlichen Mann allen Unbilden des Wetters preisgegeben zu wissen. „Gerson,“ sagte sie, „zeig', daß noch nicht Alles in dir erstorben und verdorben ist. Mußt du dein Leben daran setzen, damit reiche Leute sich mit einer gut angerichteten Hochzeit rühmen können?“ Bleib' daheim, Gerson, und denke dir, die Welt soll einmal dein „Sarwer“ sein.“ Aber Gerson Blij hielt sich trotzdem in dem Tiefsten seiner Seele verpflichtet, dem al-

ihn ergangenen Rufe Folge zu leisten, bezahlte jedoch diese Treue gegen seinen Beruf mit dem eigenen Leben. Als er von der Hochzeit zurückkam, trug er die Reime einer Todeskrankheit in sich; er legte sich hin und starb.

Am Begräbnistage war Alles über die seltsame Wandlung erstaunt, die mit Thaje's Wesen zauberähnlich vorgegangen war. Es waren Zweifel entstanden, ob sie überhaupt weinen könne, und nun zerfloß sie in Thränen; die rührendsten Klagen entströmten ihrem Munde, sie nannte den Dahingeshiedenen „die Krone ihres Lebens“, niemals habe es einen „feineren“ Menschen auf der Erde gegeben, nur leider Gottes sei er nicht verstanden worden; nur sie allein habe ihn erkannt und verstanden. So klagte und weinte sie, und nur Wenige mochten es ahnen, daß hinter der rauhen und abstoßenden Außenseite ihres Wesens ein seltsames Gefühlleben sich verbarg, das mit eifersüchtiger Scheu über seine eigenen Ausbrüche wachte.

Die alte unbeugsame Natur Thaje's trat daher alsbald wieder in ihr Recht. Sie schlug alle Anerbietungen, die man der verlassenen Witwe machte, mit bitterem Troße aus; sie beleidigte die Leute, die sich ihr mit dergleichen mildthätigen Absichten naheten. Die „Annehmerin“ nannte man sie in der Gasse, und sie war stolz auf diesen Titel. Das Eine stand fest in ihr: um diesen Titel war es geschehen, sobald sie den Menschen das Recht einräumte, Dank von ihr zu heischen. Dagegen sträubte sich der verborgenste Nerv ihres Innern; und so lebte sie in stolzer Genügsamkeit Jahre lang fort, bis ein Ereigniß eintrat, das ihr den andern Beinamen: „Thaje mit der Thür“ zu Wege brachte.

In der Gasse lebten zwei Brüder: stille, unbeachtete Leute, um die sich die Wenigsten kümmerten. Sie waren einfache „Dorfgeher“ und kamen oft Wochenlang von ihren Wanderungen

nicht zurück. Sie trieben in Gemeinschaft mit einander einen Handel mit „Schnittwaaren“ in das ferne Gebirge; Niemand wußte, wie es mit ihnen stand. Schweigsam wie sie beide waren, verriethen sie sich mit keinem Worte und keiner Geberde und wurden daher vielleicht mit Unrecht für „Mins“ gehalten, die der Welt Sand in die Augen streuen wollten. Namentlich den älteren der Brüder, Zender, hielt man dafür; er hatte sich einmal in einer unbewachten Stunde geäußert, er halte nichts eher von sich, als bis es ihm gelungen, den „Ständer“ seiner verstorbenen Mutter, der in der vordersten Reihe der Weiberschul' gestanden und aus Noth hatte verkauft werden müssen, wieder an seine Familie zurückzubringen. Seit dieser Aeußerung waren Jahre verstrichen, und der „Ständer“ befand sich noch immer in fremdem Besitze.

Die beiden Brüder lebten übrigens in innigster Gemeinschaft; nie sah man Einen ohne den Andern; sie hatten in der Synagoge ein Betspult zusammen, und zusammen gingen sie auf ihre Wanderungen; wenn Einer über den Andern sprach, so meinte man stets einerlei Rede zu hören; bis auf einzelne Ausdrücke glichen sie sich darin. Nie kam ein Mißton in diese brüderliche Harmonie; und namentlich von dem Jüngern, der kurzweg „Josel“ hieß, ging in der Gasse die Sage um, er sei einmal eine ganze Woche krank gelegen, weil sein Bruder Zender vergessen hatte, ihm „guten Sabbat“ zu wünschen. Ueberhaupt stand auf Seiten des Aelteren die überlegene Kraft; er beherrschte den jüngern Bruder vollständig und Josel fiel es nie ein, über irgend eine Anordnung im „Geschäfte“, Rechenschaft zu verlangen. Josels Vertrauen in den Verstand seines Bruders ging so weit, daß er die Nothwendigkeit eines Buches, worin sein „Soll“ und sein „Haben“ verzeichnet stand, gar nicht einsah, und nicht etwa darum, weil er seinem

Gedächtnisse zu viel vertraute. Er schrieb wohl Alles auf, was er sein Guthaben an Zender nennen konnte; aber das stand in keinem Buche. Die Thüre seiner Wohnstube genügte ihm für diesen Zweck; dort hatte er einige unverständliche Zeichen mit etlichen Ziffern daneben angebracht. Das war sein „Buch“ und statt der Tinte diente ihm hiezu Kreide!

Josel hatte ein einziges Kind im Alter von vier Jahren; seine Frau war kurz nach der Geburt des Mädchens gestorben.

Eines Tages brachte man auf einem Bauernwägelchen einen todtkranken Mann in die Gasse. Es war Josel. Auf einer seiner Wanderungen im Gebirge war er von einer steilen Felsenwand gestürzt; Bauern fanden ihn mit zerschmetterten Gliedern am Rande eines wild dahinbrausenden Baches liegen. Er lebte noch, und war bei vollem Bewußtsein. Da ihn die Bauern kannten, so bewog er sie mit Anstrengung aller seiner Kräfte, daß sie ihn in die Heimath zu seinem Kinde brachten. Am andern Morgen kam auch Zender an, den die Schreckensbotschaft frühe genug erreicht hatte.

Das war der Moment, wo in der alten Chaja die „Annehmerin“ mit aller Gewalt wieder erwachte. Das Elend Josels ging ihr zu Herzen, mehr noch die verlassene Lage seines Kindes. Ungerufen stellte sie sich an dem Krankenbette des Sterbenden ein, und theilte sich mit Zender, der keine Minute sich entfernte, in die Wartung und Pflege Josels. Niemand hatte dagegen etwas einzuwenden; man fürchtete ebenso ihren Haß wie ihre Liebe.

Sabbat war gekommen. Die Wintersonne strahlte freundlich in die Stube, wo der Sterbende lag. Zender war in die Synagoge gegangen. Da bemerkte die alte Chaja, wie sich das Antlitz des bis dahin ruhigen Kranken plötzlich ver-

zerrte; alle Schrecken des Todes lagen darauf. Die Augen waren mit entsetzlicher Erweiterung aus ihren Höhlen getreten.

„Die Thür,“ schrie er krampfhaft, „die Thür“ —

Die alte Chaje sucht ihn zu beruhigen, aber die Aufregung des Sterbenden wuchs immer mehr.

„Das Kind hat ja nichts . . . ohne Thür“, knirschte er zwischen den Zähnen, und suchte sich, todtschwach wie er war, im Bette aufzurichten.

Dann schloß er die Augen, und lag einige Minuten in anscheinender Regungslosigkeit da. Mit einem Male öffnete er wieder die Augen, sie waren klar und schon glaubte Chaje, die Besinnung sei dem Kranken wiedergekehrt. Als sie aber seine Hand faßte, strömte ihr eine eisige Kälte entgegen.

„Chaje,“ sagte plötzlich Josef mit gänzlich veränderter Stimme, denn sie klang voller und kräftiger, als sie sie jemals vernommen. „Chaje, gib mir deine Hand darauf, du wirst mein Kind nicht vergessen, denn man nennt dich nicht umsonst die Annehmerin. Vor Allem aber gib Acht auf die Thür . . . man hat mir groß Unrecht gethan . . . die Thür . . .“

Noch ehe er den Schlusssatz vollenden konnte, war er todt.

Anfangs war die alte Chaje trotz ihrer starken Natur auf's Außerste erschrocken. Sie hatte zwar ihren „Garwer“ sterben gesehen; aber wie ganz anders waren die letzten Augenblicke dieses feinen und wohlgezogenen Menschen, verglichen mit denen, die sie soeben erlebt hatte? Sie hatte ein Vermächtniß vernommen, — hatte es ihr der Fiebertaumel eines mit dem letzten Strohhalme des Daseins Ringenden zugerufen? Sie fühlte etwas wie kalte Schauer über sich hinrieseln; aber die alte Chaje war kein Weib der Furcht. Sie

wußte nur das Eine in diesem Augenblicke, daß Jemand ihre Annehmerschaft aufgerufen hatte, und daß auf den Lippen eines Todten noch die Worte schwebten, die ihr ein hilfloses Kind auf die Seele banden.

Nach diesem Kinde sah sie sich zuerst um; sie hob es auf ihre Arme und stellte sich mit ihm gerade vor die Leiche hin.

„Hast du schon einmal Schmah Jisroel gesagt?“ fragte sie, indem sie dem kleinen Mädchen fest in die großen Augen sah.

„Alle Tag zweimal“, antwortete das Kind nicht ohne Verwunderung die strenge Frau mit dem starcknochigen Antlitz anblickend.

„So sag’s“, gebot Chaje.

Ohne Widerstreben ließ sich das Kind herbei, die verlangte Gebetsformel, Wort für Wort herzusagen.

„Jetzt ist’s gut,“ meinte dann Chaje, „jetzt hast du deinem Vater einen Gefallen gethan; denn er hat es vielleicht doch noch gehört, wie gut du dein „Schmah Jisroel“ kannst. Von künftig an wird er dich nicht mehr hören. Dafür aber werde ich deine Mutter sein, und du wirst mein Kind sein, und wenn du mir folgen und gehorchen wirst, und wirst mich als deine Mutter ansehen, so sollst du es niemals empfinden, daß dein Vater Josef, und deine Mutter draußen auf dem „guten Ort“ liegen. Uebrigens weiß ich nicht, ob es nicht überhaupt besser wäre, wenn wir Beide unser Haus da draußen hätten, du bei deinen Eltern, und ich bei meinem guten „Sarwer.“

Das Kind schien von dieser Rede sehr erschreckt; es begann heftig zu weinen, und auch die alte Chaje hatte die Augen voll Thränen, aber sie wurde ihrer bald Herr.

„Du kannst weinen,“ sagte sie, indem sie das Kind in

eine Ecke der Stube setzte, „was soll aber ich damit? Mein Kopf muß jetzt stark sein, damit ich nicht vergesse, was dein Vater (mit dem der Friede sei) mir aufgetragen hat. Ich weiß nicht, ob das die Kräfte der alten Thaja nicht übersteigen wird; aber wenn ich verhüten kann, daß der Name Gottes nicht entheiligt wird, soll ich mich dagegen aufthun und sagen: Lebendiger König im Himmel, warum suchst du dir nicht Andere heraus, die stärker sind und mehr ertragen können, als deine alte Annehmerin?“

Wie man sieht, hatte die seltsame Frau, während sie sich mit dem Kinde des todten Mannes so „ausredete,“ bereits den hellen Kern gefunden, der ihr als Leitstern für ihr zukünftiges Thun dienen sollte. Ein Sterbender hatte ihr ein Unrecht geklagt; an ihm konnte es nicht mehr gut gemacht werden, aber es war eine Waise da, und das Unrecht an Waisen begangen, das nannte sie einfach eine „Entheiligung des göttlichen Namens.“

Für die alte „Annehmerin“ umschlossen diese wenigen Worte eine wunderbare Gefühlswelt, in deren Tiefe zu blieden uns kaum gegönnt ist. Seltsame Wandlung der Zeiten! Was einst die Zauberformel ungezählter Jahrhunderte und ungezählter Millionen Menschen bildete, das ist ein fast klangloser Begriff geworden, der sich jetzt selten mehr über die Lippen, noch weniger durch die Herzen schleicht. Es ist fast als wollte man ein langgehegtes Geheimniß verrathen, und ein Geheimniß von tieferster Bedeutung ist es, daß diese engen „Gassen“ mit diesen wenigen Worten keiner Heimsuchung, wie wuchtig sie auch traf, unterliegen konnten! Entheiligung des göttlichen Namens! Wie an einem Felsenwalle brachen sich daran die Wogen des Hasses und der Verfolgung, und die auf diesem Walle ihr Dasein vertheidigten,

gingen kräftiger als je aus dem furchtbaren Kampfe hervor. Mit keiner Miene, ja mit keiner Geberde wollten sie ihren Feinden verrathen, daß auch in ihrer Mitte die Saat der bösen Leidenschaften Raum fand, wo sie in giftiges Unkraut aufschossen. Wenn Einer hinging und seinen Nächsten verrieth, wenn das Weib, die Krone des Hauses von den guten Geistern der Zucht verlassen ward, wenn mitten in der Familie der Hader sein Haupt erhob, daß es weit sichtbar ward und die Augen der Gerechtigkeit auf sich zog, immer war es die Ueberzeugung, daß der „göttliche Name nicht entheiligt werden dürfe. Und ohne Geheiß, fast nur dem Walten eines Naturgesetzes, das der Selbsterhaltung folgend, gab sich das Gemeinwesen der „Gasse“ das Wort, die grauenhafte Wunde, die am Innern fraß, vor Aller Augen zu verbergen, daß die da „draußen“ nicht gewahrten wie da „drin“ der Name des rächenden Gottes entheiligt wurde. Opfer, daran die Herzen verbluteten, wurden gebracht, — aber die zu Gerichte saßen, wurden es niemals gewahr. Hundert aufgehobene Finger zeigten nach der Sünde, die mit stolz emporgerichtetem Haupte durch die „Gassen“ schritt, aber wenn der Mund die Anklage aussprechen sollte, so verstummte er. Denn über aller Anfechtung erhaben hatte sich der Glaube festgesetzt, daß der Gott der Väter doppeltes Weh empfände, wenn von einem Kinde seines Volkes die Hand gegen Gesetz und Sitte frech erhoben ward, und wie wollte man bestehen am jüngsten Tage des Gerichtes, welche Worte der Reue konnten diejenigen vorbringen, die es nicht zu verhüten gewußt hatten, daß „der göttliche Name entweiht und entheiligt wurde?

Als ein riesiges Band, das Himmel und Erde mit einander verknüpfte, reichten diese Worte durch das ganze Leben der „Gasse;“ Geschlechter vererbten sie auf Geschlechter, und

auch unsere alte Chaje, die Annehmerin hatte ihren Antheil davon erhalten!

Wir würden übrigens der Wahrheit geradezu entgegen-treten, wenn wir behaupten wollten, es habe der alten Frau dabei eine Persönlichkeit vorgeschwebt. Sie dachte nur an Eines: Wenn das Unrecht herauskommt, was dem todten Manne angethan worden, wie fange ich es dann an, daß das „Criminal“ davon nichts erfährt? In ihrem Kopfe wirbelten in dieser Beziehung die krausesten Vorstellungen durcheinander; sie war nämlich fest überzeugt, daß die „oben“ nur darauf warteten, mit gieriger Hand zuzugreifen, wenn sich in der „Gasse“ irgend etwas ereignete, und so war es kein Wunder, wenn ihr schon jetzt alle Schrecken der straffenden Gerechtigkeit vor Augen schwebten. Polizeileute mit hochgeschwungenen Schwertern, und zwischen ihnen ein gefesselter Mann, dessen Ketten schauerlich rasselten . . . Und der gefesselte Mann war ein Kind der Gasse!

Vorläufig that also die alte Annehmerin nichts, als das am Todtenbette Josels Vernommene in die geheimnißvollste Kammer ihrer Seele verschließen. Sie sprach mit Niemanden davon: sie verrieth sich mit keiner Geberde. Nur einmal fragte sie das Kind Josels, indem sie es auf den Schooß nahm:

„Perlchen, mein Herz, weißt du etwas von einer Thür?“

Das Kind starrte sie verwundert an.

„Hat dein Vater, mit dem der Friede sei, niemals von einer Thür gesprochen?“

Das Kind verneinte entschieden eine Frage, deren Sinn es gar nicht begriff.

„Aus Dir werde ich auch nichts herausbringen,“ klagte Chaje, indem sie das Kind mit heftiger Geberde von sich

stieß. Dann aber hob sie es wieder auf und bedeckte es mit Küssen.

„Und wenn ich mit der Thür auf dem Rücken durch halb Böhmen wandern müßte,“ rief sie leidenschaftlich, „so muß ich Dir doch Recht verschaffen.“

Als die „Schwie“, die siebentägige Trauer, vorüber war, nahm Chaje das Kind und begab sich mit demselben zu Zender. Es war ihr doch seltsam auf das Gemüth gefallen, daß er sich während der ganzen sieben Tage um das verlassene Kind seines Bruders nicht gekümmert hatte. Sie erklärte sich diesen Umstand damit, daß Zenders Trauer um den Bruder eine fast namenlose war; er hatte sich am Tage der Bestattung wie ein Verzweifelter geberdet, und alle Welt hatte gesagt, Zender sei mehr zu beklagen als Josef; er würde den Verlust schwer überleben.

An einem Sonntage machte sich also Chaje mit dem Kinde auf den Weg. Zender wohnte am entgegengesetzten Ende der Gasse in einem halbverfallenen, ärmlichen Hause. Sie traf ihn, wie er gerade die Gebetriemen vom linken Arme streifte; wie er aber das Kind Josefs erblickte, schrie er laut auf und Thränen entstürzten seinen Augen.

„Der ganze Josef,“ weinte er, indem er das Kind auf die Arme nahm, „gerade solche Augen hat auch er gehabt.“

Dann streichelte er dem Kinde die blassen Wangen.

„Wirßt Du deinen Vetter Zender auch gern haben, Perlchen, mein Leben?“ fragte er das Kind im zärtlichsten Tone, der auch in dem Gemüthe der alten Chaje widerklang.

„Nun, Zender,“ sagte sie nach einer geraumen Weile, „was gedenkst du mit dem Kinde anzufangen?“

„Was ich mit ihm anzufangen gedenke?“ antwortete Zender, indem er das kleine Perlchen hastig, fast allzuhastig auf

den Boden setzte. Kann ich denn überhaupt daran denken, etwas anzufangen? Ich meine, du sollst das einsehen."

"Ich versteh' dich nicht Zender," sagte Chaje ganz verwirrt.

"Du hast ja selber Kinder gehabt Chaje," meinte Josef's Bruder, "und da wirst du wissen. . ."

"Ich habe keine Kinder gehabt," rief die alte Annehmerin mit einer gewissen schmerzlichen Herbigkeit.

"Was thut das auch zur Sache?" meinte Zender, "aber so viel wirst du doch wissen, daß, wenn man schon sechs Kinder sein eigen nennt, die alle gesunde und frische Mäuler haben, so macht ein siebentes, was dazu kommt, schon einen großen Unterschied."

"Ich möcht' so etwas nicht zählen," sagte Chaje auf's Neue durch die Reden Zenders in Verwirrung gebracht. "Ich mein' nämlich, wenn Gott Einem den Segen ins Haus stellt, so darf der Mensch es sich nicht beifallen lassen nachzusehen, ob's nicht zu wenig ist. So ist es mit Kindern. Wie du sie zählst, so zählt sie dir Gott nach, und ehe du dich umsiehst, kann dir Eines oder das Andere fehlen."

"Gott soll mich behüten und beschützen," rief Zender erschrocken. "Was redest du da Chaje, und wie kann dir nur einfallen, daß mir meine sechs Kinder zu viel sind?"

In der Seele der alten Chaje begann von diesem Augenblicke an ein eigenthümliches Gedankenleben; wie aus der Tiefe eines Brunnens, kamen allmählig helle Lichter an die Oberfläche ihres Denkens; es war ihr, als hätten unsichtbare Stimmen aus weiter Ferne ihr zugerufen, von nun an die Worte dieses Mannes wie ein angezweifelltes Gewicht auf der feinsten Wage zu prüfen!

„Sag's also kurz, Zender," rief sie mit einem Male, „deines Bruders Waise ist dir zu viel, du hast an dir genug zu tragen?"

Zenders Augen schwammen voll Thränen; er ergriff die Gebetriemen, die noch auf dem Tische lagen.

„Chaje," rief er betheuernd, „ich schwör' dir's bei den Köpfen meiner sechs Kinder, ich bin ein armer Mann — —"

„Lebendiger Gott," schrie Chaje, ihm den Arm zurückhaltend, „bin ich denn ein Richter, daß du dich zum Schwören ansiehst?"

Sie war aufs Tiefste erschüttert.

„Du willst mir ja nicht glauben, Chaje," sagte er.

Nach einer geraumen Weile schickte sich die alte Annehmerin zum Weggehen an. Sie hob das Kind Josels wieder auf den Arm: das Herz war ihr wie von eisernen Reifen umspannt.

„Das kleine Perlehen werd' ich einstweilen bei mir behalten," sagte sie, indem sie die Thürklinke ergriff, „ich seh' ja doch, der oben im siebenten Himmel will schon, daß die alte Chaje auch wissen soll, was eine Mutter ist. So will ich sie einstweilen bei dieser Waise vorstellen. Bist du's zufrieden, Zender?"

„Das kann dir gar nicht unvergolten bleiben, Chaje, Kinder und Kindeskinde werden davon sprechen, wenn du längst nicht mehr bist, was du an einem fremden Kinde gethan hast."

Chaje ging; Zender gab ihr bis an die Hausthüre das Geleite. Seltsam! erst da kam es ihr in den Sinn, daß sie mit dem Oheim der angenommenen Waise noch nicht über die Hauptsache gesprochen hatte. Die Worte kamen ihr nur schwer über die Lippen.

„Zender,“ sagte sie, „ich muß mit dir noch von etwas reden, was du nicht weißt. Einige Minuten vor seinem Tode hat dein Bruder Josef von einer Thür gesprochen, und hat dabei ausgerufen, es wär’ an ihm und an seinem Kinde ein großes Unrecht begangen worden. Ich muß immer daran denken, daß er etwas hat sagen wollen, was vielleicht für die Zukunft seines Kindes vom großen Nutzen sein könnte. Warum hätte er in einem fort: die Thür, die Thür! ausgerufen, wenn er nicht etwas damit gemeint hätte? Vielleicht hat er dort eine Schuld aufgeschrieben gehabt, und da solltest du, weil doch ein Kind da ist von ihm, dafür sorgen, daß es nicht zu Nachtheil kommt?“

Ein stilles, trauriges Lächeln schlich über die Gesichtszüge Zenders.

„Was bist du doch für eine Narrele, meine gute Chaje,“ sagte er bedächtig, ohne auch in einem Worte eine höhere Erregtheit zu zeigen, „daß du dir solche Dinge in den Kopf setzt? Weiß ich denn nicht selbst am besten, wie es um ihn gestanden ist? Woher soll Josef, mein Bruder sich so viel erübrigt haben, um es als Schulden an die Thüre zu schreiben? Josef war ein armer Mann, wie ich Einer bin, und wenn ich heute sterbe, wer nimmt sich meiner sechs Kinder an?“

In diesem Augenblicke wußte die alte Chaje in der That nicht, was sie Zender antworten sollte. Sie fühlte, daß er die Wahrheit sprach, und doch — es regte sich kein Mitleid in ihr, es rieselte etwas Erkältendes aus den Worten Zenders, und drang nicht an ihr Herz. Darum behielt sie ihr kühles Bewußtsein, und nach einer Weile fiel sie wieder in den frühern Gedankengang.

„Er hat aber doch so bestimmt von einer Thür’ gespro-

chen," meinte sie, „und er war damals gerade so bei Vernunft wie ich und du. Es muß etwas Besonderes mit der Thür zusammenhängen, und das wird aus meinem Kopfe nicht herausgehen, als bis ich es gefunden habe.“

„Laß das gut sein," Thaje, sagte Zender mit demselben traurigen Lächeln um die dünnen Lippen. „Du hast meinen Bruder Josef nicht so gekannt wie ich. Er hat immer einen schwachen Kopf gehabt, und da darf es dich nicht Wunder nehmen, daß er wenige Minuten vor dem Tode nicht stärker geworden ist. Mit der Thür magst du Recht haben, aber was wird es gewesen sein? Er hat sich vielleicht die zwei „Jahrzeiten“*) von Vater und Mutter aufgeschrieben gehabt, um sie nicht zu vergessen, und wie der Todesengel an sein Bett getreten ist, da mag er an die Thür gedacht haben, aber auf Schulden hat er in diesem Augenblicke nicht seine Gedanken gerichtet. Sein Kopf ist dafür zu schwach gewesen.“

Es überkommt die Seele zuweilen ein ahnungsvolles Schauen und Empfinden, das wie der Blik niederfährt, und gleich diesem wieder in das nächtliche Dunkel zurückfährt. Während Zender so sprach, war es für die alte Annehmerin, als ginge sie in lauter Licht, alle Wege waren aufgehellert und auch nicht der kleinste Punkt in dem wirren Gedankenleben, das sie seit dem seltsamen Vermächtnisse Josefs führte, blieb ohne Beleuchtung. Jetzt wußte sie, was sie wissen wollte, jetzt war es ihr klar geworden, warum der Sterbende sich so entsetzensvoll an die . . . Thüre geklammert hatte. Da stand er vor ihr, der das Unrecht an einem Bruder und dessen Kinde begangen, da stand er vor ihr, der „den Namen Gottes“ entweiht und entheiligt hatte. . . .

*) Die Todestage der Eltern und Verwandten.

So mächtig war das Gefühl der tiefsten Entrüstung über sie gekommen, daß ihr selbst das armseligste Wort versagte. Den eigenen Bruder, der im Grabe lag, der Verachtung preisgeben, Schlechtes von dem zu reden, der mit ihm von einer Mutter gesäugt worden war, Denjenigen noch im Andenken zu verkleinern, dem er früher Bruderliebe geheuchelt hatte, das konnte nur Einer, auf dessen Gewissen etwas wie eine schwere Schuld lastete.

„Er hat's ausgelöscht.“ schrien gewaltige Stimmen in ihr, „er weiß, was dort geschrieben war, all' sein Reden und Schwören hilft ihm nichts. Er hat's gethan.“

Aber sie sprach diesen Gedankensturm nicht aus; sie konnte mit ihren scharfen, grauen Augen ihn nur anstarren, aber die Festigkeit, womit sie das Kind Josels immer fester an sich drückte, hätte Zender sagen können, was in der alten Frau in diesem Augenblicke vorging.

„Noch Eines, meine gute Chaje,“ sagte er, und wieder legte sich die Traurigkeit des frühern Lächelns um seine Lippen. „Du nimmst jetzt das Kind zu dir, und ich weiß, es ist bei dir so gut aufgehoben, wie bei einer wirklichen Mutter. Wenn du übrigens für das Kind manchmal ein Kleid oder ein Paar Schuhe bedarfst, du weißt, bei wem du so was zu holen hast. Gott hat mir zwar sechs Kinder geschenkt, aber wenn man so Viele zu bekleiden hat, so wird auch noch Manches für Josels Kind übrig bleiben. Viel wird es nicht sein, denn du kennst das Sprichwort: Kurz geschorene Haar' sind bald gebürstet.“

Da konnte die alte Annehmerin sich nicht enthalten, mit aller Herbigkeit ihres Wesens auszurufen:

„Ja Zender, ich werde die Mutter dieses Kindes sein, und wie eine Mutter werde ich darüber wachen. Und wie

eine Löwin werde ich da stehen, wenn man da meinem Ver-
hen ein Unrecht wird anthun wollen. Das aber sag' ich
dir, Zender, wer die Thür auf dem Gewissen hat, von der
dein Bruder Josef in seiner letzten Stunde gesprochen hat,
dem wird die Thür ein starkes, eisernes Thor sein mit gro-
ßen Schlössern und Riegeln daran, und ins „Gan Eden“
(Paradies) kommt der nicht hinein. Das hab' ich heute ge-
sagt, und daran denke, Zender, wenn die Zeit einmal gekom-
men sein wird.“ —

Von diesem Augenblicke an war das Leben der alten
Chaje gleichsam von zwei Gewalten, die gegenseitig sich jeden
Fußbreit Landes streitig machten, gleichmäßig beherrscht. Haß
hieß die eine, Liebe die andere. Was sie von der einen im
reichlichsten Maasse auf das Kind übertrug, das gab sie mit
gefüllten Scheffeln von dem andern an Zender zurück.

Den Leuten in der „Gasse“ kam es übrigens als etwas
Selbstverständliches vor, daß Chaje der verlassenen Waise sich
angenommen hatte. So hatte sie selbst, urtheilte man, auf ihre
alten Tage ein Wesen um sich, dessen sie sich erfreuen konnte.
Sonderbar genug erblickte man hie und dort in diesem
Schritte der „Annehmerin“ den fürchterlichsten Eigennuß.
„Sie hat ihren „Sarwer“ zu Tode geplagt, hieß es, sie wird
das Gleiche auch an dem armen Waisenkind versuchen.“

Aber so sind die Menschen! Dafür, daß ihnen die werk-
thätige Chaje eine Last abgenommen hatte, nämlich die Sorge
für ein hilfloses Kind der Gemeinde, bezeugten sie ihr Lob
oder Tadel, je nachdem es in ihrer Stimmung gegen die
alte Frau lag; wenn sie aber im geheimnißvollen Tone auf
den Gegenstand zu sprechen kam, der ihr seit dem Tode Jo-
sels als ein noch nicht angetretenes Vermächtniß im Gemüthe
lag, auf jene Thüre nämlich, dann hatte man für diese „fixe“

Idee der alten Frau nur eine mitleidige Miene, oder meistens ein rohes Gelächter, und bald hieß es nicht mehr, die Annehmerin, sondern „Chaje mit der Thür“ als ob die alte Frau nie einen andern Namen getragen hätte!

Chaje nämlich ruhte nicht; sie forschte und fragte, und wo ihr irgendwo ein Licht erschien, das ihr auf die Spur des Zusammenhanges der Thüre mit den letzten Worten Josels verhelfen konnte, darauf ging sie mit einem Eifer zu, den selbst die Jahre nicht zu ermatten im Stande waren. Bald vorsichtig, bald leidenschaftlich verfolgte sie ihr Ziel, das aber, je näher sie ihm zu kommen glaubte, schattengleich schwand. Und ein Schatten von einem Schatten war es, wenn sie die Leute fragte, ob sie nicht wüßten, daß Josel irgend ein Vermögen hinterlassen habe, ob sie nicht erfahren hätten, daß ihm Jemand etwas schuldig geblieben?

„Was fragst du mich.“ hieß es dann gewöhnlich, „frag doch lieber deinen Bruder Zender, der muß dir die beste Auskunft geben können.“

„Zender weiß von nichts,“ bemerkte sie dann mit einer gewissen lauernden Miene, „und er ist selbst ein armer Mann.“

Seltfam! Die Ueberzeugung im Herzen hegend, daß der Bruder Josels eine Gewissensschuld in sich trage, hatte ihr Mund doch Scheu den Verdacht auszusprechen, der lichterloh in ihrer Seele brannte.

Einmal entfesselt, wußte sie, ließ sich die Flamme nicht mehr bändigen; sie ergriff nun Alles, was ihr im Wege stand, und das konnte und durfte sie um „des göttlichen Namens“ willen nicht zugeben; die Sünde wäre dann auf ihr Haupt zurückgefallen.

„Wenn du also auch dieser Meinung bist,“ entgegnete man ihr, „was willst du dann? Zender ist ein frommer Mann, wäre der im Stande, seines Bruders Waise ein Unrecht anzuthun? Die Sache ist, daß ein Mann mit sechs Kindern ein armer Mann ist, und du siehst es ja mit deinen eigenen Augen, wie er sich plagt und abmüht, um Brod für seine Familie ins Haus zu schaffen. Thut das Einer, wenn ihn nicht die Noth dazu zwingt?“

Sa! das sah die alte Annehmerin freilich mit ihren eigenen Augen! An jedem Freitag Nachmittag, wenn sie selbst draußen vor ihrem Laden stand, kam Zender vorüber, einen schweren Pack auf dem Rücken, dessen Wucht ihn bis zum Boden niederzubeugen schien, und wischte sich vor ihrem Angesichte den Schweiß von der Stirne. Wie kummervoll er aussah! Das ganze Elend eines „Dorfgeherä“, der oft die ganze Woche keinen warmen Bissen zu sich nahm, stand dann lebendig vor ihr. Wenn Chaje das sah, dann flüchtete sie sich in das Innere ihres Ladens, dann schlug ihr das Herz vor stürmischer Aufregung, und oft saß sie da, ihr Antlitz mit den Händen bedeckend, und mußte bitterlich weinen.

„Und er hat's doch ausgelöscht!“ riefen dann die unversöhnlichen Geister ihr, „und er hat's gethan, und kein Anderer, denn er hat seinen Bruder im Grabe beschimpft.“ —

Eines Tages kam das kleine Perlchen aus der Schule und fragte sie:

„Warum heißen sie dich Chaje mit der Thür?“

„Wer hat mich so geheißen?“

„Vetter Zenders Marianne, die neben mir sitzt.“

„Also in deines Veters Haus nennt man mich auch so?“

Mehr sagte Chaje nicht; aber als sie in der Nacht das Kind zur Ruhe gebracht und mit ihm das Schlafgebet gesagt

hatte, blieb sie gegen ihre Gewohnheit am Bette sitzen, anscheinend in tiefe Gedanken versunken.

Plötzlich sagte sie:

„Perlchen, ich habe noch mit dir etwas zu reden. Schlaf nicht ein.“

Die Stimme der alten Frau zitterte vor innerer Bewegung, die sonst so sicher und muthig klang.

„Soll ich dir sagen, Perlchen, warum sie mich Thäse mit der Thür heißen?“

Das Kind öffnete trotz seiner Schlaftrunkenheit die großen, glänzenden Augen und richtete sie fragend auf das Antlitz der Pflegemutter.

„Ich will dir das jetzt sagen, Perlchen,“ fuhr sie fort, „und ich glaube auch, du wirst mich verstehen. Dein Vater, mit dem der Friede sei, war ein armer Mann, aber einmal hat er etwas gefunden, ich glaube, es war ein Stück Gold, und damit er es nicht wieder verliere, hat er es irgendwo an einem versteckten Orte aufgehoben; auch hat er mit Kreide auf die Thüre geschrieben, wo es zu finden sein wird, wenn er den Ort einmal vergessen sollte. Weißt du noch, Perlchen, die Stube, wo du früher gewohnt hast, und die Thür dort? . . .“

Das Kind nickte bejahend mit dem Kopfe.

„Also wie dein Vater, mit dem der Friede sei, im Sterben war, da hat er nur mir allein anvertraut, daß dort auf derselben Thüre aufgeschrieben steht, wo er sein Stück Gold aufgehoben hat. Wie ich aber zu der Thüre hingehe, und will nachsehen, was dein Vater dort hat aufgeschrieben gehabt, was meinst du, Perlchen, habe ich dort gefunden? Nichts, gar nichts; alles war ausgelöscht, und darüber ist dein Vater gestorben.“

Der märchenhafte Charakter, in den sie die Wirklichkeit zu kleiden verstanden hatte, ergriff die Aufmerksamkeit des Kindes mit bannender Gewalt.

„Und weil ich jetzt forsche und nachsuche, ob ich denn doch nicht das Versteck finde, wo dein Vater seinen Hund aufgehoben hat, und weil ich die Leute auf und ab frage, ob sie mir nicht sagen können, was auf der Thüre aufgeschrieben gewesen ist, und weil mir mein Herz darob bricht, und weil alle meine Gedanken bei den letzten Worten deines Vaters Josel stehen geblieben sind . . darum heißen sie mich: Thaje mit der Thür. Und jetzt weißt du, wie es mit mir steht.“

„Weiter,“ meinte das Kind, weil ihm das Ende des Märchens noch nicht gekommen schien.

„Das Geschichtchen ist aus!“ sagte die alte Thaje tonlos, denn mehr als je war die Erfolglosigkeit ihres bisherigen Thuns an sie herangetreten.

Nach einer Weile aber rief sie mit großer Heftigkeit.

„Perlchen, schlaf noch nicht ein, ich habe dir noch etwas sagen.

Das Kind horchte wieder auf.

„Wer hat mich zu dir Thaje mit der Thür' geheißt?

„Vetter Bender's Marianne, die neben mir in der Schul' sitzt.“

„Von nun an wirst du bei deines Vetter Bender's Marianne nicht mehr sitzen, und wirst kein Wort mit ihr reden, und wenn sie mich in deiner Gegenwart so heißt, so kannst du die Hand gegen sie aufheben und sie schlagen . . Nein, nein, schlage sie nicht; es ist schon Einer da, und der heißt Gott im siebenten Himmel, und der wird eines Tages mich auch Thaje mit der Thür' heißen, aber da wird meine Seele

lachen und wird sagen: Ich habe doch Recht gehabt und ich habe dein Kind angenommen, denn ist nicht eine Waise dein liebstes Kind?"

Selle Thränen rannen über das hagere Antlitz der alten Annehmerin. Das Kind aber erschreckt durch die dunkeln Worte und die Leidenschaftlichkeit seiner Pflegemutter, versteckte sein Köpfchen hinter den Kissen, bis Thaje nach einer geraumen Weile sagte: „Perlchen, schlaf noch nicht ein.“

Das Kind hub gehorsam seinen Kopf aus den Kissen.

„Hast du Vetter Zender's Marianne gern?"

„Wie mich selbst.“

„Ich kann dir nicht helfen, Perlchen mein Gold, du mußt dir das aus dem Herzen herausreißen, und wenn es dir auch weh thut. Du hast deinen Vater, mit dem Friede sei, nicht gehört, wie er gerufen hat: die Thür, die Thür.. Und wenn sie dich blutrünstig schlägt, so geh' du still zur Seite und rede nichts. Hörst du rede nichts! Es wird schon eine Zeit kommen, für jetzt müssen wir aber alle Beide schweigen!“

Seit dieser nächtlichen Besprechung mit dem Kinde Jossels waren fünf Jahre verflossen. Für Thaje war diese Zeit schattengleich entwichen; kaum daß sie bemerkte, daß die Waise indessen aus einem verkümmerten Wesen eine Blüthe geworden war, auf der die Augen der Gasse mit Behagen ruhten. Noch immer ging Zender an jedem Freitag Nachmittage mit dem schweren Packer des „Dorfgebers“ an ihrem Laden vorüber, noch immer war seine Miene tiefbekümmert; nichts in seinem Wesen verrieth, daß eine günstige Aenderung seiner Lage eingetreten war, die sich auch äußerlich kundgeben mußte. Namentlich an solchen Tagen fuhr es ihr oft wild durch den Kopf. War sie im Recht, war sie im Unrecht? Der Bau der

sittlichen Weltordnung schien dieser alten Frau auf unsichern Grundlagen zu ruhen, der Ausklang ihres müde gewordenen Lebens schien ihr nur von der Lösung der Frage abzuhängen: Wer hatte die Schrift des armen Mannes von der Thüre weggelöscht? war es Zender? und wenn er es war, warum zögerte das Verhängniß, über denjenigen hereinzubrechen, der auf seinem Gewissen Flecken trug, schwärzer als die finsterste Nacht?

„Lebendiger Gott!“ rief sie zuweilen in der Angst ihres Gemüthes, von Schauern überflogen, „hast Du mich darum zu Deiner Annehmerin gemacht, daß ich jetzt auf meine alten Tage wie eine Trunkene umherwandeln muß, die nicht weiß, was Wahrheit ist, und was Lüge? Warum läßt du mich in solcher Finsterniß gehen? Hätte ich vielleicht nicht auf Josels letzte Worte hören sollen? . . .“

An einem Sabbatmorgen kam Chaje sehr früh in die Weiberschul'. Der Gottesdienst hatte kaum begonnen, und darum waren die meisten Sitze noch leer. Allmählig füllte sich der Raum mit festtätig geschmückten Frauen, die geschäftig plaudernd und geräuschvoll eintraten, und sich noch Manches mitzutheilen hatten, ehe sie die Gebetbücher aufschlugen. Sie und da schlug die Frage: „Wo hält man?“ an Chajes Ohren, und mitten in ihrer Andacht konnte sie sich nicht enthalten, darüber grollend nachzudenken, wie verdorben die heutige Welt sei, die nicht mehr verstehe, aus einem aufgefangenen Worte die Gebetsstelle zu errathen, die von dem Vorbeter unten bei den Männern gerade angestimmt wurde. Zu ihrer Zeit war das anders gewesen. Da rauschte eine in Seide gehüllte Gestalt an ihr vorüber.

„Wer war das“? fragte Chaje ihre Nachbarin, da ge-

rade das „Leinen“ oder der Vortrag des Wochenabschnittes aus den fünf Büchern Moses beginnen sollte.

„Kennst du die nicht?“ lautete die Antwort. „Das war Zender's Fradel.“

„Die in einem seidenen Kleid?“

Alles Blut drängte sich ihr zu Kopfe. Sie sollte in dieser Stunde noch mehr erfahren.

Sie sah, wie Zenders Frau, rauschend in ihrem seidenen Kleide sich durch die Betpläze drängte, und endlich in der vordersten Reihe, hart am Gitter, da wo die vornehmsten und reichsten Frauen der Gasse saßen, sich niederließ.

„Wie kommt die auf diesen Platz? fragte Chaje wieder.

„Chaje, wie kommst du mir nur vor?“ meinte die Nachbarin achselzuckend, „du redest, als kämst du aus Amerika! Weißt du denn nicht, daß Zender den Sitz um baare sechshundert Gulden gekauft hat? Er hat früher seiner Mutter gehört, jetzt hat er ihn für seine Frau erworben.“

„Ist er's denn im Stande zu thun?“

„Wie fragst du nur, Chaje? Man sagt, Zender wird nächstens ein großes Gewölbe auf dem „Ring“ aufmachen.“

Plötzlich stieß die Nachbarin, die so gesprochen hatte, einen schrillenden Schrei aus: die Frau, die neben ihr saß, war in Ohnmacht gesunken; es war unsere alte Chaje.

Die Frauen drängten sich herbei; eine von ihnen trug ein wohlriechendes Wasser bei sich, womit man die Ohnmächtige besprengte. Als sie wieder die Augen aufschlug, lauteten ihre ersten Worte:

„Die Thür, die Thür!“

„Soll Einer nur sagen,“ flüsterte eine der jungen umherstehenden Frauen, „wieso sie zu dieser fingen Idee gekommen ist?“

„Narrele,“ bemerkte ihr eine ältere mit der Miene tiefer Erfahrung, „kannst du mir sagen, woher überhaupt eine Krankheit kommt? Es ist eine Krankheit, wie jede andere.“

Als Thaje sich einigermaßen erholt hatte, begehrte sie nach Hause geführt zu werden. Es litt sie nicht mehr an einem Orte, und war es selbst der ihrem Gott geweihte, die Luft mit Zenders Frau zu athmen, die in einem Kleide sich blähte, das nicht ihr gehörte, und einen Sitz einnahm, der mit dem blutigen Gelde einer Waise gekauft ward.

Allein gelassen mit Perlchen, ihrem Pflegekind, rief sie dieses zu sich. Das Mädchen stand tief erschrocken vor dem fast unheimlichen Anblick, den die alte todtblasse Frau bot. Sie saß in einem morschen Lehnstuhl, die Arme kraftlos herabhängend, während unter den graugewordenen Brauen die Augen fieberhaft leuchteten.

„Perlchen,“ sagte sie schwach, „wie alt bist du eigentlich heute?“

„Weißt du das nicht? Auf Sukloth (Laubhüttenfest) werde ich vierzehn und ein halb Jahr alt.“

„Und wie ich dich zu mir genommen habe, warst du ein vierjährig Kind!“

Dann drang ein tiefer Seufzer aus ihrer Brust.

„Ich versteh’ mich auf Gott nicht mehr. Kann Er warten, oder können die Menschen sich gedulden? Seit zehn Jahren warte ich Stunde und Minute, daß Er, der gelobt und gepriesen sei, sich mir zeigt, und was muß ich erleben? Es ist Alles ärger geworden, und ich geh’ noch immer in der alten Finsterniß.“

Sie schwieg hierauf eine geraume Weile, und saß dann mit geschlossenen Augen da, so daß Perlchen glaubte, sie schlief. Plötzlich fuhr sie mit einem lauten Schrei auf; sie

umflammerte die Hände des Mädchens und rief mit Tönen des tiefsten Entsetzens:

„Perlchen mein Kind, ich glaub', ich werde sterben. Ich fühl's schon, wie mir der Tod vom Herzen herauf kommt. Dann wirst du allein auf der Welt dastehen, und ich werde allein in der Erde liegen. Aber ich will noch nicht sterben, ich darf nicht, . . . und Gott läßt noch immer auf sich warten. . . .“

Allmählig beruhigte sie sich wieder; ihr Auge verlor den schreckhaften Glanz.

„Perlchen,“ sagte sie, das Haar und die Wangen des Mädchens streichelnd, erinnerst du dich noch an jene Nacht, wo ich dir von dem Stück Gold erzählte, was dein Vater, mit dem der Friede sei, einmal gefunden hat, und wie er's auf die Thür geschrieben hat, um den Ort, wo er es versteckt hat, nicht zu vergessen?

„Als wenn es heute geschehen wäre.“

„Damals habe ich dir gesagt, ich könnt' den Ort nicht auffinden, wie ich auch forsche und suche, weil Einer die Schrift ausgelöscht hat von der Thüre. Soll ich dir etwas verrathen? Von heute an kenne ich den Ort, und weiß auch, wer die Schrift deines Vaters ausgelöscht hat. . . .“

„Ich weiß es auch,“ sagte Perlchen tonlos.

„Lebendiger, großer Gott! was sagst du da?“ schrie die alte Frau mit dem ganzen Aufgebot ihrer tief leidenschaftlichen Natur. Drohend, hoch aufgerichtet, mit brennenden Augen stand sie vor dem Mädchen da.

Seltamerweise zeigte sich Josels Kind in diesem Augenblicke nicht erschreckt. Es sagte:

„Ich habe ihn schon damals errathen.“

„Um Gottes Willen red' nicht weiter, und verstumm lieber, ehe du deine Lippen wieder aufmachst,“ rief die alte Thaje in namenloser Aufregung. Du versündigst dich, und bringst auch mich in eine Sünde, wie du nur daran denkst, einen Namen zu nennen.“

Perlchen begann zu weinen.

„Habe ich nicht auf dein Geheiß meines Vatters Marianne die Freundschaft aufgesagt?“ sagte sie, „hast du gesehen, daß ich ein Wort mit ihr geredet habe, seitdem du es mir verboten hast?“

Das Wesen der alten, sonderbaren Frau hub sich unter diesen Worten, als würde es von gewaltigen Fittigen erfaßt. Ihr Antlitz hatte in diesem Augenblicke einen Ausdruck, den man nie und nimmer der herben und vergällten Annehmerin zugetraut hätte; sie sah jünger aus, dabei waren ihre scharf ausgeprägten Züge von einer feinen durchsichtigen Röthe überflogen. Perlchen meinte, niemals eine schönere alte Frau gesehen zu haben.

„Perlchen, mein Kind,“ sagte sie, und jeder Ton ihrer Sprache verrieth, daß er sich den unnahbarsten Tiefen ihres Gemüthes entrang. Sie hatte die Hand auf den Kopf des Mädchens gelegt, und sah ihr durchdringend, jedoch ohne Aufregung in die Augen. „Perlchen, von heute an, mache ich mein Verbot zu nichts, du kannst mit ihr umgehen, wo und wie es dir gelüftet, und brauchst dich nicht zu kümmern, ob sie mich Thaje mit der Thür heißt, oder mir einen andern Namen gibt. . . .

„Ist das dein Ernst?“

„Du weißt, Thaje hat niemals einen Spas verstanden!“

Ahnte das Kind, daß das Wesen der alten Frau in diesem Augenblicke von dem hohen Gedanken der Gotteshei-

ligung berührt worden war? Ahnte sie, was in Thaje vorgegangen sein mußte, ehe sie sich zu dem Entschlusse aufraffte, den sie soeben ausgesprochen? Es lag eine unsagbare Ehrfurcht in der Bewegung, mit der das junge Mädchen ihre welke Hand erfaßte und sie küßte. —

Von diesem Tage an schien sich überhaupt eine merkwürdige Veränderung in der alten Thaje vorzubereiten, die sogar den Leuten in der Gasse nicht entging. Sie kam jetzt selten oder nie auf ihre „fixe Idee“ zu sprechen; sie erschien jetzt den Meisten als vollkommen gesundet. Die „Annehmerin“ trat zwar hie und da noch mit großer Gewalt in ihr hervor, aber ihr Ton hatte die frühere schneidende Herbigkeit verloren; eine Art Ruhe ging jetzt von ihr aus, und doch hatte es in ihrem Gemüthe niemals stürmischer getobt, als gerade seit jenem Sabbat.

Die Woche darauf eröffnete Zender sein großes Gewölbe mit Schnittwaaren „oben auf dem Ringe“ unter den Hallen des Platzes. Eine alte Jugendfreundin Thajes, die Frau des Gemeindefschlächters, kam zu ihr und erzählte Wunderdinge von der Pracht und Herrlichkeit, die sich da draußen in Zenders Waarenlager aufthat. Thajes Lippen zuckten nicht einmal bei dieser Schilderung, die sie sich bis auf die geringsten Kleinigkeiten ausmalen ließ.

„Hat Zender auch eine gute Thüre an seinem Gewölbe machen lassen?“ unterbrach sie mit einem Male die geschwägige Erzählerin.

„Eine gute Thür‘? Wie verstehst du das Thaje?“

Auf dem Antlitz der Nachbarin stand leserlich die Bewunderung, daß Thaje aus der neuen in den unverbesserlichen Fehler ihrer kranken Einbildungskraft zurückgesunken sei.

„Ich meine nur,“ sagte Thaje mit einem Lächeln, das

ihr sonst nicht eigenthümlich war, „eine feste Thür' ist zu Allem gut, man kann darauf mit Kreide seine Schulden aufschreiben, und dann schützt sie Einen vor Dieben.“

Ein andern Mal kam dieselbe Freundin zu Thaje, und nach manchem Hin- und Herreden sagte sie unerwartet:

„Thaje, die ganze Welt wundert sich über dich, daß du dir für dein Perlchen nicht mehr von ihrem Better Zender geben lässest.“

„Mehr?“ fragte die alte Annehmerin, und ihre Augen schossen wie in den vergangenen Tagen wildverhaltener Leidenschaftlichkeit ein dunkles Feuer von sich. „Mehr? habe ich denn schon etwas verlangt, oder angenommen?“

„Man sagt doch, er hat schon oft zu dir geschickt, und dir schöne Sachen oder auch Geld für Perlchen angetragen, du aber hast Alles ausgeschlagen, und jetzt wo Zender ein Mann in der Gemeinde ist, solltest du dir's überlegen, ob du Recht thust, die Stolze zu spielen.“

„Die Stolze? Ich soll stolz sein? Ich bin demüthiger wie ein geschlagen Kind. Ich wart' nur darauf, daß mir Gott zu meiner Thür verhilft.“

„Du kommst immer auf deine alten Reden zurück“ meinte die Freundin verlegen lächelnd.

„Ich bin nur Gottes Annehmerin,“ sagte Thaje mit starker Betonung. „Ich begehre' meine Sach' nur von Gott!“

„Was hast du aber gegen Zender? Wer dich so reden hört, meint, er muß wenigstens dir ein Kind einmal gemoxdet haben. Wie schickt es sich, sich mit einem Manne zu verfeinden, den man bei einer Gelegenheit ganz gut brauchen kann?“

Thaje lächelte fein, ohne alle Bitterkeit.

„Du weißt, die alte Thaje hat von jeher ihre Gedan-

ten und Launen gehabt, wie kein Anderer in der Gasse," sagte sie ausweichend. „Auf seine alten Tage dreht und wendet man sich nicht um, wie ein Trenderl. Laß mir mein Trenderl.“ —

Mit unheimlichen Gefühlen im Herzen ging die alte Jugendfreundin von Chaje hinweg. Später sprach sie sich gegen ihre nächste Umgebung mit der grimmigsten Entrüstung darüber aus, daß man überhaupt das Kind Josels bei der „Annehmerin“ gelassen habe. Das sei von der Gemeinde unerhört, und wenn man das Mädchen in den schlechtesten Dienst stellen würde, so wäre sein Geschick noch immer besser, als ihre Jahre bei Chaje mit der Thür zuzubringen, wo sie selbst in Gefahr stehe, nach und nach in Chajes Krankheit zu verfallen. Man solle um Gottes Willen darauf dringen, daß Zender sich des Kindes annehme; es werde nichts Gutes herauskommen, wenn man noch länger zögere, und ein Waisenkind sei auch ein Mensch. —

Das böse Gerede ging denn auch wie giftiges Unkraut zwischen Frühlingssaaten ganz üppig auf. Hie und da ging der Name des armen Waisenmädchens über die Lippen der Gasse; hie und da dachte man sogar ernstlich daran, mit der alten Chaje ein starkes Wort zu reden; heftiger erregte Gemüther drangen sogar mit überzeugender Beredsamkeit darauf, mit Gewalt vorzugehen. Aber es war wunderbar, welche Echeu sich Aller bemächtigte, wie schüchtern man sich im entscheidenden Augenblicke von der Sache, wenn man sie zum Abschlusse gebracht glaubte, abwendete.

So blieb die alte Chaje im ungestörten Besitze ihres Perlchens.

„Lange kann sie so und so nicht mehr leben,“ tröstete man sich endlich. „Wie sie aber einmal die Augen schließt,

wird Zender zeigen, daß ihm seines Bruders Kind doch etwas werth ist.“

Mittlerweise war wieder Jahr zu Jahr gekommen; zum nächsten Laubbüttenfeste trat Perlchen ihr achtzehntes Jahr an! Thaja schien diesen Fortgang der Zeiten gar nicht zu bemerken; wie traumverloren blickte die alte Frau in die dämmernden Gebilde der Zukunft, die sie noch erleben wollte. Dabei nahmen ihre Kräfte sichtlich ab; nur mühsam hielt sie sich aufrecht und konnte oft Tage lang nicht in den kleinen Laden hinab, der ihr und Josef's Kinde einen armeneligen Unterhalt gewährte.

In einer Nacht wachte sie mit einem Male mit einem lauten Gelächter aus dem Schlafe auf. Perlchen, die ihr zur Seite schlief, fragte sie, gleichfalls erwacht, um die Ursache dieser sonderbaren Freude:

„Denk' dir nur, Perlchen,“ sagte sie immer munterer werdend; „wen glaubst du, hab' ich im Traum gesehen? Keinen andern, als meinen „Carwer.“ Du hast ihn nicht gekannt, Perlchen, den feinen, wohlgezogenen Menschen; ich sag' dir, Perlchen, solche Menschen werden gar nicht mehr geboren, wie mein Carwer war. Und gerade so, wie er vor zwanzig Jahren ausgesehen hat, so ist er da neben mir auf meiner Stube gesessen und hat mit mir gesprochen. Ich hör' ihn noch, wie er zu mir sagt: „Thaja, du bist gegen die Menschen nicht demüthig genug, du meinst immer es muß Alles nach deinem Kopfe gehen.“ Und darüber, daß mein Carwer mir das gesagt hat, habe ich laut auflachen müssen, und bin darüber aufgewacht.“

Dann stützte sie gedankenvoll längere Zeit ihren Kopf mit beiden Händen.

„Perlchen,“ sagte sie dann, „du wirst einsehen, daß wenn

mein feiner Sarwer den Muth hat, jezt wo er schon zwanzig Jahre todt ist, so mit mir zu reden, so hat das etwas zu bedeuten. Ich brauch' dir nicht zu sagen, was?"

Dann richtete sie sich mühsam im Bette auf.

"Wein' nicht," sagte sie streng, „und betrüb' dir dein Herz nicht. Ich hab' vielleicht schon zu lange gelebt, und wenn Einem Gott ein Gemüth gegeben hat, wie mir, so paßt man gar nicht für diese Welt. Was hab' ich davon, daß ich mich erkühnt habe, als Gottes Annehmerin zu gelten? Hat es mir Freude gebracht? haben mich die Menschen darum mehr geliebt? Mit meinem Sarwer habe ich in Unfrieden gelebt, so lang' er auf Erden war, warum? Weil ich das Unrecht nicht leiden gekonnt, daß Er, der der feinste Mensch war, Andern hat dienen müssen, und sich bücken und beugen, und darum habe ich ihm sein Leben verbittert. Und so habe ich auch keinem Menschen Freude gebracht; denn es lastet schwer auf dem Gemüthe, wenn Einen Gott zu seiner Annehmerin gemacht hat. Dann geht es von Einem aus wie ein glühend Feuer, das Alles verzehrt, was Einem im Wege steht, oder wie im Winter der grimmige Frost, wovon Alles zu Eis erstarrt. Man soll die Welt gehen lassen, wie sie will, denn die ist wie ein scheues Pferd, das man aufhalten will. Sei kein Narr, und lasse das Pferd laufen. Verfluchen! Eine Gottes Annehmerin muß auf Alles gefaßt sein, auf Undank und auf Bosheit, und daß man sie zuletzt auslacht, wie einen Hochzeitsnarren, der der Welt seine Späße vormacht. . . ."

"Verkleinere dich nicht selbst!" rief das Mädchen tiefer schüttelt, „du hast das um mich nicht verdient."

"Ich soll mich nicht verkleinern?" sagte Chaje fast höhniſch. „Wer hat sich denn so groß gemacht, wie ich? wer hat sich über seine Kräfte hinausgehoben, als ich? Und wo-

rin habe ich etwas um dich verdient? Ich habe dich zu mir genommen, wie du ein hilflos Kind warst, und habe dir zu essen und zu trinken gegeben.“ —

„Warum hat das kein Anderer gethan?“ rief Perlchen und hielt inne.

„Wie verstehst du das, Perlchen?“ schrie die alte Annehmerin, in deren Antlitz sich eine plötzliche Umwandlung vorbereitete. „Wen meinst du damit?“ rief sie, Angst und Entsetzen in allen Zügen ihres hageren Gesichtes.

Perlchen neigte sich zu ihrem Ohre, und flüsterte ihr etwas hinein.

„Still, still, um Gotteswillen kein Wort weiter,“ rief die alte Frau, „du weißt doch, warum wir Beide schweigen müssen!“

Ein tiefes Stillschweigen waltete hierauf durch eine geraume Weile in der nächtigen Stube. Seltsames Spiel in den Seelen zweier Menschen! Wie ein zweischneidiges Schwert lag ein Geheimniß zwischen ihnen; sie konnten es aussprechen und wachten doch eifersüchtig über jeden Hauch ihres Athems?

Erst gegen Morgen beruhigte sich die alte Frau so weit, daß sie mit aller Schärfe ihres ganz klar gewordenen Bewußtseins sagen konnte.

„Und ich hab' doch Recht gehabt, und Gott wird mir einmal auch Recht geben! Dafür heiße ich ja Chaję und nicht anders, daß ich keine Gottentweihung zugebe. Und was wäre geschehen, wenn ich mich hätte hinreißen lassen, und wäre mit der Thüre deines Vaters auf dem Markt erschienen und hätte allen Leuten zugerufen: Der und der hat die Schrift ausgelöscht und hat ein armes Waisenkind um sein

Bissel Vermögen gebracht! Hast du dir schon vorgestellt, was dann geschehen wäre?" — —

So war jener „Bußsabbat“ gekommen, an welchem dem altersschwachen Rabbiner der Unfall widerfahren war, daß ihm die heilige Thorarolle aus den Armen entglitt.

In der furchtbaren Aufregung, die dieser Vorgang sowohl unten bei den betenden Männern, als oben in der „Weiberschul“ verursachte, hatte man das Benehmen der alten Chaja übersehen, das in diesem Augenblicke einen wahrhaft unheimlichen Anblick bot, und die Worte überhört, die sie in den durcheinanderwogenden Tumult gerufen hatte.

Hoch aufgerichtet, wie in ihren jungen Jahren, das hagere Antlitz von einem seltsamen Glanze überflogen, die Augen weit aufgerissen und die Rechte ausgestreckt, so stand sie da, und rief mitten in das Stimmengewirr:

„So hat es kommen müssen, und nicht anders! Er hat geglaubt, der alte Rebbe, weil er fromm ist und gut, derweilen steht die Sünde draußen vor der Gemeinde, und traut sich nicht hinein. Warum weiß er nicht, und hat es nicht gewußt, was mit Josels Thür geschehen ist? Jetzt auf ein Mal führt ihn Gott darauf, und wirft ihm seine Thora aus den Armen! So soll es Allen geschehen, die ihre Augen gewaltsam verschließen und nicht sehen wollen.“

Es litt sie nicht länger in dem Bethause. Hochaufgerichteten Leibes ging sie von dannen; das dicke Gebetbuch an sich gepreßt, so siegesfreudig und muthig, wie Einer, dem nach geschlagener, heißer Schlacht die Siegesbeute winkt.

Zu Hause in ihrer Stube angelangt, rief sie Perlschen zu sich, und legte ihr, sie segnend, die Hände auf ihr Haupt. Dann erzählte sie ihr in wenigen Worten, was sich in der Synagoge zugetragen hatte.

„Und jetzt, Perlchen,“ mein Kind, sagte sie, und ihre Stimme klang dabei voll und kräftig, wie sie das Mädchen niemals vernommen hatte. „jetzt ist mir wohl. Seitdem der alte Rebbe mit der Thora gefallen ist, weiß ich, daß für Chaje die Zeit gekommen ist. Mein Gott hat mich lange warten lassen, aber die Zeit ist doch gekommen.“

„Wie ist dir?“ rief das Mädchen, die Augen angstvoll auf die alte Frau gerichtet.

„Wie mir ist? Frag’ mich erst, wie mir gewesen ist, seitdem dein Vater, mit dem Friede sei, gestorben ist. Jetzt aber ist mir wohl! Jetzt wird es sich zeigen, wie die Schrift auf der Thüre gelautes hat. Was ausgelöscht war, muß jetzt an das Tageslicht treten.“ —

Von diesem Augenblicke an sprach sie nicht mehr über diesen Gegenstand; sie schien still, in sich gekehrt, dem nur ihr vernehmbaren Brausen des Gedankensturmes in ihrem Innern zu lauschen.

Am Nachmittage nahm sie, wie dies ihre Gewohnheit war, das Gebetbuch zur Hand, und las in den „Sprüchen der Väter“.

„Jetzt weiß ich.“ rief sie überlaut aus, „über was für einen Satz heute der alte Rebbe hätte reden können! Da steht es ja. man braucht’s gar nicht deutlicher. Wie hat das dem großen Gelehrten nur entgehen können!“

Der Satz aber lautete:

„Das Schwert kommt in die Welt wegen Rechtsverzögerung, Rechtsverkrümmung, Verdrehung . . . und wilde reißende Thiere nehmen überhand, wo Meineid ist und falsch Schwören und Entweihung des göttlichen Namens . . .“

Sie schlug das Buch wieder zu; es hatte ihr nichts mehr zu verkünden!

Es fehlten nur noch drei Tage zum Beginne des großen „Versöhnungstages.“ der diesmal auf einen Mittwoch fiel. Diese ganze Zeit hindurch blieb Chaje auf ihrer Stube; der kleine Gassenladen wurde nicht geöffnet. Sie aß nur zu Mittag, denn der Fall der heiligen Thora legte ihr ein vierzigstägiges Fasten auf. Sonst herrschte in der kleinen Stube ein fast feierliches Stillschweigen. Wenn die alte Annehmerin nicht betete, saß sie in sich gekehrt da, in dem Lehnstuhl und ihre Augen leuchteten dann in einem unnennbaren Glanze.

Am Vortage der „Versöhnung“ fastete Chaje nicht; sie müsse ihre Kräfte für den großen Berg aufrecht erhalten, dessen Besteigung ihr bevorstand, sagte sie. Nachmittags begehrte sie ihre weißen Kleider und eine frisch gewaschene weiße Haube, denn, sagte sie, einmal im Jahre hat man „Vortritt“ bei dem König der Könige, und da muß man ganz anständig erscheinen. So saß sie dann, gehüllt in die feierliche weiße Kleidung, lang zuvor, ehe die Feier des furchtbarsten aller Tage begann.

Perlchen mußte mit der sogenannten „dritten Mahlzeit“ sich hasten; als sie geendigt, sagte Chaje:

„Und jetzt laß uns gehen, Perlchen.“

„Schon? Man hat ja noch nicht in Schul’ gerufen —“

„Ich habe mit dir früher noch einen Gang zu machen. Beeil’ dich!“

Perlchen erschrad.

„Was erschrickst du,“ sagte die alte Chaje mit merkwürdiger Ruhe. „Noch ehe der Jom Kippur eingeht, sollst du erfahren haben, wer die Schrift an der Thür deines Vaters ausgelöscht hat.“

Leutlos schritten dann die Beiden durch die in diesem Augenblicke noch menschenleere Gasse, das junge schreckensbleiche Mädchen neben der alten hageren Frau. Vor einem stattlichen Hause in der Nähe des Ringplatzes blieb Chaje stehen.

„Da wohnt ja Better Zender“, flüsterte Perlchen.

Chaje entgegnete nichts; mit festem Tritte schritt sie in das Vorhaus. Von oben herab schlugen lustige Stimmen an ihr Ohr, da schien es, als ob die alte Frau zögere, ihren Gang fortzusetzen. Doch alsbald ermannte sie sich und stieg die Treppe hinan, die in Zenders Wohnung führte.

Zender saß noch inmitten seiner Familie bei der dritten Mahlzeit, als Chaje mit Perlchen in die Stube trat. War es der Anblick der schreckhaften alten Frau in ihren weißen Gewändern, oder etwas Anders — den Blicken Chaje's entging es nicht, daß eine merkwürdige Veränderung in seinen Zügen vorgegangen war; er war von seinem Stuhle aufgesprungen.

„Chaje“, rief er endlich mit einem mühsamen Lächeln, „wie kommst du gerade jetzt her?“

Dann gebot er einem seiner Kinder, einen Sessel für Chaje herbeizurücken.

Die alte Frau winkte jedoch abwehrend.

„Laß gut sein, Zender“, sagte sie, „ich bin nicht gekommen, um mich bei dir niederzusetzen. Ich bin gekommen, um mit dir im Geheimen ein Wort zu reden.“

Das alles hatte sie mit äußerlicher Ruhe gesprochen; auch nicht ein Muskel in ihrem Antlitz zuckte dabei; sie schien vollkommen unbewegt.

„Jetzt?“ meinte Zender, aber seine Linke, die auf den Tisch angelehnt war, zitterte während dieses Wortes, wie von einem Krampfe ergriffen.

„Warum nicht jetzt?“ sagte Chaje, die grauen scharfen Augen auf ihn richtend. „Du weißt, wir stehen am Eingange des Iom Kippur, da muß man sich eilen, daß man in das Thor kommt, bevor man es schließt. Und gerade, wenn man etwas auf dem Herzen hat, so soll man es sich vor diesem großen Tage herunterreden.“

Zender versuchte etwas zu reden; aber es klang ganz unverständlich. „Komm“, Chaje“, rief er endlich mühsam, indem er sich erhob. „Mit dir, das weiß ich noch aus früherer Zeit, muß man ganz besonders umgehen.“

„Perlehen, mein Kind, bleib indessen hier, bis ich mit deinem Vetter mich ausgereedet habe“, sagte Chaje.

Jetzt erst hob Zender seine Augen auf und richtete sie auf das Mädchen, das sitzsam an der Thüre stehen geblieben war.

Eine Leichenblässe bedeckte sein Antlitz. —

In einer dritten Stube angelangt, fragte Zender:

„Was willst du, Chaje?“

„Verriegle erst die Thüre!“ gebot die alte Annehmerin.

Wieder verirrte sich ein mühsames Lächeln auf die dünnen Lippen Zenders.

„So überaus wichtig ist das, was du mir mitzutheilen hast?“

„Ich habe nur eine Frage an dich, Zender,“ sagte Chaje, indem sie sich niedersezte, „und die muß vor Iom Kippur beantwortet werden.“

„So rede!“ sagte Zender, schwer aufathmend.

Chaje schwieg eine geraume Weile.

„Ich will dich nur fragen, Zender,“ sagte sie dann mit feierlichem Nachdrucke jedes ihrer Worte betonend, „ob

du mir nicht erklären kannst, warum dem alten Rebbe am vorigen Sabbath die heilige Thora aus den Händen gefallen ist?

„Mich fragst du um das? Der Rebbe wird alt und schwach, da ist ihm das Unglück widerfahren“, meinte Zender mit mehr Sicherheit in der Stimme.

Chaje schüttelte den Kopf.

„Das ist es nicht, Zender!“ sagte sie, indem sie aufstand und hart an ihn hintrat. „Ich will dir's erklären. Die Thora ist darum in den Staub gefallen, weil es in dieser Gasse eine Thüre gibt, und auf dieser Thüre ist vor vierzehn Jahren eine Schrift gestanden, und diese Schrift hat Einer ausgelöscht . . .“

„Die alte Narrethei,“ murmelte Zender zwischen den Zähnen.

„Um Gottes Willen, Zender“, sagte Chaje, die sich plötzlich von ihren Kräften verlassen fühlte, „du nennst das Narrethei? Draußen warten deine sechs Kinder, sie werden dich um „Verzeihung“ bitten wollen, ehe du in die „Schul“ gehst; sie werden zu dir sagen: Vater, vergib uns, daß wir gegen dich ungehorsam gewesen sind in diesem Jahre, und dich gekränkt haben, leg' uns eine Buße auf, welche du willst, wir werden sie ertragen, aber verzeih' uns, wie ein Vater seinen Kindern verzeiht . . .“

Die Stimme der alten Frau brach vor innerer Erschöpfung.

„Ich versteh' Dich noch nicht, Chaje“, sagte Zender, dem die Schweißtropfen auf der Stirne standen.

„Noch nicht?“ rief die alte Annehmerin, in schmerzlichem Borne sich wieder aufrichtend. „So sieh' mir ins Gesicht, und beantworte mir die Frage: Wer hat die Schrift an Josels Thüre ausgelöscht?“

„Chaje!“

Es war der Aufschrei eines Todtwunden, den eine rauhe Hand an der feinsten Stelle seines Leidens gefaßt hat.

„Gott schrei an, und nicht mich“ sagte die unerbitterliche Frau. „Ich aber sage Dir, Zender, der die Schrift ausgelöscht hat, der geheuchelt und betrogen hat, der ein Waisenkind um sein kleines Habe gebracht hat, der Schuld daran ist, daß einem achtundsiebzigjährigen Manne die heilige Thora aus der Hand fällt, der steht jetzt vor mir!“

„Schweig“, um Gottes Willen schweig“, stöhnte Zender, die Hände vor sein Gesicht drückend.

„Schweigen!“ rief Chaje mit fast übermenschlichem Tone, „ich hab’ also noch nicht lange genug geschwiegen? Vierzehn Jahre des blutigsten Schweigens sind nicht genug? Nein, Zender, und wenn ich mich an Deine Füße anklammern müßte, wie ein wildes Thier, das Dich im Walde überfällt, jetzt halt’ ich Dich, jetzt muß ich reden.“

Zender vermochte nicht zu sprechen; ein krampfhaftes Zucken flog über seine Lippen.

„Soll ich Dir sagen, warum ich so lange verschwiegen habe, was mir mein Herz schon am Sterbebette Deines Bruders Josef verrathen hat? Weil ich den Namen Gottes nicht habe entweihen wollen, weil ich nicht gewollt habe, daß man mit Fingern auf den möchte hinweisen, der solches gethan hat, . . .“

„Martre mich nicht, Chaje“, bat Zender, die Hände wie bittend emporhebend.

Aber die alte unerbitterliche Annehmerin fuhr fort:

„Was brauchst du dir heute deinen Sterbekittel anzuziehen und Dein Sterbehäubel, und Dich vor allen Leuten hinzustellen, und an die Brust zu schlagen, damit sie dein Sündenbekenntniß hören? Denk’ dir, du stehst schon vor Gott

und der „Jom Kippur“ hat schon angefangen. Wie heißt es in dem Sündenbekenntniß? „Wir haben Arges eronnen in Lug und Trug, Spott und Hohn, wir haben uns empört gegen dein göttlich Wort, wir haben es verleugnet und gelästert, uns dagegen aufgelehnt und sind der Schuld und Sünde verfallen“

„Laß mich jetzt reden, Chaje“, rief Zender mit einer gewaltsamen Anstrengung. Sein Zustand bot in diesem Momente einen erschütternden Anblick. Die Augen weit offen, mit leuchtender Brust, rieselnde Schweißtropfen auf der Stirne, so saß er da den schrecklichen Augen der alten Annehmerin ausgesetzt.

Eine tiefe Stille entstand in der Stube. Hörbar war nur das schwere Athemholen Zenders, das den furchtbaren Kampf seines Innern verrieth. Endlich fuhr er mit der Hand über das Angesicht; als er sie zurückzog, sah Chaje, daß er weinte.

„Ich hab's gethan!“ rief er schluchzend, „ich habe die Schrift ausgelöscht!“

„Wein' dich erst aus, Zender,“ sagte Chaje ruhig.

Aber Zender rief, das Antlitz von Thränen überströmt:

„Laß mich reden, du Gerechte, die du etwas von Gott in dir hast, laß mich reden, damit meine Seele wieder frei wird.“

„So red' denn“, sagte Chaje, über deren Züge sich ein wunderbares Schimmern und Leuchten, wie ein Abglanz fleigreichen Sonnenunterganges gelegt hatte.

Noch einmal sprach er das Bekenntniß seiner Schuld aus; es schien ihm wohlzuthun, es zu wiederholen.

„Willst du wissen, wie Alles gekommen ist?“ rief er,

„aus meinem Stolz ist Alles gekommen, der hat mich zu dem gemacht, was du in mir siehst.“

Dann brach er wieder in lautes Schluchzen aus, und erzählte hierauf in abgebrochenen, von Schmerzensrufen durchzitterten Worten:

„Du weißt, Thaja, mein und Josels Vater ist einmal ein reicher Mann gewesen; wie er aber gestorben, da war nicht so viel übrig, daß wir die Mutter hätten ernähren können. Da haben wir Alles verkauft, was uns noch aus der guten Zeit geblieben war, das Haus und die Betstätte der Mutter droben in der Weiberschul. Besonders, daß wir die Betstätte haben verkaufen müssen, das hat uns Brüder schwer gekränkt, denn sie hat uns an den einmaligen Glanz unserer Familie erinnert, wie unsere Mutter noch vorn am Gitter in der Weiberschul unter den reichen Frauen gesessen ist, und jetzt war ihr Standplatz ganz unten an der Thüre neben dem Weibe des Schuldieners und neben den Schnorrers Frauen, die man aus Mitleid über Sabbat herbergte. Das hat uns Brüdern das Herz abgedrückt, und der Mutter auch. Sie ist aus lauter Kränkung darüber gestorben, wir haben fortleben müssen.“

Nach einer Weile fuhr er fort:

„Seitdem ist mein und Josels Sinnen und Trachten auf nichts anders gerichtet gewesen, als wie wir die Betstätte unserer guten Mutter wieder an uns bringen könnten. Und es muß etwas Gutes gewesen sein an diesem Sinnen und Trachten, denn das Glück hat sich uns Brüdern wieder zugewendet und es war Segen in dem, was wir unternommen haben. Die Leute in der „Gasse“ haben nichts davon bemerkt, denn erst wenn es uns geglückt wäre, die Betstätte

der Mutter zurückzulaufen, da haben wir hervortreten wollen und sagen: Seht, das kann Zender und sein Bruder Josef."

Er mußte wieder einhalten; seine Stimme war zu leisem Weinen herabgesunken.

„Die Ersparnisse meines Bruders habe ich in Aufbewahrung gehabt; kein Mensch und kein Buch hat darum gewußt, nur seine Thüre . . . Darauf hat er meine Schuld an ihn mit Kreide aufgeschrieben. Du weißt, wie es ihm, zur Buße gesagt, ergangen ist. Mit zerschmetterten Gliedern, aber noch lebend, haben sie ihn nach Hause gebracht, den guten, treuen Bruder' . . .

Seine Augen irrten in diesem Augenblicke angstvoll in der Stube umher; er war an den Wendepunkt seines schweren Bekenntnisses gelangt.

„Thaja“, rief er angstvoll und bedeckte wieder sein Antlitz, „noch heute weiß ich nicht, wie die schwarze Stunde über mich Herr geworden ist. Aber wie ich so da geseßen bin am Krankenlager Josefs, da ist mir der Gedanke vor und nachgedrohen, wie ein böses Gewürm: Josef hat sechshundert Gulden bei dir gerade so viel, als die Betstätte der guten Mutter kosten möchte! Kein Mensch weiß um das Geld als die weiße Kreide auf der stummen Thür. Der Gedanke ist von mir nicht mehr gewichen; von Minute zu Minute ist er in mir gewachsen; er hat meine ganze Seele ausgefüllt, daß nichts mehr Platz darin gefunden hat. Und einmal, wie mein armer Bruder im Schlafe da gelegen ist, gegen die Wand gekehrt, da bin ich hingegangen zur Thüre und habe meine Schuld aufgelöst . . .“

„Wein' dich erst aus“, sagte die alte Frau, „und red' erst, wenn es dir möglich ist.“

„Rein! Laß mich nur weiter reden. Als du zu mir ge-

kommen bist, mich zu fragen, was mit Josels Kinde zu geschehen habe, da war ich schon auf alles vorbereitet; denn wenn Einen die Sünde schon gefaßt, dann ist man, als wären in der Seele hundert Lichter angezündet worden, wo früher nur eines gebrannt hat. Im Voraus habe ich jedes meiner Worte und mein Benehmen gegen dich zurecht gelegt: wie ein Kaufmann, der seine schlechte Waare an den Kunden bringen will. So habe ich gelogen und betrogen geheuchelt und falsche Thränen vergossen, und habe doch im Innersten meines Lebens die Ueberzeugung gehabt, daß mich dein Aug' durchsieht. Um dich und die Welt irre zu führen, habe ich mich Jahre lang als ein armer Mann gestellt, Jahre lang habe ich meine Ungeduld hingehalten und habe die Beistätte der guten Mutter nicht gekauft, und doch war merkwürdiger Weise ein Segen in all meinem Thun und Gebaren, als wäre nicht das geschehen was geschehen war. . ."

„Du bist fertig, Zender,“ sagte Chaje, während er für eine Weile inne hielt.

„Fertig? Daß Gott erbarm! wie ich fertig bin!“ stöhnte Zender.

Da stand die alte Annehmerin auf, hoch aufgerichteten Leibes schritt sie zur Thür hin und schob den Riegel daran zurück.

„Wohin willst du, Chaje?“ schrie Zender mit dem Aufgebote seiner Kräfte; er versuchte sich zu erheben, aber er sank erschöpft in den Stuhl zurück.

„Ich will das Kind rufen —“

„Welches Kind?“

„Deines Bruder Kind.“

„Ich kann ihr nicht ins Auge sehen, Chaje“, schrie Zender.

„Du mußt das Kind um Verzeihung bitten, ehe der Jom Kippur eingeht.“

Noch einmal zuckte es wie ein fahler Blick über die Gesichtszüge Zenders; es war das letzte Aufbäumen seiner Natur.

„So laß sie kommen!“ rief er tonlos.

Die alte Chaje durchschritt die zwei vorderen Stuben und rief nach Perlchen.

„Da hast du Josels Kind“, sagte Chaje, indem sie mit Perlchen an der Hand in der Thüre erschien.

Raum war Zender ihrer ansichtig geworden, rief er mit erstickter Stimme:

„Mein Kind! verzeih mir, mein Kind!“ und gebrochen im innersten Wesen, fast ohnmächtig, sank er vor den Füßen Perlchens zu Boden. —

Der alte Rabbiner überlebte nicht lange den Fall der Thora. Noch ehe vierzig Tage vergangen waren, hatte ihn ohne daß eigentlich eine Krankheit ihn heimgesucht hatte, der Tod ereilt. Man erzählte sich, daß die alte Chaje, als sie die Nachricht erhielt, er liege im Sterben, einen der Vorsteher der „heiligen Bruderschaft“ zu sich bat, und ihn beauftragte, dem alten Rabbiner Folgendes zu sagen: „Er könne ruhig sterben, Chaje mit der Thür, die Gottes-Annehmerin, lasse ihm das sagen, die Thora habe sich wieder aus dem Staube erhoben!“ —

Aber noch in demselben Jahre trug man auch sie auf den „guten Ort“ hinaus.

Einige Zeit darauf ward in der Gasse eine große Hochzeit gefeiert. Zenders ältester Sohn und Perlchen waren das Brautpaar.

Zender selbst ist bis an sein Lebensende ein stiller, gedrückter Mann geblieben.





